

ذخیرہ کتب :- محمد احمد ترازوی

جلد اول

معینۃ الآراء مقدمہ مرزا بیہ ولپور کے متعلق

مرزا بیہ کے کفر و ارتداد اور فرسخ نکاح پر

علمائے اسلام کے بیانات مؤتمر

بیانات
علمائے ربانی

بر
ارتداد فرقہ قلیانی

عالیجناب سترکٹ جج صاحب بیہ ولپور کی عدالت میں

حضرت مولانا غلام محمد صاحب
شیخ المہدی بہادر پور

محمد علی پریس پبلیشرز

لکھنؤ ۱۰۰۰

بار اول

سیکس و دعاء

مقدمہ مرزا یحیہ بہاؤ لپور کے مواد شرقی کی اشاعت کا جو
بارگراں مجھ پر عائد ہوتا تھا۔ بحمد اللہ العظیم آج اسکی دوسری
قسط یعنی علمائے کرام کی شہادت کی جلد کی اشاعت سے
سبکدوشی حاصل کر رہا ہوں۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی توفیق شامل حال رکھے اور
مقدمہ کی تیسری قسط یعنی بحث مقدمہ کی جلد بھی بہت جلد شائع
ہو جاوے۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

(مولانا) غلام محمد شیخ الجامعہ العباسیہ

بہاول پور

ذخیرہ کتب:- محمد احمد ترازوی

فہرست بیانات مضامین

صفحہ	مضامین	صفحہ
۳۲	معجزات عیسویہ کی توہین -	۳۳
۳۳	حضرت عیسیٰ کے معجزات کے منکرین پر ان کا فتویٰ کفر	
۳۴	ضروریات دین کا منکر کافر ہے -	
	البیان الساطع از ص ۲ تا ص ۲۰	
	عقیدہ ختم نبوت اسلام کے بنیادی اصولوں میں سے ہے -	۹
۳۷	منکر ختم نبوت بالاجماع کا منکر مرتد ہے	۹
۳۷	رسول کے انکار کے معنی	۹
۳۸	اہل قبلہ کا معنی	۱۲
۴۰	قطعی الثبوت اور ضروریات دین میں فرق	۱۵
۴۱	مرزا نے بہت ضروریات دین کا انکار کیا ہے	۱۶
۴۲	سارے تیرہ سو سال کا اسلامی اجماعی عقیدہ	
۴۵	دعویٰ نبوت کے خلاف اسلامی درباروں کے فیصلے	
۴۷	توہین انبیاء علیہم السلام	۲۳
۴۹	توہین انبیاء بالاجماع کفر ہے	۲۳
۵۱	مسلمان عورت کا نکاح کافر کیساتھ جائز نہیں	۲۳
	البیان الاثقل از ص ۱ تا ص ۲۸	۲۸
۵۳	مرزا اور اس کے متبعین کافر ہیں	۳۰
۵۳	کسی مسلمان مرد عورت کا نکاح مرآئی مرد یا عورت سے جائز نہیں	۳۱
	مرزا کا عقائد اسلامی عقائد کے خلاف ہیں	۳۱
	محمدی بیگم کی پیشگوئی	۳۱
	مرزا کے کفر کے وجہ میں حضرت عیسیٰ کی توہین بھی	۳۱

۵۴	انوار خلافت کی عبارت کے نتائج	۵۴	نزول مسیح علیہ السلام کو شرک عظیم کہنا اسلام پر بڑا حملہ ہے۔
۵۴	مرزا یوں مسلمانوں کا متفقہ فیصلہ ہے کہ تشریح نبوت کا دعویٰ کفر ہے۔	۹۶	مرزا اپنے اقرار سے بھی کافر ہے۔
۶۰	نبی کا ایک اور معنی	۹۸	مرزا کے وجوہات کفر
۶۱	دومین معنی ہے جس میں سلسلہ کی منقطع ہے		البیان الارضہ از صلاۃ تا صلاۃ ۱۴۲
۶۱	قیامت کے دن حشر جہاں قبور سے نہیں ہوگا	۱۰۳	ایمان اور کفر کی حقیقت
۶۱	نفع صومر سے مراد قیامت نہیں ہے۔	۱۰۳	اقسام تواتر
۶۲	سب اقرار کیا کہ دعویٰ نبوت تشریحی کفر ہے پھر دعویٰ نبوت تشریحی کیا۔	۱۰۴	متواتر کتابوں کی بات سے پلٹنا کفر صریح ہے
۶۲	ولام ختم نبوت	۱۰۴	کفر کے اقسام
۶۸	احادیث ختم نبوت	۱۰۴	اختلاف مراتب
۷۰	مرزائی استدلال کا جواب	۱۰۵	مرزائیوں کا اختلاف قانون اور اصول کا اختلاف
۷۰	ختم نبوت پر روایات فقہیہ	۱۰۵	مرزا نے اسلام کے بہت سے اصول بدل دیئے
۷۱	مرزا کی تکفیر کی چوتھی وجہ		امت محمدیہ میں پہلا اجماع مدعی نبوت کے قتل پر ہوا۔
۷۲	توہین انبیاء علیہم السلام	۱۰۶	اسلام میں ختم نبوت کا عقیدہ متواتر ہے
۷۳	انبیاء علیہم السلام کی توہین و تحقیر کفر ہے	۱۰۸	چند شخصیات کے جوابات
۷۸	مرزا کی آنحضرت علیہ السلام کی شان ارفع میں گستاخیاں	۱۰۸	تکفیر اہل قبلہ
	مرزا نے اپنے معجزات دس لاکھ اور آنحضرت کے معجزات تین ہزار قرار دیئے ہیں۔	۱۱۰	کافر منافق زندقہ میں فرق
	مرزا کا معجزہ شفق القمر سے انکار	۱۱۱	ضروریات دین کی تعریف
	تمام انبیاء علیہم السلام کی توہین	۱۱۱	مرزائی توجہات کے جوابات
	ختم نبوت پر مرزا کی تصریحات	۱۱۵	تادیبانی کے کفر پر دین اسلام کے فتاویٰ
	مرزا کی تصریح کہ کوئی نبی امتی نہیں ہو سکتا	۱۱۷	تادیبانی کی کتابوں میں بہت متواترات دین کا انکار ہے۔
	مرزا کا دعویٰ کہ اسکی وحی بیس جزو سے کم نہیں	۱۱۸	امراؤں ختم نبوت کا انکار
	تواتر مرزا کے نزدیک بھی حجت ہے۔		

البدیان المبین از حصہ ۱۲ تا حصہ ۱۶

۱۴۵	مرزا ادعا نبوت کی وجہ سے ن اسلام ہے
۱۴۵	مرزا کے وجہ کفر
۱۴۶	مرزا نبوت تشریحی کا مدعی ہے
۱۴۹	مرزا کا اپنی نبوت کو نقلی اور ربوہی کہنا محض پردہ پوشی ہے۔
۱۵۰	ساری امت میں مرزا اپنے آپ کے نبوت کے لئے فتنہ سمجھتا ہے۔
۱۵۱	دعی نبوت کا فرج ہے
۱۵۵	ختم نبوت پر تصریحات امت دعویٰ نبوت سے پہلے مرزا ختم نبوت کا قائل تھا۔
۱۵۷	خاتم مبعی آخر پر مرزا کی تصریحات
۱۵۹	توہین انبیاء
۱۶۱	مرزا تمام انبیاء علیہم السلام کی ہمہی بلکہ ان سے انضیست کا مدعی ہے
۱۶۲	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین اور عذر گناہ
۱۶۳	بہتر از گناہ
۱۶۴	انبیاء کی شن گیت غنی کرنیوالا مستوجب لعنت ہے
۱۶۶	چند شکوک کا ازالہ

ختم نبوت کا عقیدہ قرآن و حدیث اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

۱۱۹

۱۲۳

۱۲۳

۱۲۵

۱۲۷

۱۲۸

۱۲۸

۱۳۰

۱۳۱

۱۳۲

۱۳۴

۱۳۵

۱۳۷

۱۳۷

۱۳۹

۱۴۰

۱۴۲

کشف الہام وحی

امر چہارم و پنجم علیہ السلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین

مرزا نے پچاس کروڑ مسلمانوں کو کافر کہا ہے

مرزا کا شرعی حکم

ادعائے نبوت تشریحی

مرزا کا ادعا مدعی اور قرآن کی برابری کا دعویٰ۔

سب نبی کے متعلق شیخین کا حکم

مرزا اور علمائے نقل میں فرق

بروہی نقلی و مجازی نبوت کی اصلیت

تحدیاتی کا اقرار ختم نبوت بالمعنی المعروف

مسلمانوں کا عقیدہ ختم نبوت کے متعلق

مونیائے کرام کا مطلب

مونیاء کے تسلیمات اور ان کے گناہ کی وجہ

خلاصہ بیان

ضروری گذارش

مرزا آخر عمر تک دعویٰ وحی و نبوت پر قائم رہا ہے۔

ذخیرہ کتب:- محمد احمد ترازوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده
مقدمہ

اسلام کے سینہ صد سالہ دور میں سینکڑوں فتنے اُٹھے مگر چودھویں صدی کا فتنہ مرزائیہ وقت اور حالات کے لحاظ سے نہایت مضرت رسان ثابت ہوا۔
تحریک مرزائیت کے بانی نے تحریک کا آغاز اگرچہ خدمت اسلام کے نام پر کیا تھا مگر اسلامی روایات اور عقائد کی تکذیب اور الحاد و زندقہ کی اشاعت کا نقشہ روز اول سے اسکے سامنے تھا۔ چنانچہ وہ آہستہ آہستہ طی مدارج کرتا رہا۔ اور انجام کار اوعائے نبوت و وحی و کفیر امت حاضرہ پر پہونچ کر دم لیا۔

اگرچہ علماء اور مشائخ نے بروقت اسکے خلاف آواز اٹھائی تھی۔ مگر جدید تعلیم یافتہ طبقہ نے یہ آواز نہ ہی تنگ ولی کی صدا سمجھی۔

جب مرزائی لٹریچر کی اشاعت عام ہوئی اور مرزا صاحب کے وعادے اور خرافات اور آراء حاضرہ کی تکفیر کا علم عوام و خاص کو ہوا تو مسلمانوں کو احساس ہوا کہ یہ تحریک اسلام کے منافی ہے اور اس کا استیصال اسلام کی سب سے بڑی خدمت ہے۔

اگرچہ مرزائیت کا کفر بواح کسی عمیق تحقیق کا محتاج نہیں رہا۔ مگر مقدمہ مرزائیہ بہاولپور میں جو مواد اس موضوع پر موجود ہے۔ البتہ ذخیرہ یکجا کیس نہیں ملیگا۔

ریاست بہاولپور پنجاب میں ایک اسلامی ریاست ہے۔ اور اعلیٰ حضرت تاجدار عباسی مد اللہ تعالیٰ اقبالہ و ملکہ کے آئین ہے۔ اس میں ایک شخص مسی عبد الرزاق مرزائی ہو کر فرزند ہو گیا۔ اسکی منکوہ مسماۃ غلام عائشہ نے سن بلوغ کو پہونچ کر ۲۴ جولائی ۱۹۲۶ء کو فسخ نکاح کا دعویٰ دائر کیا۔ اور یہ مقدمہ ۱۹۳۱ء تک ایک دفعہ انتہائی مراحل اپیل ملے کر کے پھر ۱۹۳۲ء میں ریاست کی عدالت اعلیٰ یعنی دربار معلیٰ سے ابتدائی حیثیت میں ڈسٹرکٹ جج صاحب بہاولپور کی عدالتیں بغرض تحقیق شرعی واپس ہوا۔ مدعیہ کی طرف سے ہندوستان کے مشہور اکابر علمائے کی شہادتیں پیش ہوئیں۔ اور مدعا علیہ کی جانب سے ان شہادتوں کی تردید پر پوری کوشش صرف کی گئی۔ آخر ۲۵ فروری ۱۹۳۵ء کو فیصلہ بحق مدعیہ صادر ہوا۔ یہ مقدمہ کا اجمالی ذکر ہے۔ پوری تفصیل عالیجناب ڈسٹرکٹ جج صاحب بہادر کے فیصلہ کے

ابتدائی صفحات میں مذکور ہے۔ جو فیصلہ مقدمہ بہادلیپور کے نام سے طبع ہو چکا ہے۔
 مقدمہ کی جلد ثالث (فیصلہ مقدمہ بہادلیپور) کی تقریب میں یگانہ سش کی گئی تھی۔
 کہ مقدمہ مرزائیہ بہادلیپور کے مواد کو تین جلدوں میں شائع کیا جائیگا۔
 اور یہ جلد (فیصلہ مقدمہ بہادلیپور) درحقیقت مواد مقدمہ کی تیسری جلد ہے۔
 اس سے پہلے دو جلدیں اور ہونگی جلد اول میں حضرات علماء کرام کی مکمل شہادتیں ہوں
 گی۔ اور جلد ثانی میں مختار مدعیہ کی بحث اور جواب الجواب شائع کیا جائیگا۔
 اب ترتیب کے اعتبار سے جلد اول شائع کیجاتی ہے۔ اس جلد میں صرف علماء
 کرام کے بیانات ہیں جنہیں کتاب رسنت اور اجماع اُمرت اور تصدیحات مرزائے
 مرزا اور اسکی جماعت کا کفر و ارتداد ثابت کیا گیا ہے۔ اور بروئے احکام شرعیہ
 ثابت کیا گیا ہے کہ جو مسلمان مرزائی مذہب اختیار کرے وہ مرتد ہو جاتا ہے۔ اور
 اس کا سابقہ نکاح نسخ ہو جاتا ہے۔ اور یہ بیانات جن معارف شرعیہ اور حقائق
 دینیہ کے متحمل ہیں۔ ان کا صحیح اندازہ پڑھنے سے ہو سکتا ہے۔ اس مجموعہ کا نام بیانات
 علماء ربانی بر ارتداد و فرقہ قادیانی رکھا گیا ہے۔ اور ہر ایک بیان کا نام علیحدہ علیحدہ بھی
 تجویز کیا گیا ہے۔ جو ہر ایک بیان کے ٹائٹیل پر لکھا گیا ہے۔ اور ہر ایک بیان کے
 ابتداء میں مختصر کیفیت بھی درج کر دی گئی ہے۔ اور آخر میں ضمیمہ کے طور پر ان تمام
 فتاوے کو بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ جو مدعیہ کی طرف سے عدالت ہائے ریاست بہادلیپور
 میں پیش ہووے۔ اُمید ہے کہ اس مجموعہ کو مسلمانوں میں قبولیت حاصل ہوگی۔

ابوالعباس نعمانی بہادلیپور

۲۵ دسمبر ۱۹۳۶ء



البيان الساطع

للعامة

شيخ الجامع

ذخيرة كتب: محمد احمد ترازى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

علامۃ الدہر فہامۃ العصر مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوی شیخ الجامعہ عباسیہ
بہاولپور مدظلہم العالی علوم عقلیہ و نقلیہ میں بے بدل فاضل ہیں اور آپ کی جہالت علم و فضل
علی دنیا میں مسلم کل ہے۔ مدتوں تک آپ گھوٹہ شریف علاقہ ملتان میں کامیاب درس
دیتے رہے ہیں۔ پنجاب کے اکثر علماء آپ کے فیض یافتہ ہیں۔ اسوقت ریاست بہاولپور
کے دارالعلوم جامعہ عباسیہ کے پرنسپل ہیں۔

آپ کا یہ بیان امر جون سنہ کوڈٹرکٹ سچ صاحب بہاولپور کی عدالت میں ہوا۔ یہ بیان
مسلل چار گھنٹے جاری رہا۔ عبد الرزاق بدعا علیہ اگرچہ اصالتہ موجود تھا۔ مگر
دلائل و براہین سے ایسا مبہوت ہوا کہ اس نے جرح کرنے سے انکار کر دیا۔

حضرت ممدوح کا یہ بیان درحقیقت اس بیان کا خلاصہ ہے۔ جو آپ نے ریاست ہند کی
عدالت اعلیٰ یعنی دربار محلے میں حایضاب پرائم منسٹر صاحب بہاولپور دیگر وزرا و ذی احترام
کے روبرو دیا تھا اور کتاب دراجماع امت سے ثابت کیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
خاتم الانبیاء ہیں اور آنحضرت علیہ السلام کے بعد جو مدعی نبوت ہو وہ اور اس کے تبعین کافر اور
مرتد ہیں اور ان کے نکاح بلا قضاء قاضی فسخ ہیں۔ جب دربار محلے سے مزید تحقیق شرعی کیلئے مثل
مقدمہ مبارکہ ڈسٹرکٹ سچ صاحب کی عدالت میں واپس ہوئی۔ اور ڈسٹرکٹ سچ صاحب کی عدالت میں
سب سے پہلے حضرت ممدوح کا یہ جامع اور بصیرت افروز بیان ہوا (والہو اعلم بالصواب)

رحمہ لیس ولا تحس وقمہ بالخیر

بسم الله الرحمن الرحيم

حَامِلٌ وَمُصَلِّیٌّ عَلٰی رُسُولِهِ الْكَرِیْمِ

عقیدہ ختم نبوت اسلام کے بنیادی اصول میں سے ہے

اسلام کے بنیادی اصول بہت سے ہیں۔ لیکن ان میں اہم توحید باری عز و جل اور ایمان بالملائکہ ایمان بالانبیاء ایمان بالکتاب المنزلہ اور ایمان بالتبعث اور حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آخری نبی یقین کرنا وغیرہ وغیرہ۔

انکار ختم نبوت کفر و ارتداد ہے

جو شخص پہلے اہلسنت والجماعت ہو اور پھر وہ مرزا بن جائے اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد مرزا قلام احمد کو نبی مانے وہ مرتد ہو جاتا ہے۔ حضرت نبی علیہ السلام کو قرآن نے آخری نبی قرار دیا ہے۔ اور جو شخص اس قرآنی حکم کو نہ مانے اور اس کا انکار کرے وہ قرآن کے انکار کی وجہ سے کافر ہو جاتا ہے۔

دلائل ختم نبوت

(۱) قرآن شریف میں سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وحی کا انزال دو نبیوں پر ہے۔ (۱) جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوا۔ (۲) جو آپ سے پہلے ہوا۔ والذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلک رسولہم پہلے کوئی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔

(۲) دوسری جگہ قرآن شریف میں ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام کو اللہ تعالیٰ نے مبالغہ کر کے فرمایا کہ میں جب تم لوگوں کو کتاب دوں اور حکمت اور تم نبوت کے منسوب پر فائز ہو دو تو اس کے بعد ایک نبی

۱۰
 آئیگا جو تمام پہلی چیزوں کی تصدیق کر لیا ہو گا تم لوگ اس کو ماننا اور اس پر ایمان لانا۔ واذا اخذ
 اللہ میثاق النبیین لَمَّا اتیتکم من کتاب وحکمۃ ثم جاءکم رسول مصدق
 لما معکم لتؤمنن بہ ولتقررنہ (پہلی سورہ آل عمران)

اس آیت میں دو لفظ قابل غور ہیں ایک میثاق النبیین جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام انبیاء کو
 یہ خطاب ہے۔ اور دوسرا لفظ تم جہاں کہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تم سب کے ہر ایک نبی آئیگا اور وہ
 تمام پہلی کتابوں کی تصدیق کر لیا ہو گا۔ اور وہ بالاتفاق سینہ نامحمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ محمد
 مصطفیٰ علیہ السلام سب نبیوں کے بعد آئے ہیں پس اگر مرزا صاحب بھی نبی ہوں تو پھر حضرت صلوات
 سب نبیوں کے بعد آئے اور قرآن کی تکذیب مذموم آئیگی۔ چنانچہ امام ابن کثیر نے جلد اول ۳۴۰
 میں اور مولوی محمد علی مرزائی لاہوری نے ترجمہ قرآن جلد اول صفحہ ۳۵۲ میں یہی معنی بیان کئے ہیں
 ۳۔ تیسری آیت۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اے حبیب کرم فرما دیجئے کہ اے لوگو میں تم تمام کا پروردگار
 ہوں۔ نوح سے قیامت تک جس قدر لوگ ہو گئے۔ سب کا میں مفریروں۔ قل یا ایھا الناس
 انی رسول اللہ الیکم جمیعاً المرسلین (سورہ صافات)

اس آیت میں حق تعالیٰ شانہ ارشاد فرماتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بشت سے
 قیامت تک تمام لوگوں کا رسول من اللہ ہے جبکہ نام محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔
 پس جو شخص حضرت مسلم کی بشت اور قیامت کے درمیان کسی دوسرے کو نبی تسلیم کرے وہ اس
 آیت کو جھٹلاتا ہے ہذا امر تم ہو جاتا ہے اس آیت کے یہی معنی امام ابن کثیر نے جلد دوم صفحہ ۳۵۰
 میں ذکر فرمائے ہیں اور سیوطی دوسرے مفسرین نے بھی یہی معنی بیان فرمائے ہیں
 ۴۔ حضرت حق پاک فرماتے ہیں کہ نوح میں نے تمہارے دین کو کامل کر دیا۔ اور تم میں اپنی نعمتوں کو
 پورا کر دیا۔ اور تمہارے اسلام کو میں نے پسند کیا۔ الیوم اکملت لکم دینکم واتممت
 علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً (پارہ دوم سورہ مائدہ صفحہ ۱۱)

اس آیت میں حق پاک ارشاد فرماتے ہیں کہ دین کامل ہو گیا پس نہ کسی دوسرے دین کی حاجت

بہ کسی دوسرے نبی کی ضرورت ہے۔ اب اگر حضرت مسلم کے بعد کسی دوسرے کو نبی تسلیم کیا جائے تو
ماننا پڑے گا کہ دین کامل نہیں ہوا۔ اور کسی دوسرے نبی کی ضرورت باقی رہ گئی تھی۔ پس قرآن کریم کی
تکذیب لازم آئیگی۔ نتیجہ یہ ہے کہ جو شخص حضرت مسلم کے بعد کسی دوسرے کو نبی ماننا ہے۔ وہ اس آیت کو جھٹلاتا ہے
اور مرتد ہو جاتا ہے۔

۱۵) حضرت حق پاک ارشاد فرماتے ہیں کہ اے وہ لوگو کہ تمہارے دین کی بابت سے ایک قیامت تک بریو نہ ہو۔ تم
تین چیزوں کی اطاعت کرو۔ اللہ کی۔ اس کے رسول کی۔ اور اولی الامر کے متعلق یہ ارشاد ہے کہ
اگر تمہارا ان سے جھگڑا ہو جائے کبھی تم میں اور اولی الامر میں اختلاف ہو جائے۔ تو اس وقت فقط
اللہ اور رسول ہی قابل اطاعت ہیں۔ یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا المرسل واولی
الامر منکم فان تنازعتم فی شئی فی امرہ الی اللہ والمرسل ان کنتم قوم
باللہ والیوم الاخر ذالک خیر و احسن تاویلاً (پارہ پنجم سورہ نسا)

اس آیت نے ظاہر کر دیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد یہ ہی ایک جماعت قابل اطاعت ہوگی۔ اور انکی حیثیت
یہ بتلائی گئی کہ وہ نبی نہیں ہونگے۔ کیونکہ نبی کیساتھ اتنی اختلاف نہیں کر سکتا۔ سوائے اس کے کہ ارشاد ہے کہ
نبی محض مہدوم اور مطاع ہے۔ اس کے ساتھ جھگڑا نہیں ہو سکتا ہے۔ یہ حضرت مسلم کے بعد اس آیت
کی رو سے جو لوگ اولی الامر ہونگے نبی نہیں ہوں گے۔ اور ان سے اختلاف ہو سکیگا۔ چاہے وہ صدیق
ہوں۔ شہید ہوں۔ صالح ہوں۔ امام ہوں۔ غوث ہوں۔ قطب ہوں۔ کچھ ہوں۔ اس مرتبہ پر میں مولوی
محمد علی لاہوری کی تفسیر کے چند جملے بیان کرتا ہوں۔ مولوی محمد علی اپنی تفسیر طبع اول صفحہ ۵۲ پر فرماتے
ہیں کہ چونکہ قرآن نے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ اس کے اندر ہمیشہ کے لئے حقیقی مطاع ایک شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہو
اس لئے آپ کے بعد اس امت کے اندر کوئی رسول نہیں ہو سکتا۔ اگر کوئی رسول ہوگا تو وہ مطاع ہوگا۔ پھر
محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہیں رہیں گے۔ اور یہ خلاف قرآن ہے۔ پس ختم نبوت پر یہ آیت فیصلہ کن ہے جب اس کو
فان تنازعتم کیا تمہارا کر پڑھا جائے۔ اور اب تا قیامت کوئی رسول قطعاً نہیں ہو سکتا۔

۱۶) حضرت حق پاک فرماتے ہیں کہ فرادہ ہے کہ اگر تمام انسان اور جنات اس کتاب قرآن اکٹھے لیں تو ہرگز

نہیں دیکھتے۔ قل ان جنت اللہ والجن علی اس یا قرآن مثل هذا القرآن لا یارثون
بہم ولو کان بعضہم لبعض ظہیرا۔ (سورہ نعل ۱۰۱)

اس آیت میں سمجھا گیا ہے کہ قرآن شریف تمام دیات سے بڑھ کر ہے۔ اور اس کے بعد کسی ہدایت کی
کسی نبی کی کسی کتاب کی کوئی ضرورت نہیں۔

۹۰، حضرت حق پاک نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبارکبادیں فرمائی ہیں یا ایھا النبی انا ارسلناک
شاہدا و مبشرا و نذیرا و داعیا الی اللہ باذنہ و صل جا منیرا (سورہ ۲۲ اور ۲۱)

یہ قرآن پاک نے مسیح کو بھیج دیا ہے اس سے ظاہر کیا گیا ہے کہ جیسے مسیح کی روشنی کے بعد کسی
شخص کو کسی اور نبی کی روشنی کی ضرورت نہیں رہتی اور مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس ایسی ہے کہ اس کے
بعد کو کسی نبی یا آدمی کی ضرورت نہیں رہتی۔ اور رسالت ان پر ختم ہو جاتی ہے۔ جیسے مسیح پر روشنی
ختم ہو جاتی ہے۔

۹۱، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ سب رسول کے مندر اور نادمی ہیں۔ اس کے مطلب
یہ ہے کہ حضرت مسیح ہم رسول کے لئے بھی ہیں اور وہ اس کی نبی نہیں آسکتا۔ انما انت
مندر و نکل قوام ہادر پارہ ۱۲ سورہ مدثر

۹۲، حق پاک پناہ فرماتے ہیں کہ یہ کافی نہیں کہ ہم نے تم پر کتاب نازل کر دی۔ اس میں ظاہر فرمایا ہے
کہ حضرت مسیح پر جو کتاب نازل ہوئی تھی یہ کافی نہیں ہے۔ اولم یکفیکم انا انزلنا علیک
الکتاب بتلی علیہم ان فی ذالک لرحمۃ و ذکری لفقہم ایمنون (پارہ ۱۱ سورہ مائتہ)
۹۳، انا نحن نزلنا الذکر و انا لہی لحاظون۔ (پارہ ۱۲ سورہ مائتہ)

اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ قرآن کریم ایک محفوظ اور غیر متغیر کتاب ہے۔ جو کبھی منسوخ نہیں ہوگی
پس اگر کوئی دوسری نبی بھی آسکتی ہے تو ممکن ہو جائیگا کہ قرآن شریف کا کوئی حکم منسوخ ہو جائے
چنانچہ مرزا صاحب کے اتنی قرآن کے بہت سے حکموں کو منسوخ مانتے ہیں۔ مثلاً وہ مانتے ہیں کہ
جہاد باسلاف منسوخ ہو گئی ہے۔ وہ مانتے ہیں کہ جو مسلمان کو آخری نبی مانے وہ کافر ہے۔ مرزا صاحب

کہتے ہیں کہ جو مجھے نبی نہ مانے وہ کافر ہے۔ جس کے صاف منہ یہی ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ماننے والا کافر ہو جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۳۸۵ کتاب الصلوٰۃ و فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۲۶۹ اس آخری حوالہ میں مرزا صاحب کہتے ہیں کہ کسی شخص کو کوئی عمل کوئی فائدہ نہیں دے سکتا۔ جب تک کہ میرے دعوے کو نہ مانے۔ تو یہ حکم مرزا صاحب کا ماننا نہ کہیں۔ قرآن میں ہے اور نہ کہیں حدیث میں۔ بلکہ قرآن اور حدیث میں پایا جاتا ہے کہ مرزا صاحب کو نبی نہ مانا جاوے۔ مرزا صاحب کو نبی ماننے سے قرآن کا یہ حکم منسوخ ہو جائیگا۔ حالانکہ قرآن کتاب ہے کہ میں منسوخ نہیں ہوں۔

”قرآن مجید میں ہے ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین۔ اس آیت کی تفسیر میں مولوی محمد علی لاہوری نے جلد سوم ص ۱۵ میں لکھا ہے کہ خاتم النبیین کے منہ لغت سے اوپر بیان ہو چکے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام ایک قوم ہیں اور کسی قوم کا خاتم یا خاتم ہونا صرف ایک ہی منہ رکھتا ہے۔ یعنی ان میں سے آخری ہونا۔ پس نبیوں کے خاتم ہونیکے منہ نبیوں کی مہر نہیں۔ جیسا کہ قادیانی کہتے ہیں۔ بلکہ آخری نبی ہے۔

اسی طرح قرآن شریف کی اور بھی بہت سی آیات سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا آخری نبی ہونا ثابت ہو

تمام مفسرین اور اہل لغت نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کہے ہیں۔

خاتم کے منہ آخری نبی کے تمام مفسرین اور اہل لغت نے کہے ہیں۔ تفسیر ابن جریر جلد ۲ ص ۱۱ میں خاتم النبیین کے منہ آخری نبی ہیں۔

تفسیر ابن کثیر جلد ۸ ص ۴۸ میں خاتم النبیین کے منہ آخری نبی کہے ہیں۔ تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۵۸ میں خاتم النبیین کے منہ آخری نبی بیان کئے گئے ہیں۔

تفسیر بیضاوی جلد ۴ ص ۱۲ اور تفسیر اسود و ماشیر کبیر جلد ۲ ص ۴۹ میں بھی خاتم النبیین کے منہ آخری نبی کہے گئے ہیں۔ تفسیر روح المعانی پارہ ۲ ص ۲۲ میں خاتم النبیین کے منہ آخری نبی لکھے ہیں۔ لغت کی کتاب فارسی میں لکھا ہے خاتم النبیین آخرہم لسان العرب میں ہے خاتمہم۔ آخرہم قطر المحيط میں لکھا ہے کہ خاتم کے معنی

آخری مجمع البحار جلد اول ص ۳۲۹ میں ہے کہ خاتم کے منہ میں کہ لا نبی بعدہ تاج العروس شرح قاموس میں ہے
حضرت مسلم کا اسم مبارک خاتم اس واسطے ہے کہ آپ کے آنے سے نبوت ختم ہو گئی۔ تعلیقات ابوالقاسم میں ہے کہ ہاں ہے
پینہر کا نام جو خاتم الانبیاء ہے۔ اس واسطے ہے کہ خاتم کے منہ میں آخری۔ ملاحظہ ہو ص ۳۱۹ کتاب مذکور
صحاح میں لکھا ہے کہ خاتم الہی آخرۃ اور منتہی الارب میں ہے۔ خاتم پینہر پایاں آں و آخر قوم صالح
میں ہے کہ خاتم شے کا آخر شے کا ہوتا ہے۔ اور محمد مسلم خاتم الانبیاء میں۔ یعنی آخری نبی۔

احادیث ختم نبوت

اب میں کچھ حدیثیں بیان کرتا ہوں۔

پہلی حدیث جس کے معنی یہ ہیں کہ اسے ملی تو مجھے مثل بارون کے ہے۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی

نہیں۔ ملاحظہ ہو کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴ و صفحہ ۱۱۲

(۲) دوسری حدیث ہے کہ میں اللہ کے نزدیک ام الکتاب یعنی لوح محفوظ میں خاتم النبیین ہوں۔

کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۱۱۲۔

(۳) تیسری حدیث ہے کہ رسول مسلم فرماتے ہیں کہ میں پیدائش میں سب نبیوں سے پہلے ہوں اور

میتوں ہونے میں سب سے آخر ہوں۔ ملاحظہ ہو کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۱۱۳۔

(۴) حضرت مسلم فرماتے ہیں کہ میں سب پیغمبروں کا سردار ہوں۔ اور یہ فخر انہیں کہہ رہا۔ اور سب نبیوں

کا آخری ہوں۔ اور یہ فخر یہ نہیں۔ کنز العمال ص ۱۵۹ جلد ۶۔ کنز العمال جلد ۶ ص ۱۵۹

(۵) حضرت مسلم فرماتے ہیں کہ رسالت اور نبوت ختم ہو گئی ہے میرے بعد نہ کوئی رسول اور نہ نبی ہوگا

ملاحظہ ہو ترمذی شریف جلد ۲ ص ۵

(۶) حضرت مسلم فرماتے ہیں کہ مجھے نبیوں پر ۵ وجوہ سے فضیلت دی گئی ہے انہیں سے ایک یہ ہے کہ

مجھے نبیوں کا خاتمہ کیا گیا ہے۔ کنز العمال جلد ۶ ص ۱۶۰

(۷) اور حدیث ہے کہ میں آیا اور میں نے نبیوں کو ختم کر دیا۔ ملاحظہ ہو مسلم شریف جلد ۲ ص ۲۴۸ اور مسلم شریف

کی جلد ۲ میں اس مضمون کی دوسری حدیث ہے۔

(۸) حضرت فرماتے ہیں کہ میری مثال نبیوں میں ایسی ہے کہ جیسے ایک شخص نے ایک کوٹھان بنایا اور اس میں ایک اینٹ کی جگہ خالی رکھی۔ پس میں نبیوں میں اس اینٹ کی جگہ ہوں۔ ترمذی جلد ۱۰ ص ۲۲

(۹) حضرت مسلم فرماتے ہیں کہ میں عاقب ہوں۔ عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد کوئی شے نہ آوے۔ ثمال ترمذی ص ۲۶

اس طرح اور بھی بہت سی حدیثیں ہیں جنہیں بخوف طوالت بیان نہیں کیا جاتا۔

ختم نبوت اجماعی عقیدہ

اب میں مذہب اسلام کے عقائد اور سلف صالحین کے اقوال نقل کرتا ہوں۔ کہ نبی علیہ السلام آخری نبی تھے۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔

شرح عقائد میں علامہ نقاشانی فرماتے ہیں کہ پس ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ خاتم النبیین ہیں وہاں ہر مذہب میں ہے کہ اختلاف ہے کہ نبی اور پیغمبر کتنے ہوئے ہیں۔ مگر اول سب نبیوں کا آدم ہے۔ اور آخر سب کے حضرت محمد مسلم ہیں (جلد اول)

صبح الاثنی عشری جلد ۳ ص ۳۵ پر ہے کہ یہ دو کلام ایسے ہیں کہ جبکی وجہ سے فلاسفہ کو کافر کہا گیا ہے۔ ایک کہ حضرت مسلم کے بعد کسی دوسرے نبی کا آنا ممکن سمجھتے ہیں۔ اور جائز سمجھتے ہیں۔ عقیدہ امام طحاوی ص ۱۸۱ البتہ اجماع کا یہی عقیدہ ہے۔ کہ محمد مسلم آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ گمراہی اور ضلالت ہے۔ اور ہوائے نفسانی ہے۔

حضرت جاب شیح عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ غیۃ الطالبین مشہور فرماتے ہیں کہ سب نبی اسلام کا یہی عقیدہ ہے کہ حضرت محمد ابن عبد اللہ ابن عبد المطلب بن ہاشم آخری نبی ہیں۔ رسولنا مولوی عبد الغفور صاحب سیاکرانی غیۃ الطالبین کے ترجمہ میں فرماتے ہیں۔ کہ اعتقاد کنند اہل اسلام یہ کہ محمد مسلم پیغمبر خدا

وسلارحمہ پیبران بہت دھام کروا دیا ہے۔ است باو پیبران را
پہلی صدی کے مجدد حضرت فلیقہ المسلمین حضرت مرز بن عبد العزیز نے اپنے پہلے خطبہ میں فرمایا
کہ اسے دو گو کہ قرآن کے بعد کوئی کتاب نہ آئیگی اور حضرت محمد صلعم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔

ملاحظہ ہو تاریخ الخلفاء ص ۱۵۴

کما علی قاری شریح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں کہ حضرت محمد صلعم کے بعد کسی شخص کا دعویٰ نبوت
کرنا اتفاق اہل اسلام سے کہ کفر ہے ملاحظہ ہو ص ۲۲۲ کتاب مذکور

الاشباہ والنظائر میں ہے کہ جب کسی شخص کا یہ اعتقاد ہو کہ محمد صلعم آخری نبی ہیں تو وہ مسلمان
نہیں۔ ملاحظہ ہو ص ۲۶۴

اسی کتاب کی شرح میں ہے کہ ضروریات دین میں اصل کوئی عذر نہیں ہے۔
کتاب الفضل ص ۲۴۷ میں ہے کہ جو شخص محمد صلعم کے بعد بغیر عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کسی اور شخص کو نبی
کہے گا تو اس کے کافر ہونے میں وہ مسلمان کی تکلیف نہیں ہونگے۔

اسی کتاب کے جلد ۴ ص ۱۸ میں ہے کہ کس طرح کوئی مسلم باوجود سمجھتا ہے کہ حضرت صلعم کے بعد دنیا میں
کوئی نبی آوے۔ بجز اسکے جو کہ حضرت صلعم نے خود سنتے فرمایا۔ یعنی حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام
اس کتاب کی جلد ۳ ص ۲۵۵ پر ہے کہ جو شخص نبی علیہ السلام کے بعد کسی دوسرے شخص کو نبی کہے
وہ کافر ہے۔

نسیم الریاض جلد ۴ ص ۱۸ میں ہے کہ جو شخص حضرت صلعم کی تائید کو نبی مانے چاہے حضرت کے
زمانہ میں یا ان کے بعد کسی کو نبی مانے تو اس نے اللہ و رسول کی تکذیب کی۔

العدم المسلول ص ۱۸ میں ہے جس شخص نے حضرت صلعم کے بعد یہ کہا کہ اللہ کا رسول ہے وہ کافر ہے
اور اس کو قتل کرنا جائز ہے۔

حضرت صلعم نے ایک شیعین کوئی فرمائی ہے کہ حضرت کے بعد جو نبی آئیں گے۔ طحاوی نے
مشکل الشیخ جلد ۴ ص ۱۸ حضرت مدینہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ میری امت میں

تیس کے قریب "وہال اور کذاب" پیدا ہوں گے اور نبوت کا دعوے کریں گے۔ جن میں سے چار
مرد تیس ہونگی اور میں قائم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

اس کے علاوہ مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق اور بھی وجوہ کفر ہیں۔ اور چونکہ بعد از مذاق ان کو نبی
کا نائب ہے اس لئے وہ بھی اُنکے عقائد کا پابند سمجھا جائیگا۔ مثلاً مرزا صاحب اپنی کتاب "آئینہ کلمات" ص ۵۲۴
و ۵۲۵ میں فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں اپنے آپ کو اشد کا مین دیکھا اور یقین کیا کہ میں وہی ہوں۔
اور خدائی وار ہیت میرے رگ دریشہ اور پنوں میں گھس گئی اور میں نے اس حالت میں دیکھا کہ کیا کچھ
رہے ہوں ہم نیا نظام بنانا چاہتے ہیں۔ نئی زمین نیا آسمان۔ پس پہلے میں نے آسمان اور زمین کو جالی صورت
میں پیدا کیا۔ جس میں کچھ تفریق و ترتیب نہ تھی۔ پھر میں نے ان کو مرتب کیا۔ اور میں اپنے دل سے
جانتا تھا کہ میں اُنکے پیدا کرنے پر قدرت رکھتا ہوں۔ پھر میں نے سب سے قریبی آسمان کو پیدا کیا پھر میں نے
کہا کہ انا زینا السماء الدنیا بمصباح پھر میں نے کہا کہ اب ہم انسان کو کچھ سے پیدا کریں گے۔ اس
مرزا صاحب نے الوہیت کا دعویٰ کیا اور اپنے آپ کو خالق جانا۔ اور کوئی شخص جب خدائی کا دعوے کرے
یا اپنے آپ کو خالق جانے وہ اسلام سے مرتد ہو جاتا ہے۔

مرزا صاحب نے حقیقتہً اوحی ص ۵۸ پر فرمایا کہ اسے مرزا تو مجھ سے بمنزلہ میرے فرزند کے ہے۔ اس
مرزا صاحب نے خدا کے لئے بیانا ثابت کیا ہے۔

مرزا صاحب حقیقتہً اوحی ص ۵۸ پر فرماتے ہیں کہ اشد تعالیٰ نے فرمایا کہ میں رسول کی مانند
ہوں کہ جواب دوں گا کبھی خطا کروں گا کبھی صواب کو پہنچوں گا اس سے مرزا صاحب نے خدا تعالیٰ کو غلطی کرنے کا
قرار دیا ہے۔

حقیقتہً اوحی ص ۵۸ پر فرماتے ہیں کہ زمین و آسمان جیسے ہمارے ساتھ ہے ویسے ہی مرزا صاحب کیسے
اس سے مرزا صاحب نے اپنے آپ کو اشد تعالیٰ کی طرح ماضی و مستقبل پر کیا ہے۔

حقیقتہً اوحی ص ۵۸ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ اشد تعالیٰ فرماتا ہے کہ تم میں سے کوئی کو بنا نا چاہے میں اس
کو دے دے وہ ہو جائے گی۔

مسلطہ ہو دوام شدہ الامام صاحب کلمے میں کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نماز بھی پڑھتا ہوں
اور بھی رکتوں میں دعا کرتا بھی ہوں اور بھی طلع میں قیوم اور رات لی ہوں قیر سے
کھانے کے ذریعہ اللہ کو سہاوہ پس اہلی ہے۔

موضح الامام صاحب کلمے میں کہ قیوم العالمین ایک ایسا وجود عظیم ہے کہ جس کے بغیر
کائنات قائم نہیں ہو سکتی اور ایک خدا اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور لا متناہی و
مطلق ہے اور قیوم کے کلمے اس وجود عظیم کی آبریں ہیں جو منور ہستی کے تمام کائنات تک پہنچ
سکتا ہے اور کلمہ شکر کا نام ہے۔ یہی ہیں اس سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب خدا کو قیوم سے یک
شعبہ سمجھتے ہیں۔

کلمہ شکر کا تعلق مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ نئی زندگی برگز ماہل نہیں ہو سکتی جب تک
انسان اپنے آپ کو خدا اور نبی نہیں پہچانتا کہ جب تک وہی اس کی حق اور محمد مصطفیٰ
کی صحت کے حقائق نہ دیکھائے جائیں نئی زندگی انہیں کو ملتی ہے۔ جیسا خدا دیکھتا ہے۔ اس سے مرزا صاحب
کے خدا کو حادث بنایا ہے۔ یہ عقائد ہیں جو مرزا صاحب نے اللہ تعالیٰ کے متعلق لکھے ہیں اور اس سے
یقیناً ایک مسلمان مرتد ہو جاتا ہے۔

ابن کثیر کے تعلق مرزا صاحب کا قیوم صاحب ذیل ہے۔

مرزا صاحب حضرت ابو جری مشہور فرماتے ہیں کہ قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی
آیتیں ہیں۔

خطبہ الامام سلاسل اہل بیچ پر فرماتے ہیں کہ جب تک یہ منہ کی آیت ہے اور کوئی انسان اس کی
تائید نہ کرے اس خطبہ کی شکل کوئی نہیں سمجھا۔

ازالہ مہل مشہور فرماتے ہیں کہ پھر فرار کرنا پڑے گا کہ ہمارا قرآن شریف کا جو
منہ ہے۔

خطبہ طبرستان کے تعلق مرزا صاحب کا حق و حسب ذیل ہے۔

ضمیمہ انجام اتھم صفحہ پر فرماتے ہیں کہ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور طہر ہے تین دایاں اور تین
 تانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں معنی جس کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا مگر شاید یہ بھی نہائی
 کے لئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی اسوجہ سے ہو کہ ہدیٰ مناسبت دریاں
 در نہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دیتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ رکھے
 اور اپنی کمانی کا پلیدہ عطر اس کے سر پر ملے سمجھنے والے سمجھ لیں کہ یہ انسان کس طبقہ کا انسان ہے پس ہم
 ایسے ناپاک خیال اور شکبر اور استبازوں کے دشمن کا ایک بھلا انسان آدمی بھی قرار نہیں دیکھتے یہ جانتے ہو کہ
 بنی قرار دیں۔

اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جوت کا صاف انکار ہے جو تسلیم قرآن کے خلاف ہے۔
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق مرزا صاحب حسب ذیل عقیدہ رکھتے ہیں۔
 تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۷۱ حضرت موسیٰ کی توریت میں یہ پیش گوئی نہیں کہ وہ بنی اسرائیل کو ملک شام میں
 جہاں دودھ اور شہد کی نہریں بتی میں پہنچائیں گے۔ مگر یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی
 بنی بلیرم کے متعلق مرزا صاحب کا عقیدہ حسب ذیل ہے۔

کشتی نوح مثلاً یرم کی وہ نشان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ چہرہ زکمان
 قوم کے نہایت مراس سے جو بد عمل کے نکاح کر لیا۔ جو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعظیم توریت میں کل
 میں کیوں نکاح کیا گیا۔ اور بقول ہونیکے جہد کو کیوں توڑا گیا۔ اور توراۃ طوح کی گیموں بنیاد والی کہی
 گریں کہتا ہوں کہ یہ سب جو بدیاں حق میں جو پیش آئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابل ہم سے قابل
 اعتراض۔ حضرت سیدۃ النساء فاطمۃ الزہراء کے متعلق مرزا صاحب کا یہ قول کریں نے دیکھا کہ حضرت
 فاطمہ نے میرا سراپا لہن پر رکھا۔

حضرت حسین خیرین کے متعلق جو مرزا صاحب کا عقیدہ ہے وہ حسب ذیل ہے۔
 اجماع احمدی ص ۶۹ پر لکھتے ہیں کہ لوگ کہتے ہیں کہ حسین پر تم اپنے آپ کو نفیست دے رہے ہو۔
 میں کہتا ہوں کہ میں افضل ہوں ان سے اور مقترب ظاہر ہوا جیسا کہ ان میں کہتے ہیں کہ میں تو متعلق الہی کا

متدل ہو لیا اور تمہارے عین کو تمہارے شمن نے قتل کیا۔ پس کیقدر ظاہر اور کھلا ہوا فرق ہے۔
 وہاں بکھرتے ہوئے ایک شمن مراعتہ مرتد ہو جاتا ہے۔

تست



الْبَيَانُ الْعَرِصُ

لِلْعَلَّامَةِ

مُحَمَّدٍ حُسَيْنِ أَبِي الْقَاسِمِ

ذخيرة كتب: محمد احمد ترازى

بسم اللہ الرحمن الرحیم
عابد و مصلیٰ

فاضل اہل حضرت مولینا ابی القاسم محمد حسین صاحب مولوی فاضل کوٹاڑوی۔
ضلع گوجرانوالہ نے اپنی ساری زندگی فتنہ مرزائیہ کے استیصال کے لئے وقف
فرمائی ہوئی ہے مولینا موصوف اگرچہ پنجاب یونیورسٹی کے مولوی فاضل ہیں۔ مگر
مولینا نے تبلیغ اسلام کی خدمت جلیلہ کو ہمیشہ سرکاری و غیر سرکاری ملازمت پر
ترجیح دی ہے۔ مرزائیوں سے سینکڑوں کامیاب مناظرے کر چکے ہیں اور تقریباً مرزائی
لٹریچر کے حافظ ہیں۔ آپ کا یہ بلند پایہ بیان ۱۴ جولائی ۱۹۳۲ء کو دستخط جج صاحب
بھاو پور کی عدالت میں ہوا۔ عبدالرزاق مدعا علیہ نے اس بیان پر جرح کرنے سے
انکار کر دیا۔ مدوح نے اس بیان میں مسئلہ ختم نبوت کو قرآن حکیم کے اسلوب بیان سے
نہایت خوبی سے ثابت کیا ہے اور مرزائیت کے کفر و ارتداد پر بہت مستند دلائل
پیش فرمائے ہیں۔

ابوالعباس نعمانی {
بھاو پور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزا غلام احمد نے نبوت کا دعویٰ کیا جو بروقرآن و حدیث اجماع امت کفر ہے

مرزا غلام احمد کے عقائد اور اقوال شریعت اسلامیہ کے سراسر خلاف ہیں۔ بخلاف ان کے ایک
دعویٰ نبوت ہے۔ جو انہوں نے کیا۔ یہ دعویٰ قرآن شریف و احادیث نبویہ اور اجماع امت کے
سراسر مخالف ہے۔ کیونکہ ان تمام دلائل شرعیہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین یعنی آخرین
ثابت ہوتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف و احادیث
نبویہ اور اجماع امت کی رو سے کافر خارج از اسلام ہے۔ قرآن شریف نے ختم النبوة کو قطعاً
اور یقیناً مختلف طریقوں سے ثابت کیا ہے۔ اس کے بعد ایک شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھنے
والا ہو۔ دل میں اس بات کا شک و شبہ بھی نہیں لاسکتا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کا
نبوت حاصل کرنا ممکن ہو سکتا ہے۔

دلائل قرآنیہ بر ختم نبوت

بخلاف ان دلائل قرآنیہ کے جو ختم نبوت پر قطعی ثبوت ہیں پہلی دلیل یہ آیت کریمہ ہے۔ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ
أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ
شَيْءٍ عَلِيماً (آپارہ ۲۲ سورہ احزاب) اس آیت کے متعلق ضروری گذارشات یہ ہیں کہ خاتم النبیین کا
معنی تمام مغیرین محمد بنی علمائے سنت نے آخر النبیین سمجھے ہیں۔ اور کتب لغات میں سے کوئی حوالہ
ایسا نہیں کہ جس سے قطعاً اور یقیناً یہ ثابت ہو کہ اس کے معنی اور بھی ہو سکتے ہیں۔ پس سنت اور قواعد
عربیہ کے لحاظ سے اس کے معنی آخر النبیین کے ہی ہوتے ہیں۔ قرآن مجید کے مختلف آیات میں

اسی جہل کو جس میں منکر کیا گیا ہے۔ حق سبحانہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔
 يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا۔

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا حَافِظًا لِلنَّاسِ

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

بَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا

ان آیات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آدم کی طرف مبعوث ہوئے ہیں۔ اور یہ بات
 حق جبروت کے لئے ایک صاف اور صحیح دلیل ہے۔ دوسری دلیل جو ختم البتوت پر صاف
 دلالت کرتی ہے یہ آیت ہے۔

وَإِذَا اخذَ اللَّهُ مِنَّا الْقَاسِمَ السَّيِّئَ لِمَا اقْتَحَمْتُم مِّنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ تَعْجَاءُ كَمَا يَرْتَدُّ
 مَصْدَقًا لِّمَا مَعَكُمْ لِقَوْمٍ يَمُوتُونَ وَلِيُنْصَرِفَ عَنْهُ قَالُوا اقْرَأُوا الْقُرْآنَ وَمَا أُنذِرُكُمْ بِهِ
 قَالُوا اقْرَأُوا الْقُرْآنَ مَا نَحْنُ بِمُشَاهِدِينَ لِّمَا نُنذِرُكُم بِهِ

اس آیت کو میری تفسیر میں تفسیر فرمائی ہے کہ تمام دنیا پر علیہم السلام سے ایک ایسے رسول کے متعلق عہد لیا ہے
 جو سب کا مصدق ہے۔ اور سب کے بعد بھی آیا ہے۔ یہ کوئی نفاذ نہیں بلکہ نفاذ نبی کے لحاظ سے حدیث اور
 نبوت پر روایت کرتا ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ رسول مصدق جس کی نسبت تمام انبیاء سے
 بعد آیا گیا ہے۔ اور سب کے بعد آیا ہوا ہے۔

تیسری دلیل۔ ہر ایک نبی جو دنیا میں بھیجا گیا ہے۔ خدا کی طرف سے اس کو وحی ہوتی رہی۔ گویا وحی نبوت
 کے لئے ایک لازمی چیز ہے۔ اور یہ بات بالکل ظاہر ہے۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہو سکتا۔ نبی غیر
 وحی الہی کے نہیں ہو سکتا۔ اب قرآن کریم کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ انبیاء علیہم السلام جو خدا تعالیٰ
 کی طرف سے وحی برپا کی۔ سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہو چکے ہیں۔ اور قرآن کریم نے یہ التزام کیا ہے
 کہ ہر حکم وحی کیسے تھا لفظ قبل کو دیا ہے تاکہ یہ بات ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہی وحی نبوت اور انبیاء
 علیہم السلام آئے ہیں۔ پہلے یہ کہ کسی کو وحی نبوت ہو گی۔ دوسری بات یہ کہ انہوں نے ان پر چند آیات پیش کر دی ہیں

قل امنا بالله وما انزل علينا وما انزل علی ابراهیم واسمعیل واسحق ويعقوب والاسباط
وما اوتی مرسله وعلی والنبیون من ربهم کلا نفرق بین احد منهم والنحن لم
مسلمون (۳ پارہ سورہ آل عمران رکوع ۹)

اس آیت میں خداوند تعالیٰ نے یہ ظاہر فرمایا ہے کہ جو کچھ نبیاء علیہم السلام پر وحی نازل کئی تھی وہ زمانہ
فاضلی میں پہنچی ہے۔ اور اللہ سبحانہ نے جس اپنے انبیاء پر ایمان لایا انکی ترفیع دی ہے جو آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے ہو چکے ہیں۔ اور کسی نبی کیلئے ایمان کی تاکید نہیں کی جو آپ کے بعد ہو حالانکہ یہ ضروری
تھا کہ اگر کوئی نبی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد آیا تو اس سلسلہ نبوت جاری رہنے والا ہوتا تو ضرور
اللہ تعالیٰ میں اس پر ایمان لایا کی تاکید فرماتا۔ لیکن اس کے برخلاف قرآن مجید کے تمام مقامات پر وحی
انبیاء علیہم السلام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ماقبل مخصوص کیا گیا ہے۔ اور یہ قطعی دلیل اس
امر کی ہے کہ قرآن حکیم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے انکو جائز نہیں رکھتا دوسری آیت
اس مضمون کی جو ابتدائے قرآن کریم سورہ بقرہ کے شروع میں ہے۔ والذین یؤمنون بما اقول الیک
وما انزل من قبلك ویکل اخرتہم یؤمنون۔ اس آیت میں خداوند تعالیٰ نے انہیں کو ہدایت پر
گامزن رہنے والے اور مفلحون فرمایا ہے۔ جو آنحضرت کی وحی پر اور آپ سے پہلے انبیاء علیہم السلام کی وحی پر
اور آخرت پر ایمان رکھتے ہیں لکن الراسخون فی العلم منهم والمؤمنون یؤمنون بما انزل وما انزل
من قبلك اس آیت میں بھی خداوند تعالیٰ نے انہوں لوگوں کو راسخ فی العلم قرار دیا ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی وحی پر اور آپ سے پہلے انبیاء کی وحی پر ایمان لاتے ہیں۔

یا ایہا الذین امنوا امنوا باللہ ورسوله والکتاب الذی نزل علی رسولہ والکتاب الذی

انزل من قبل۔ (پارہ پنجم سورہ نزل)

اس آیت کو ہم میں خداوند تعالیٰ نے مومنوں کو ایمان کی کیفیت کی تعلیم فرمائی ہے۔ اور یہ تلقین کی ہے

کہ تم ایمان لاؤ۔ اس کتاب پر جو نازل ہوئی۔ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کتاب پر جو آپ سے پہلے نازل
کی گئیں۔ اگر کوئی نبی آپ کے بعد میں آیا تو اس کے متعلق خداوند تعالیٰ ضرور تعلیم دیا کہ اس پر بھی ایمان

اللہ قرآنی الذین یحسبون النعم انما اول الیک وما ازل من قبلک (سورہ زمر ۱۷)

وما ارسلنا قبلك من المرسلین الا انعم لیا علیکم بالظلال ویمشون فی الارض
(سورہ زمر ۲۱)

ولقد اوحی الیک والذین من قبلک (سورہ زمر ۲۴)

کذبت وحی الیک والذین من قبلک

ان تمام کلمات میں اللہ سبحانہ کے وحی نبوت کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ما قبل کیساتھ
خود میں فرمایا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وحی اور آپ سے ما قبل نبیاء کی وحی پر ایمان لانا ایک
محکم دلیل ہے جس سے قطعاً یہ نبوت ہر تہا ہے کہ وحی نبوت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ختم ہو چکی ہے۔ اور
یہ نبوت بند ہو چکا ہے۔

قرآن شریف پر مجبوری طرز نظر ڈالنے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم خزی نبی ہیں۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا جسکی تفصیل یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے
آدم علیہ السلام سے وحی نبوت کے باری ہونیکے سلسلہ کی خبر دی ہے۔ چنانچہ فرمایا جبکہ
آدم علیہ السلام سو پانی ذریت کے پس دینا پر لائے گئے۔ تو خداوند تعالیٰ نے اللہ علیہ وسلم کی سلسلہ نبوت و
بشارت باری کیا جاوے گا۔ پس جو شخص باری بشارت کی تابعداری کرے گا اس پر کسی قسم کا خوف نہیں
ہوگا۔ فاما یا تبینکم منی ہدی فمن ہدی فلاحوف علیکم ولا هم یحزنون یہاں
اور آخراً وحی ہے اس کے بعد نوح علیہ السلام کے زمانہ تک پہنچتے ہیں اور قرآن شریف سے پڑھتے ہیں
کہ سلسلہ نبوت باری ہے یا نہیں جواب ملتا ہے کہ ہاں باری ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے
ولقد ارسلنا نوحا وابراہیم وجعلنا فی ذراریہم النبوة والکتاب

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت نوح علیہ السلام کی ذریت میں سلسلہ نبوت باری ہے۔ انبیاء اعظام میں کہ حضرت
ابراہیم علیہ السلام ہیں۔ ان کے زمانہ میں اگر قرآن سے پڑھا جائے کہ سلسلہ نبوت باری ہے

نہیں تو جواب مناسب کہ وجعلنا فی ذریتہم النبوة والکتاب یعنی ہم نے اُس کی اولاد میں نبوت اور کتاب کو یعنی وہی نبوت کو مقرر فرما دیا ہے یہاں سے یہ تہہ چلا کر ذریت ابراہیم میں بھی سلسلہ نبوت جاری ہے۔

دوسری بات اس آیت سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ نبوت کا طرف اور محل آل ابراہیم میں چکا
 علی نبوت یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ابراہیم کی اولاد کے دو شعبے قرار دیے۔ ایک بنی اسحاق جن میں پہلے
 سلسلہ نبوت جاری ہوا اور نبوت نبیاء علیہم السلام ان میں آئے جبکہ ثانیہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ہوا۔
 دوسرے بنی اسماعیل میں میں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک کوئی بنی نہیں آیا۔ اسکے بعد موسیٰ
 علیہ السلام کے زمانہ کی طرف نگاہ کی جائے تو قرآن شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 کے بعد سلسلہ نبوت جاری ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وَلَقَدْ اَعْطَيْنَا مُوسٰی الْکِتَابَ فَفَیْنِیْ
 مِنْ بَعْدِہٖ بِالرَّسْلِ (سورۃ بقرہ ۲۵۵)

تو اس آیت سے معلوم ہوا کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد سلسلہ نبوت جاری ہے۔ اور کئی رسولوں کے بعد
 وعدہ ہے۔ جیسا کہ نقطہ رسل سے ظاہر ہے۔ اسکے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وقت آتا ہے۔ تو قرآن
 کریم سے سوال ہوتا ہے کہ آیا بکثرت انبیاء بھی آئیں گے یا کیا ہوگا۔ تو خدا تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ وَاِذْ
 قَالَ عِیْسٰی بْنُ مَرْیَمَ یٰۤاِبْنِیْ اِمْلٰئِیْلَ اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ الْیَکُم مَّصَدَقًا لِّمَا بَیْنَ یَدَیْ مِنْ
 التَّوْرٰتِ وَبَشٰرًا بِرَسُوْلِیَّ اِنِّیْ مِنْ بَعْدِیْ اِسْمٰہٗ اَحْمَدُ (پارہ ۲ سورۃ صف ۶)
 خداوند سبحان نے یہاں پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان پر اسلوب جواب کو بالکل بدل دیا ہے۔
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ بنی اسرائیل میں شکار رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں۔ اور مجھ کو
 پہلے موسیٰ علیہ السلام کو کتاب تورات جو خدا کی طرف سے ان کو مل چکی ہو اُس کی تصدیق کرتا ہوں۔ اور
 فرشتہ بھی دیتا ہوں۔ ایک رسول کی جو میرے بعد آئیگا۔ نام اُس کا احمد و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہوگا۔
 قرآن کریم نے پہلے اس کے فقط عام طور پر رسول کے آئین کی خبر دی تھی۔ اور یہاں ایک خاص
 رسول کی خبر دی کہ اُس کو نام سے متعین اور متعین فرما دیا۔

یہ اسلوب صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ خداوند تبارک و تعالیٰ احمد علی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کو ختم
کر رہا ہے۔ اور عام طور پر مردوں کے آئینا اسلوب تھا۔ اس کو بدل کر ایک خاص صفت شخص کے آئینا اطلاع دینا
اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمانہ آتا ہے تو قرآن حکیم سے پوچھتے ہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے آئینے بعد سلسلہ نبوة جاری ہے یا بند ہو جاتا ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے کہ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ
أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا۔ کہ
میں نہیں ہوں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ۔ نہیں لیکن وہ پیر رسول ہیں اور
خاتم النبیین میں (یعنی آخر النبیین) آپ کے بعد جملہ بنی آدم جو آپ پر ایمان لائیں گے۔ وہ آپ کی روحانی ذریت اور
اولاد کہلائیں گے۔ اور دنیا میں وہ آخری روحانی باپ ہو گا۔ جسکی اولاد بکثرت ہو گی۔ یہ بات قابل غور ہے کہ
خداوند تعالیٰ نے مختلف انبیاء ہونیکے زمانہ میں سلسلہ نبوة کے جاری رہنے اور رسول کے آئینے اطلاع دینی۔ اور
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر آکر اس اطلاع کے برخلاف جو بصورت اجراء نبوة پیش سابق ایسی اطلاع بجا
لازمی تھی۔ جیسا کہ پہلے دیکھی۔ اس کے بعد ختم نبوت کا اعلان کر دیا جس سے قطعاً اور یقیناً یہ بات معلوم ہوتی
کہ قرآن کریم مجموعی طور پر ختم نبوة کا اعلان کر رہا ہے اور فرداً فرداً آیات بھی ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں۔ جیسا کہ
پہلے بیان ہو چکا ہے۔

احادیث ختم نبوت

اب میں چند احادیث بیان کرتا ہوں۔ جو ختم نبوت پر دلالت کرتی ہیں۔

(۱) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔ کہ میرے اور محمد سے پہلے انبیاء کی مثال ایسی ہے
جسکی کسی شخص نے ایک گھر بنایا جسکو بہت خوبصورت بنایا۔ مگر اس کے کنارہ میں ایک نیسٹ کی جگہ چھوڑ دی
لوگ اس کو پھر پھر کر دیکھتے ہیں اور تعجب کرتے ہیں کہ یہ نیسٹ کیجگہ کیوں خالی چھوڑی گئی۔ پس میں
ہی وہ نیسٹ ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں (بخاری کتاب الانبیاء)۔
ترجمہ کے الفاظ میں ہے کہ میرے ساتھ ہی یہ حالت ختم کر دی گئی ہے۔ اور میرے ساتھ رسول ختم کر

رہے گئے ہیں۔ اس میں سے جو حضرت علیہ السلام نے اپنی نسبت دنیا کی نسبت دیا
 (۱) اہل قلعی دلات اس بات پر ہے کہ حضرت علیؑ نے عیسائیوں کو نصرت کے تمام اور نبیاء کے
 ختم کر دیا ہے۔

۲) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ نبی اسرائیل میں نبی آئے ہیں ایک نبی نبوت ہو جائے
 تو وہ نبی آجائے گا۔ لیکن میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ یہ غلط فہمی ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد
 (۲) بخاری کتاب (۱) جلد اول صفحہ ۱۱۱ (۱) مسلم کتاب بیاد اہل بیت

اس حدیث سے صاف ظہور واضح ہوتا ہے کہ نبی عربی اسرائیل کے مقابل پر بیان سلسلہ نبوت
 قائم ہوگا۔ جسکی وجہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فرمادی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

(۳) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ کو فرمایا۔ جبکہ آپ جنگ بدر کے موقعہ پر حضرت
 علیؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اہلیت میں بگڑاں چھڑا دیں حضرت علیؑ نے خود عرض کی کہ کیا آپ مجھ پر ہوں اور
 مردوں میں چھڑا رہے ہاتھ ہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ تم مجھے وہی نسبت رکھنا جو جطیح کو ہارونؑ
 کو رہی علیہ السلام سے تھی۔ لیکن چونکہ ہارونؑ اور موسیٰ علیہ السلام کے درمیان ایک نبیؑ مشترک صوف
 پایا جاتا تھا۔ یعنی نبوت کا واسطے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

اس مائت کو حضرت علیؑ سے فرمایا۔ اگر نبوت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد تشریف یا نبوت نبیؑ جاری
 ہوتی تو حضرت علیؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نبی بعدی ہرگز
 وصف سے محروم نہ کرتے (۲) بخاری مسلم ذکر نزول نبوک

(۴) حضرت سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں ۳۰ کتاب
 درجہ اول ہرنگی ہر ایک ان میں سے کہیں کہیں نبی ہوں پر مگر علیہ السلام نے فرمایا کہ الماخاتم النبیین
 ولا نبی بعدی اگرچہ تم انہیں ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر سلف نبیوں کے ذکر کے بعد جو اس امت میں ہوئے
 تھے انہوں نے غفلت پر فرمایا کہ تم انہیں ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا صاف اس بات کی

کی دلیل ہے کہ محض دو نئے نبوت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد امت تشریف میں قابلِ رسالت نہیں
 (۱۵) آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ لو حکام بعدی بنی مکان عمر لا تقدی
 اگر کوئی میرے بعد نبی برتا تو حضرت مرثد بن النضاب ہوتے۔ اس میں ثابت ہے کہ کوئی نبی تشریف نہیں لے سکتا
 آنحضرت کے بعد ہونے والا ہوتا تو حضرت عمرؓ ہوتے۔
 (۱۶) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے۔ لانا اخر الا نبیاء وانفذ اخر الامم (ابن ماجہ)
 باب فتۃ الدجال میں فرمائی ہیں ہوں تم آخری امت ہو۔

ان احادیث سے قطعاً یہ نتیجہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام فرمائی
 نبی ہیں سلسلہ نبوت آپ کے بعد بند ہے۔ اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد دوسری نبوت کد کتب

مرزا کے عقائد اسلامی عقائد خلاف میں

مرزا صاحب کے عقائد کے مخالف اسلام جو نیکے اور بھی شہادہ و نظائر ہیں۔ مرزا صاحب کا عقیدہ ہے۔ کہ
 ملائکہ ستاروں کے ارواح ہیں۔ اور ان کے لئے جان کا حکم رکھتے ہیں (لاحظہ ہو توحید المزمع من جبرائیل
 کا تعلق سورج سے ہے۔ وہ بذات خود حقیقتہً زمین پر نہیں اترتا۔ (لاحظہ ہو توحید المزمع من جبرائیل
 اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ جبرائیل علیہ السلام کا نزول جو شرع میں وارد ہے۔ اس سے اس کی تاثیر کا
 نزول مراد ہے اور جو صورت جبرائیل کی بنیاد دیکھتے تھے۔ وہ جبرائیل کی مکھی تصویر ہوتی تھی برانبیاء کے خیال
 میں متشکل ہر عاتی تھی۔ ملک الموت بھی بذات خود زمین پر اتر کر قبض ارواح نہیں کرتا۔ بلکہ اس کی تاثیر
 سے قبض ارواح ہوتا ہے۔ (لاحظہ ہو مسند کتاب توحید المزمع من جبرائیل جو کچھ وارد ہے نجوم کی تاثیر سے
 وارد ہے۔ روح القدس اور روح الامین۔ شہید القوی جو جبرائیل کے نام میں اس کی نسبت مرزا صاحب کہتے
 ہیں کہ یہ سب انسان کی صفتیں ہیں جو خدا تعالیٰ کی نسبت اور انسان کی نسبت کے لئے سے بلوریتجہ کے
 پیدا ہوتی ہیں۔ اور یہی پاک شہادت ہے۔

مرزا صاحب کا خارج از اسلام ہونا ایک اور طریقہ سے بھی ثابت ہے۔ مرزا صاحب نے جن الاموال کو خدا تعالیٰ
 کا کلام ظاہر کیا ہے۔ اور ان میں سے اکثر وعدہ کے رنگ میں ہیں۔ اور واقعات نے ان کو غلط ثابت کیا ہے۔

جس سے یقیناً یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کا وعدہ اور اس کلام نہ تھا۔ کیونکہ اگر وہ خدا تعالیٰ کا کلام اور اس کا وعدہ ہوتا تو واقعات اس کی تکذیب نہ کر سکتے۔

محمدی بیگم کی پیشگوئی

میں جلد انکے محمدی بیگم کی پیش گوئی ہے۔ جبکہ مرزا صاحب نے اپنے صدق و کذب کا میاں قرار دیا۔ چنانچہ انجام اتم کے مستطاب جو مرزا صاحب کی مفسدہ ہے مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے یہ نہیں کہا کہ محمدی بیگم کی پیشگوئی کا سال ملے ہو گیا۔ اور آخری نتیجہ ظاہر ہو گیا۔ بلکہ بات دیسی کی دیسی قائم ہے۔ اور کوئی بھی اپنے حیلوں سے اس کو مال نہیں سکتا۔ اور تقدیر تقدیر مبرم ہے اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کا وقت آویگا۔ پس قسم ہے اُس ذات کی جس نے ہمارے لئے محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھیجا۔ یہ بات حق ہے۔ اور جلد ہی دیکھیں گے تو۔ اور میں اس پیشگوئی کو اپنے حق اور جھوٹ کا میاں قرار دیتا ہوں اور میں اپنی طرف سے نہیں کہتا مگر جو کچھ میرے رب نے کہا ہے۔

اسی کن کے سلسلے پر کہتے ہیں کہ میں تم سے بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی احمد بیگ کے داماد کی تقدیر مبرم ہے اس کی انتظار کرو۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہ ہو گی۔ اور میری موت آجائے گی۔ اب یہ ظاہر ہے کہ احمد بیگ کا داماد مرزا صاحب کی زندگی میں نہیں رہا۔ اور مرزا صاحب کی موت آگئی جس سے صاف ثابت ہوا کہ مرزا صاحب اپنے قول کے مطابق دعویٰ الہام میں جبرائے تھے۔

مرزا صاحب کے کفر کے وجوہ میں حضرت عیسیٰ کی توہین

مرزا صاحب کے من جملہ وجوہ کفر میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ کی سنت توہین کی ہے

۱۔ اس پیشگوئی کے متعلق ہمارا ایک سالہ رسوہ مرزا اور محمدی بیگم کا حلف فرمایا ہے۔ خود مرزا کے اقوال پیشگوئی کا جھوٹ ثابت کیا گیا ہے۔ ۲۔ مرزا احمد مرسی شہید کو مرزا احمد بیگ کا داماد کسی مرزا سلطان احمد بھٹہ تعالیٰ نے ہنوز زندہ ہے۔ اس موضوع پر ہمارا رسالہ اور بیورج قابل دیدہ ہے۔ ۳۔ اگر حلف فرمائیے۔ (ماہنامہ)

اور ان کے معجزات اس سرخ مقرر دیا ہے۔ مگر یزید کو خود ہذا صاحب نے قابلِ نفرت قرار دیا ہے چنانچہ
 ۱۳۳ھ میں لکھتے ہیں کہ اس کے یہ بھی ترین قیاس ہے کہ ایسے ایسے معجزاتی عمل
 القرب سے سرخ مقرر طریق سے ہلکے ہو و سب نہ ہلکے حقیقت ظہور میں آسکتی کیونکہ مل القرب میں جبکہ
 حال میں سرخ مقرر کہتے ہیں۔ ایسے ایسے عجائبات ظہور میں آتے رہتے ہیں۔ ۱۳۳ھ میں لکھتے ہیں کہ اگر
 یہ عاجز اس مل کو کہہ اور قابلِ نفرت نہ سمجھتا تو اشد قائل کے فضل و کرم سے یا یہ قری رکھتا تھا۔ کہ ان
 اہم پناہوں میں حضرت ابنِ مریم سے کم نہ تھا۔

اب اس ہارت کا مطلب صاف ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک مکروہ اور قابلِ نفرت
 عمل کے اندر سے ہو و سب کے طریقہ پر اہم پناہاں کیا کرتے تھے مہازان کو مائل نہیں تھا۔

معجزات عیسویہ کی توحید

اب دیکھئے کہ قدر معجزات عیسویہ کی توحید بے شک قرآنِ عظیم نے بڑے اہتمام سے بیان فرمایا ہے
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات بڑی اہمیت سے قرآنِ شریف میں بیان فرمائے گئے ہیں
 اسی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیدا ہی نہیں ہوئے تھے کہ انکی والدہ مقدسہ کو بشارت ان معجزات کی
 فرمائی۔ اذ قالت الملائكة يا ايمان الله اصطفاك وطهرك واصطفك على نساء العالمين
 يما يملقني لوبك واسجدى واسجدى مع الراكعين يا خالک من انباء الغیب نوحيه
 اليك وما مهنت لدايمه اذ يلقون اقلامهم ايمه يكلل مریم وما كنت لدايمه اذ
 تختصون اذ قالت الملائكة يريم ان الله يعشاك بكلمة منه اسعد المسيح عيسى بن مريم و
 جميعا في الدنيا والاخرة ومن المقربين ما ويكلم الناس في المهد وعصا ومن الصالحين قالت
 رب اني يكون لي ولد ولم يمسسني بشر قال كذلك الله يخلق ما يشاء اذا قضى امرا ما
 يقول له من يكون ويعلمه الكتب والحكمة والقرآن والا نجيل ورسولا الي بني اسرائيل
 الي قد جئكم بالهدى من ربكم الي اعطى لكم من الطين كهيئة الطير فانفخ فيها فكون طيرا

بِإِذْنِ اللَّهِ وَابْرَأْ إِلَى كَلِمَةٍ وَلَا بَرِّسَ دَائِي الْمَوْتِ بِإِذْنِ اللَّهِ وَابْنُكُمْ بِمَا تَأْمُرُونَ وَمَا
تَنْهَوْنَ فِي سُبُوتِكُمْ أَنْ فِي تِلْكَ لَآيَةً لَكُمْ أَنْ كُنْتُمْ مِنْ مُنْذِرِينَ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کے منکرین پر قرآن کا فتویٰ کفر

پھر آخرت میں جہاں اولین اور آخرین جمع ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ تحدیثِ نبوت کے طور پر معجزات کی بہت
ذکر فرماتا ہے۔ جس کا مفصل ذکر سورہ مائدہ میں ہے۔ اور اس جگہ سورہ مائدہ میں آپ کے معجزات کے تکرار
پر فرماتے ہیں وہ یہ ہے۔ اذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم اذکری نعمتی علیک وعلی والدتک
اذ ایدتک روح القدس تکلم الناس فی المهد وکھلا واذ علمتک الکتاب و
الحکمۃ والمقرۃ والابخیل واذ تخلق من الطین کھیمۃ الطیر یا ذی تقسم فیھا سکون طیر
بِإِذْنِ اللَّهِ وَتَبَرَّأَ لَا كُفْرًا وَلَا بَرِّسَ دَائِي الْمَوْتِ بِإِذْنِ اللَّهِ وَابْنُكُمْ بِمَا تَأْمُرُونَ وَمَا
تَنْهَوْنَ فِي سُبُوتِكُمْ أَنْ فِي تِلْكَ لَآيَةً لَكُمْ أَنْ كُنْتُمْ مِنْ مُنْذِرِينَ
اسرائیل عنک اذ جئتہم بالبینات فقال الذین کفروا منهم ان هذا الاصحیح بین
(سورہ مائدہ پارہ ۱) یعنی جب انکے پاس معجزات پکڑ گیا تو کافروں نے کہا کہ یہ کلمہ کھلا جاوے گا۔ اس سے
یہ ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کا انکار و استغفاف کرنا کافروں کا کام ہے جو کفر کی
تک پہنچا ہے۔ جیسا کہ مرزا صاحب نے کہا ہے۔

اس کے علاوہ مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ کے حق میں سب دھتَم کا استعمال بھی کیا ہے۔ جس سے
معلوم ہوا کہ مرزا صاحب عقائد اسلام کے برخلاف کفر کا ارتکاب کرنے میں ذرا بھی پس ہٹھکتے تھے۔
یہ نمونہ ان عقائد کا ہے جو مرزا صاحب کے کتابوں میں بکثرت پائے جاتے ہیں جس سے قطعاً اور
یقیناً یہ ثابت ہوا کہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

ضروریات دین کا منکر کافر ہے

ہر شخص مسلمان ہو یا کافر لے کر ہے مگر ضروریات دین کو انکار کرے تو اس کو ہرگز قرار دیا جائے گا کہ مسلمان
نہ ہو نہ کافر۔ بلکہ جو کفر ہو جو کفر ہو۔ ان کے اصول کو منکر کرنے والے کو کفر ہی ماننے والے بھی قرار دیا جائے گا۔

مرزا اور یسوع

یہ ۵۶ صفحات سائز $\frac{14 \times 24}{14}$ کا رسالہ ہے جس میں مرزا اور
اسکی جماعت کے جوابات کو رد کر کے ثابت کیا گیا ہے۔ کہ مرزا
نے حضرت مسیح علیہ السلام کی توہین کی ہے قابل دید ہے قیمت ۱
ایک کاپی کے لئے تین پیسے کا ٹکٹ محصول کے لئے آنا چاہئے *

مرزا اور محمدی بیگم

اس رسالہ میں مرزا آنجنہانی کے اپنے اقوال سے محمدی بیگم کی پیشگوئی
کو سوال و جواب کی صورت میں لکھا گیا ہے سائز $\frac{14 \times 24}{14}$ صفحات ۴۴ قیمت ۱
علاوہ محصول ڈاک۔ ایک کاپی کیلئے تین پیسے کا ٹکٹ محصول کیلئے علاوہ آنا چاہئے

ملنے کا پتہ

یہ بھر دفتر اشاعت مقدمہ مرزا بیہاؤ پور۔

البيان الرفيع

للعلامة

المفتي محمد شفيع

ذخيرة كتب:- محمد احمد ترازى

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً ومصلیاً

عالم نبیل فاضل جلیل مولانا محمد شفیع صاحب سابق مفتی دارالعلوم دیوبند بہت
بلند پایہ فاضل ہیں مدتوں تک دارالعلوم دیوبند میں مفتی کے عہدہ جلیلہ پر تاقذ سے
ریس۔ ادواب دارالعلوم میں ایک کامیاب اور مسلم مدرس ہیں۔ فتنہ مرزائیت کی
تردید میں آپ کی بہت سی مصنفات ہیں مگر ختم نبوت تین جلدوں میں ایک لاجواب
تصنیف ہے۔ آپ کا بیان ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو ڈسٹرکٹ جج صاحب
بہاولپور کی عدالت میں ہوا۔ بیان ۱۰ بجے صبح سے شروع ہوا اور گیارہ بجے مختار
مدعا علیہ نے جرح کی جو ۱۴ اگست کو ۱۰ بجے ختم ہوئی۔ مفتی صاحب نے مختار
مدعا علیہ کی جرح کے مسکت جواب دئے۔ اور مرزائیت کے کفر و ارتداد
کو روز روشن کی طرح واضح کر دیا۔ مفتی صاحب کا یہ بیان جن معارف و حقائق
علمیہ کا خزانہ ہے اسکا صحیح اندازہ پڑھنے سے ہو سکتا ہے۔

{ ابوالعباس نعمانی
بہاولپور }

بسم الله الرحمن الرحيم

منکر ختم نبوت بالاجماع کافر و مرتد ہے

میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ نہ صرف میرے نزدیک بلکہ تمام علمائے امت کے نزدیک یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بوریسی قسم کی نبوت کا صولے کرے یا ختم نبوت کا انکار کرے وہ کافر و مرتد ہے۔ اور اس کا نکاح کسی مسلمان عورت سے جائز نہیں۔ اگر نکاح کے بعد یہ عقیدہ اختیار کر لے تو نکاح فسخ ہو جائے گا۔ اور بغیر حکم قاضی اور بلا عدت اسے دوسرے نکاح کرنا اختیار ہوگا۔ اس کے ثبوت کیلئے سب سے پہلے میں عدالت کی ترجمہ اس طرف مبذول کراتا ہوں کہ گوشت ایک مسلمان کو کھن اغال یا اتوال کی بناء پر کافر کیا جاسکتا ہے۔ یہ بات مسلم ہے کہ خدا تعالیٰ یا اس کے رسول کا انکار کفر ہے۔ لیکن یہ بات ذرا توضیح طلب ہے کہ رسول کے انکار کے کیا معنی ہیں۔

رسول کے انکار کے معنی

میں سب سے پہلے ایک آیت پیش کرتا ہوں قرآن شریف میں ارشاد ہے۔ فلا وربك لا ينشئ حق يحسوت في ما تبعينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا قفيت ويسلموا اليها
اس آیت میں مراقبہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ شخص ہرگز مومن نہیں ہو سکتا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے تمام سلامات میں حکم نہ بنائے اس آیت کے فیصلہ و تفسیر سے دل سے قبول نہ کرے۔ اس آیت کی تفصیل میں حضرت امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ لو ان تو ما عبدوا الله تعالى واقاموا الصلوة واؤتوا الزكوة وصاموا
رمضان وحجوا البيت ثم قالوا الشئ صنع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الا انهم
خلدوا ما منعوا وجدا وفي انفسهم حرجا لكانوا مشركين (روح البدر ص ۱۵۰ ج ۵)
میں کا مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی ترم یا جماعت خدا کی عبادت کرے۔ نماز پڑھے۔ زکوٰۃ دے روزہ رکھے اور سارے
امامی کام ادا کرے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فعل پر حرف گیری کرے وہ مشرک ہے۔

خدا اور رسول کے حکم کا انکار کفر ہے

اس بنا پر تمام علمائے امت کا اتفاق ہے کہ جسطرح اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا انکار کفر ہے
اسی طرح اس کے کسی ایک حکم کا نہ ماننا بھی کفر ہے۔

ابلیس کا کفر انکار حکم کی وجہ سے ہے

سب سے پہلا کافر ابلیس مانا جاتا ہے۔ وہ اسی قسم کا کفر ہے وہ خدا کا شکر نہیں صرف خدا کے ایک حکم
نہ ماننے کی وجہ سے کافر مانا گیا ہے۔ اس لئے میں اس کے متعلق چند علمائے بھارتی پیش کرتا ہوں۔
۱۔ تخریج مقابہ بحث سابقہ فی حکم مخالف الحق طی من اهل القبلة (لیس بکافر مالم
یخالف ما هو من ضروریات الدین اس کے بعد اسی کتاب میں ہے۔ فلا نزاع فی کون اهل القبلة
الموافق لطلوع العمرا علی الطاعات باعتقاد نفی الخسر ونفی العلم بالجزئیات او نفی خالف کذا لک
بصدور شیئی من موجبات الکفر عند اس بھارت کا مطلب یہ ہے کہ اس میں کسی کو اختلاف نہیں
کہ اہل قبائے میں سے جو شخص ساری ضروریات دین کو نہ مانا ہو جب وہ قدم عالم کا قائل ہو جائے یا خسر کا انکار کرے
یا اس کے مسائل کا تو وہ کافر ہے یا ایسا ہی کوئی اور حکم موجبات کفر میں سے اس سے مراد یہ ہے۔

اہل قبلہ کا معنی

حضرت ملا علی قاری شیعہ فقہ اکبر ص ۱۲۳ میں تحریر کرتے ہیں۔ اعلم ان الملاد باهل القبلة
الذین اتفقوا علی ما هو من ضروریات الدین کحدوث العالم و خسر لا جبار و ما
الله تعالیٰ بالکیلیات والجزئیات وما اشبه ذلک من الاسائل المسئلة ضمن والتمس
طلوع عمر علی الطاعات و الطاعات مع اعتقاد قدیم العالم ونفی الخسر ونفی الخسر

بالجزایات دلا یكون من اهل القبلة وان المراء بعدہ تکفیر واحد من اهل القبلة عند
 اهل السنة انہ لا یکن مالہ یوجد شیء من امارات الکفر وعلماۃ ولہ یصلہ
 عند شیء من وجباتہ یستأجل قبلہ بن کی تکفیر نہیں کیجاتی ہے وہ لوگ مراد ہیں جو ضروریات دین
 پر شخص ہوں۔ تو جو شخص ساری عمر کلمات و عبارات پر مدامت کرے۔ مگر قدیم عالم اور نفی شکر کا قائل ہو
 وہ اہل قبلہ نہیں ہے۔ اور اہل قبلہ کی تکفیر نہ کر نیکاً مطلب یہ ہے کہ خیب تک کوئی چیز علامات کفر میں سے
 اس میں نہ پائی جائے اس وقت تک اس کی تکفیر کیجائے۔ (علامہ شامی رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۷۲)
 میں کہتے ہیں کہ خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام من حدوث العالم و
 حشا لا جوار و نفی العلم بالجزایات وان کان من اهل القبلة المواظب طول عمرہ
 علی الطاعات کما فی شرح التحریر یعنی امت میں کسی کو اس میں اختلاف نہیں کہ جو شخص ضروریات
 اسلام کا مخالف ہو۔ وہ کافر ہے۔ اگرچہ اہل قبلہ سے ہو اور ساری عمر عبارات پر مدامت کرے۔ یہی مضمون
 ہے الا ان شرح کتب باب المرتدین اور غایتہ التحقیق شرح حامی اور کشف المہجول میں ہے۔ نیز اس شرح الشرح
 مقدمہ میں علمائے محقق کی تحقیق اس طرح نقل فرمائی ہے۔ اهل القبلة فی اصطلاح المتکلمین من
 یصدق بجزایات الدین ای الامور التي علم تبعها فی الشہ و اشتہار منی متکلمین کی
 اصطلاح میں اہل قبلہ وہ شخص ہے جو تمام ضروریات دین کی تصدیق کرے۔ یعنی وہ اور جن کا ثبوت
 شریعت میں معلوم و مشہور ہے۔ جو شخص ضروریات دین میں کسی چیز کا انکار کرے۔ وہ اہل قبلہ میں سے
 نہیں۔ اور چہ طاعات میں انتہائی کوشش کر لیا ہو۔ ایسے ہی وہ شخص جو کسی ایسے کام کا ترک کتب ہو کہ مذہب
 رسول کی حد است ہے جیسے توہین کسی امر شرعی کی یا کسی امر شرعی کا استہزاء کرنا۔
 یہاں تک علمائے متقین کی چند شہادات اس بات پر پیش کی ہیں کہ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا انکار کفر ہے۔ یہی طرح آپ کے احکام میں۔ کہ کن ایک قطعی حکم کا انکار بھی کفر ہے قطعی الثبوت ہے۔
 یہ مطلب وہ حکم ہے جو اسلام میں ایسا مشہور و معروف ہے کہ امت قیوں الی سے لیکر آج تک ایسا ہی
 سمجھی پڑی ہو۔

قطعی الثبوت اور ضروریات دین میں فرق

قطعی الثبوت اور ضروریات دین میں اتنا فرق ہے کہ ضروریات دین ان کو کہا جاتا ہے جن کا ثبوت درجہ تواتر کو پہنچ کر ایسا ہی واضح ہو گیا ہو کہ تمام امت اُسے ہمیشہ ایسا ہی جانتی رہی ہو قطعی الثبوت وہ چیز ہے جس کا ثبوت آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علمی قواعد کی بنا پر قطعی ہو۔ خواہ امت کا کوئی فرد اُسے نہ جانتا ہو۔ اُسے قطعی الثبوت کے انکار کو اُس وقت کفر کہا جائیگا۔ جبکہ اُس کی تبلیغ اسکو کر دی جائے۔ ضروریات دین کا منکر مطلق کافر ہے۔ اس میں تسلیغ کوئی فرودت نہیں۔ یہ بات جو میں نے علماء کی تفتیش سے پیش کی ہے خود مرزا صاحب اور اُس کے متبعین کی کتابوں میں موجود ہے۔ مرزا صاحب اپنی کتاب حقیقۃ الوحی منہ مرئ میں لکھتے ہیں کہ چونکہ کافر کا لفظ یوں کے مقابلے پر ہے اور کفر دو قسم ہے ایک یہ کفر کہ ایک شخص سلام سے ہی انکار کرتا ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔ دوسرا یہ کفر کہ مثلاً دوسرے مود کو نہیں مانتا اور اُس کو باوجود اتمام محبت کے جو خدا جانتا ہے جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے۔ اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے۔ پس اس کے وہ خدا اور رسول کے زبان کا منکر ہے۔ کافر ہے۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دو قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔

اور اسی کتاب کے صفحہ ۱۲ پر کہتے ہیں۔ علاوہ اس کے جو بٹھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو نہیں مانتا۔ نیز مسٹر محمد علی ایم۔ اے سے لاہوری اپنی تفسیر بیان القرآن صفحہ ۱۷۷ میں آیتہ کریمہ ان الذین یکفرون بالعدو ویریدون الیفقوا بین اللہ ورسولہ کے تحت میں لکھتے ہیں کہ اللہ اور اُس کے رسولوں میں تفریق سے صرف یہ مراد نہیں کہ اللہ کو مان لیا۔ اور رسول کا انکار کر دیا۔ جیسے براہم میں۔ بلکہ یہ بھی کہ بعض رسول کو مان لیا اور بعض کا انکار کر دیا۔ جیسے تو مائل کتاب کی حالت ہے۔ اور یہ اس لئے کہ اللہ کے کسی رسول کا انکار گویا اللہ ہی کا انکار ہے۔ نیز انجام اتم صفحہ ۱۷۷ میں ہے اللہ ہدایا ما نقصت کتاب اللہ القرآن وتجمع اقوال رسول اللہ منہ الحق والحق فان فیہ ما انفقد علیہ الا جماع بذلک الزمان کا نزول علیہا وکلا نقص مراد علیہا یعنی وہ علیہا ثبوت۔

ومن أراد على هذا الشايعه شغل في نفسه او نقص من احواله فليقل به عيونه اجابا هيته فليقل
لعنه الله واللعنة والناس اجمعين کی گامہ پر گرہ پڑ جائے گی کہ بہترین سے تک کہتے ہیں
انہوں کے اقوال کا اتباع کرتے ہیں جو حق اور سوائے چھوٹے ہیں ان کے قول کو قبول کرتے ہیں
جس پر اس زمانہ میں اجماع منقطع ہے۔ اس لئے ان کی کتب میں اور ان کی باتوں میں کے اور اسی پر
میں کے جو شخص بقدر ایک طرف کے زیادتی کہے گا کسی کرے اس پر شہ کی سنت و حد کی سنت ہم
اور ہوں کی سنت پر اقلیدہ ہے۔ ان ہدایتوں سے بات خارج ہوگی کہ ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے
ہمارے خود مرزا صاحب کے نزدیک میں طبع عدل کا انکار کرتے ہیں اس طرح ہمارے کسی بھی ہمارے ہمارے ہمارے
دین میں سے کسی چیز کا انکار بھی کرتے ہیں

مرزا نے بہت سے ضروریات دین کا انکار کیا ہے

اس کے بعد میں پیش کرنا چاہتا ہوں کہ مرزا صاحب نے ضروریات دین میں سے بہت سی چیزیں انکار
کیا اور اسی بنا پر وہ باجماع بہت کافر و مرتد ہیں۔ اس وقت ان ضروریات دین سے چلی چلے ختم نبوت کا
انکار ہے۔ اور نبوت کا دوسرے اور وحی اور شریعت مستقلہ کا دوسرے جو نبوت کے دوسرے کا خود ماننے کو اپنے
بیان میں قرار ہے۔ اس لئے کسی حوالہ کی ضرورت نہیں۔

وحی اور شریعت مستقلہ کے دوسرے کے نبوت میں مرزا صاحب کے اقوال ذیل پیش کرتا ہوں۔
دافع البلاء و سفرۃ ہے کہ سچا گداوی ہے کہ میں نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا یہ طبع پر اسین احمدیہ
سفرۃ پر لکھتا ہے۔ حق یہ ہے کہ گدا کی وہ پاک وحی میرے پر نازل ہوتی ہے۔ اسی میں ایسے لفظ و صل
اور رسول اور نبی کے مروجہ ہیں۔ نہ ایک نعم بلکہ ہزار و فیہ ہی مومن اور دوسرے اس میں سفرۃ پر لکھتے ہیں اور
ہرگز ممکن نہیں کہ کوئی شخص مجھ کو گدا پر نازل ہوا کہ اس کے آنحضرت کے زمانہ نبوت کے حوائق یعنی ۳۳ برس
تک بہت پاس کے ضرور ہوا کہ ہر گاہ کہ یہ ضمیمہ حقیقت نبوت میں مرزا محمود صاحب کا قول نقل کرتے
ہیں کہ حق یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو مجھ پر نازل ہوتی ہے اس میں ایسے الفاظ رسول اور رسول

اور نبی کے مروجہ ہیں۔ نہ ایک اور نہ جگہ صد ادھر اس کے اوپر الفاظ یہ ہیں کہ چند روز ہوئے کہ ایک شخص
کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا۔

حقیقتہً اجماعی مسئلہ ہے اس طرح اور اہل میں بلکہ بھی عقیدہ تھا کہ مجھ کو سچ ابن ہریم سے کیا نسبت ہے
وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین سے ہے اور اگر کوئی سرسری فضیلت کی نسبت ظاہر کرتا تو میں اس کو
جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر اب میں جو خدا تعالیٰ کی وحی کی دانش کی طرح سر سے پرنا نزل ہوئی، اس میں
مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور میرے طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔

انجام آتم مسئلہ میں ہے اب ظاہر ہے کہ ان اہانت میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے۔ کہ یہ نکاح
کا زست اور خدا کا اور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے کیا ہے جو کہہ بتا ہے اس پر ایمان نہ دے اور اس کا دشمن
جسمانی ہے۔

اور مرزا صاحب برہنہ میں دیکھتے ہیں کہ مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے۔ جیسے تورات اور انجیل
اور قرآن مجید پر تو کیا بلکہ سے توقع ہو سکتی ہے کہ میں ان کے غیبات بلکہ وضوحات کے ذخیرہ کو سن کر اپنی نفسیات
کو چھوڑ دوں گا۔

اس طرح حقیقتہً اجماعی مسئلہ ہے میں اس پاک وحی پر ایسا ہی ایمان دتا ہوں جیسا کہ ان تمام خدا کی وصول پر
ایمان دتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔

مرزا صاحب کے اقوال اس بارہ میں گزشتہ کئے جاویں تو وہ بھی بہت سے ہیں۔ لیکن ان سے بقدر ضرورت
یہ بات معلوم ہو گی کہ مرزا صاحب وحی اور رسالت کے معنی میں اور اپنی وحی کو بالکل قرآن کے برابر سمجھے ہیں
اور اس کے منکر کو جہنمی کہتے ہیں۔

تیرہ سو سال کا اسلامی اجماعی عقیدہ

اس کے بعد شہرت محمدیہ کا سارے تیرہ سو برس کا عقیدہ اس بارے میں پیش کرتا ہوں کہ جو شخص وحی اور
رسالت کے بارے میں غلط فہم کے بلکہ کسی ایسی گمان کسی کو نبوت دیا جانا تو روزگار سے اس کے متعلق علمائے امت کی

یہ رائے ہے جو ائمہ امت نے کیا فرمایا۔ اور متحاجی شرح شناعین کہتے ہیں۔ وکذا لیس قال بن القاسم
 یمن تغاؤر عما فیہ الیہ انہ کا الم تداقل سواء دعا ذلک الی مطاوعة بنو سیرا
 کان اوجہا کیسہ لعنة الله تعالى وقال بن الفرج هو ای من زعماء بنی اویوی الیہ
 کا الم تدا فی احکامہ لا انہ قد کفر بکتاب اللہ وکانہ کذبہ صلی اللہ علیہ وسلم فی قولہ
 خاتم النبیین ولا بنی بعدہ مع الفریضہ علی اللہ یعنی ایسے ہی ابن قاسم نے اس شخص کے تعلق کلمہ کے
 مرنے نبوت کرے اور کہے کہ پھر وحی نبوت آتی ہے اور ابن قاسم مٹی نبوت کے پاؤں میں فرماتے ہیں۔ کہ وہ مثل مرتد
 کے ہے خواہ لوگوں کو اپنے اتباع کی دعوت دے یا نہ دے۔ اور پھر یہ دعوت فتنہ ہر یا علانیہ جیسے مسلک کذاب
 اور بن الفرج فرماتے ہیں کہ جو شخص یہ کہے کہ میں بنی ہول اور پھر وحی آتی ہے۔ وہ مثل مرتد کے ہے۔

اس لئے کہ اس نے قرآن سے کفر کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس قول میں جھٹلایا کہ آپ تم انہیں ہیں اور
 آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور اس نے اپنے اللہ پر افتراء میں باوجود اس نے مجھے نبی بنایا ہے۔ یہی طرح شرح شناعین
 میں ہے کذا نکفر من ادعی نبوة احد مع بنینا علیہ السلام ای فی زعمہ کسيلة الکذاب
 لا موز العنسی او ادعی نبوة احد بعدہ فانہ خاتم النبیین بفضل قرآن والحديث فعذا تکذیب
 اللہ ورسولہ علیہ السلام یعنی ہم ایسے ہی اس شخص کو بھی کفر کہتے ہیں جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نبوت
 دعوئے کرے یعنی آپ کے زمانے میں جیسے سید کذاب اور اسو غنسی نے کیا۔ یا آپ کے بعد کرے۔ اس لئے کہ
 آپ خاتم الانبیاء ہیں جس قرآن و حدیث۔ پس یہ دعوت اللہ اور اس کے رسول کی تکذیب ہو۔

نیز الاشباہ والنظائر کتاب السیر الرویۃ ص ۲۹۷ میں ہے اذا لم یعرف ان محمداً صلی اللہ علیہ وسلم
 سحر لا نبیاء فلیس بمسلم کا نہ من ضروریات الدین یعنی جب کوئی شخص یہ نہ جانے کہ آنحضرت مسلم
 نہ نبیوں کے آخری میں کافر ہے۔ کیونکہ آپ کا آخری نبی ہر ضروریات دین میں سہی۔ نیز فقہ حنفی کی مشہور
 کتاب البحر الرائق ص ۱۰۷ میں ہے کہ لو کوئی کفر شک کیا کہ یہ کہے کہ اگر نبیاء کا فرمان بھیج اور حج برقرار رکھے
 کہ جاتا ہے یہی سیرج اگر یہ کہے کہ میں اللہ کا رسول ہوں۔

نیز فتاویٰ عالمگیری ص ۲۶۲ میں ہے اذا لم یعرف ان محمداً علیہ السلام آخر الانبیاء

یعنی اگر کوئی آدمی یہ عقیدہ نہ رکھے کہ آنحضرت علیہ السلام آخری نبی ہیں تو وہ مسلمان نہیں۔ اور اگر کہے کہ میں
 رسول ہوں یا فارسی میں کہے کہ من پیغمبرم اور راویہ ہو کہ میں پیغام پہنچاتا ہوں۔ تب بھی کافر ہوتا ہے جس کا
 منشا یہ ہے کہ ایسے الفاظ ہوں جو دعوے نبوت کے بموجب ہوں وہ بھی کفر ہے۔

علامہ ابن حجر مکی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں من اعتقد وجبا بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 فقد كفر باجماع المسلمين یعنی جو شخص آنحضرت کے بعد وحی کا اقتقاد رکھے وہ باجماع مسلمین کافر ہو
 حضرت ملا علی قاری شریع نقہ اکبر ص ۲۰۲ میں تحریر فرماتے ہیں ودعوا النبوة بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کفر
 آنحضرت کے بعد دعوے نبوت کرنا باجماع کفر ہے۔

علامہ سیّد محمود منشی بغداد اپنی تفسیر کے پیش میں لکھتے ہیں۔ وكونه عليهما الصلوة والسلام
 خاتما للنبيين من ما نطقوا الخ یعنی آنحضرت علیہ السلام کا آخری نبی ہونا ان مسائل میں سے ہے جن
 پر تمام آسمانی کتابیں ناطق ہیں جن کو حدیث نبویہ نے نہایت وضاحت کیا تھ بیان کر دیا ہے جس پر امت
 نے اجماع کیا ہے۔ اس لئے اس کے خلاف کا دعویٰ کافر سمجھا جائے گا۔ اگر کوئی اصرار کرے گا تو قتل کیا جاوے گا
 حافظ ابن حزم اپنی کتاب الملل والنحل ص ۲۳۹ میں لکھتے ہیں وكدلك من قال الخ او الياسي برخص يهكس
 آنحضرت کے بعد سوائے عیسیٰ بن مریم کے اور کوئی نبی ہے تو کوئی شخص اسکے کافر ہونے میں اختلاف
 نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ان امور پر صحیح اور قطعی حجت قائم ہو چکی ہے۔

حضرت غوث الاعظم شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ خیرۃ السالکین میں فرماتے ہیں۔ ادعت ایضا
 روا فیض نے یہ بھی دوائے کیا ہے کہ حضرت علی نبی ہیں۔ خدا ان کو سنت کرے اور اس کے غرے سے بھی اور
 اس کی تمام مخلوق دن قیامت تک اور بلاد سے اُنکے کشتوں کو مگر نکال نہیں لے اس بارہ میں غلو سے
 بھا ہے۔ اور اسلام کو چھوڑ دیا ہے پس ہم اللہ سے پناہ مانگتے ہیں۔ ایس شخص سے جس نے قول کیا ہے۔
 ان تمام حجابات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوگی کہ اُتیت محمدیہ قرن اول سے یکر ایک
 اس پر متفق ہے کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وحی یا نبوت کا دعوے کرے یا نعم نبوت کا
 کرے وہ کافر اور مرتد ہے اس کے بعد میں مرزا صاحب کی ہمتوں کی تائید میں پیش کرتا ہوں۔

حماۃ البشۃ سفرہ میں ہے وما کان لی ان ادعی النبوة واخرج من الاسلام واثق بقول
کافرین ابھٹے یہ نہیں ہو سکتا کہ نبوہ کا دعوئے کروں اور اسلام سے نکل جاؤں اور کافر قوم کیساتھ بدل جاؤں
اس قول سے معلوم ہو گیا کہ پہلے خود مرزا صاحب کا عقیدہ بھی یہی رہا۔ جو تمام اُمت کا عقیدہ تھا۔

درعیان نبوت کے خلاف اسلامی درباروں کے فیصلے

اس کے بعد میں چند وہ فیصلے پیش کرنا چاہتا ہوں جو درعیان نبوت کے بارہ میں اسلامی درباروں
سے صادر ہوئے۔ اسلام میں سب سے پہلا مدعی مسیلہ کذاب اور پھر اسود غشی ہیں۔ اسود غشی کو دہلی
حضرت کے حکم سے قتل کر دیا گیا اور کسی نے نہ پوچھا کہ تیری نبوت کے کیا دلائل ہیں۔ اور یہ کہ صدیق
کامیاب کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ فتح الباری ص ۲۴۵ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسیلہ کذاب پر باجماع اصحاب
جہاد کیا گیا۔ اور آخر اُسے قتل کیا گیا۔

وہ سب پہلا اجماع جو اسلام میں منع ہوا وہ مسیلہ کے جہاد پر تھا۔ جس میں کسی نے یہ بحث نہ ڈالی کہ
مسیلہ اپنی نبوت کیلئے کیا دلائل اور کیا معجزات رکھتا ہے بلکہ اس بنا پر کہ آنحضرت کے بعد دوسری نبوت ہرگز
سے کذب و افتراء نہ لیا گیا۔ اس لئے باجماع اصحاب اس پر جہاد کیا گیا۔ اس کے بعد حضرت صدیق اکبر
کے عہد میں ظہیر نامی ایک شخص نے دعوئے نبوہ کیا اور حضرت صدیق اکبر نے اس کے قتل کے لئے حضرت
خالد کو بھیجا۔ قحۃ البلدان ص ۱۱۳ اس کے بعد عمارت نامی ایک شخص نے خلیفہ عبدالملک کے عہد میں دعوئے
نبوت کیا خلیفہ نے علماء وقت سے جو کہ اصحاب اور تابعین تھے فتوے لیا۔ اور تنقہ فتوے کے لئے قتل کر کے
سہلی پر پڑھا دیا گیا۔ کہی نے اس بحث کو روانہ نہ رکھا کہ اس کی صداقت کا میعار دیکھیں۔ اور معجزات اور
وہ کل طلب کریں۔ قاضی میانس نے اس واقعہ کو اپنی کتاب شفاء میں نقل کر کے فرمایا ہے وفضل خلائک
غیر واحد من الخلفاء والملوک باشباہہ یعنی بہت سے خلفاء بادشاہوں نے بہت سے ایسے
۔ یہاں نبوت کیا تھا بلکہ ہی سدک کہا ہے۔ اس وقت کے علماء نے اجماع کیا ہے کہ یہ انکی گمراہی
سیح اور بدعت تھی۔ اور یہ شخص بالکل کفر کا منکر ہوا۔ خود کافر ہو۔ اور شیڈ کے زمانہ میں ایک شخص نے دعوئے

نبوت کی بیعت نے علماء کے متفقہ فیصلہ سے اسے قتل کیا کتاب المحاسن صفحہ ۹۷ جلد اول میں مذکور ہے یہاں
میری گذارش کا خلاصہ یہ تھا کہ تمام امت اس پر متفق ہے کہ آنحضرت کے بعد جو شخص دوئے نبوت یا دومی
کا کرے یا ختم نبوت کا انکار کرے وہ کافر مرتد ہے۔ اور اس فیصلے کو قرون اول سے لیکر تمام اسلامی حالات اور
درباروں نے نافذ کیا ہے۔ کہ مری نبوت اور اس کے ماننے والے دونوں کافر مرتد ہیں۔

اگر کے ان اقوال سے یہ بات ثابت اور واضح ہوگی کہ جو کچھ ختم نبوت کا عقیدہ پیش کیا گیا ہے
وہ قرآن مجید کی آیت ولکن رسول اللہ خاتم النبیین کا صریح حکم ہے۔ اور یہ بھی واضح ہوگا کہ اس
آیت کا مطلب سوائے اس کے اور نہیں ہو سکتا۔ جو اصحاب نے اور تابعین نے باجماع بیان کیا ہے۔ کہ آنحضرت
کے بعد کسی قسم کی نبوت کا دعوے جائز نہیں۔

تفسیر ابن کثیر صفحہ ۷۷ جلد ۱ آیت خاتم النبیین کی تفسیر میں ہے فہذا کلامیت لخص فی انہ لا نبی بعدہ
یعنی یہ آیت اس بات میں لخص میرج ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ اور جب کوئی نبی نہیں ہو سکتا
تو رسول بطریق اولیٰ نہیں ہوگا۔ کیونکہ ہر رسول کا نبی ہونا ضروری ہے اور عکس ضروری نہیں۔ اسی پر رسول اللہ
علیہ السلام سے احادیث متواترہ وارد ہوئی ہیں جس کو صحابہ کرام کی ایک بڑی جماعت نے آپ سے نقل

کیا ہے۔ اسی کتاب کے منقولہ جلد ۱ میں ہے منن رحمۃ اللہ اور سال محمد الخ یعنی پس بندوں پر
خدا کی رحمت ہے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو انکی طرف سے پھراٹھ تھانے کی طرف سے آنحضرت کی تعظیم و تکریم
میں سے یہ بات بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ پر تمام انبیاء اور رسول کریم کر دیا ہے۔ اور دین حنیف کو آپ
کا ہی مقاد ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور اس کے رسول نے اپنی احادیث متواترہ میں ضروری ہے
کہ میرے بعد کوئی نبی پیدا ہو نہیالا نہیں۔ تاکہ امت جان لے کہ ہر وہ شخص جو آپ کے بعد اس مقام نبوت کا
دعوے کرے وہ بڑا جھوٹا اور مغتری اور دجال اور سال و فصل ہے۔ اگرچہ شبدہ بازی بھی کرے اور قسم قسم کے
جادو اور ظلم اور فریب گجیاں دکھائے۔ اس نے کسب سب قتلا کے نزدیک باطل اور گمراہی ہے اور ایسے ہی
خداوند تعالیٰ ان پھنٹ کرے۔ اور ایسے ہی قیامت تک ہر مری نبوت پر ہاں تک کہ وہ مسیح الدجال تک
ختم کر دے جاویں گے۔ اس بارہ میں جو احادیث متواترہ کا دعوے ہیں کثیر نے کیا ہے وہ سب تقریباً میرے

رسالہ ختم النبوت و طبع شدہ ہے۔ میں محفوظ ہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔ لا تقوم الساعة حتى
تبعث رجالون کذا ابون کلہم یزید و اندہ بنی و انا خاتم النبیین لا نبی بعدی
یعنی قیامت اُس وقت تک نہیں قائم ہوگی جب تک بہت سے وبال اور جوئے لوگ اٹھنے
جائیں جن میں ہر ایک یہ کہتا ہوگا کہ میں نبی ہوں۔ مگر ان میں خاتم النبیین ہوں۔ اور میرے بعد کوئی نبی
ہونے والا نہیں۔ اور اذو ترقی اور سری حدیث میں ہے مثلی و مثل الدنیا من قبل الخ یعنی میرے
اور پہلے انبیاء کی مثال ایسی ہے جیسے کسی نے گھرنایا ہو اور آہستہ آہستہ پیراستہ کیا ہو۔ مگر ایک اینٹ تک
جگہ چھوڑ دی ہو۔ اور اُس کے اُس پاس لوگ پکڑ لگاتے ہوں اور غرض ہوتے ہوں اور کہتے ہوں
کہ یہ ایک اینٹ کیوں نہ رکھی گئی۔ تاکہ تعمیر مکمل ہو جاتی۔ وہ آخری اینٹ میں ہوں۔ اور میں ہی
خاتم النبیین ہوں۔ بخاری تیسری حدیث فضلت الانبیاء الخ یعنی مجھے تمام انبیاء پر چھ چیزوں میں
نفیست دیکھی ہے۔ چھٹی یہ ہے کہ میرے ساتھ تمام انبیاء کو ختم کر دیا گیا ہے۔ رسول مکرم بنی الفضائل الخ
حدیث انا اخو الانبیاء و انتما اخو الامم الخ میں انبیاء کا آخری ہوں اور تم تمام امتوں کے آخری ہو
(ابن ماجہ)

یہاں تک میرے بیان کا ایک جزو ختم ہو کہ ضروریات دین کا انکارا جملہ امت کفر ہے۔ اور ختم نبوت
کا مقصد اور سیلحہ دینی نبوت کا مرتبہ بنانا بھی ضروریات دین میں سے ہے۔ مرزا صاحب نے ان تمام ضروریات
دین کا کٹلہ خود پر نکار کر دیا ہے۔ لہذا وہ باجماع امت کافر و مرتد ہیں۔

توہین انبیاء علیہم السلام

اس کے بعد دوسری چیز توہین انبیاء علیہم السلام ہے۔ انبیاء پر ایمان لانا اور انکی بے تخصیص و ہستنا
و توقیر کرنا اور قرآن اور حدیث کا کٹا ہوا فیصلہ اور اجماعی مسئلہ سے جس کے بارے میں قرآن شریف
کاوش ہے۔ ان الذین یکفرون باللہ ورسولہ ویریدون ان یضربوا بنی اللہ ورسولہ ویریدون
ان یتعدوا علیہم اس آیت سے سلوک ہر اکرام انبیاء پر بلا استثنا ایمان لانا ضروری ہے۔

مرزا صاحب نے اپنی متعدد کتابوں میں متعدد مواقع پر انبیاء کی توحید کی ہے۔ خاص کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس قدر امانت اس کی کتابوں میں ملاحظہ ہو جو وہ ہے کہ ایک بھلا آدمی بھی دوسرے آدمی کو نہیں کہہ سکتا۔ مرزا صاحب کی کتاب دافع البلاء صفحہ آخر پر ہے۔ لیکن مسیح کی رہنمائی اپنے زمانہ میں دوسرے رہنماؤں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ بھی علیہ السلام نبی کو اس پر ایک فصیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا۔ اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اپنی کماؤں کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا۔ یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ سیوہ سے خدا نے قرآن میں بھی کا نام مصور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قہقہے اس نام کے رکھنے سے ماریج تھے۔ اس بابت نے یہ بات بھی صاف کر دی ہے کہ اس میں جو کچھ حضرت مسیح کے متعلق کہا گیا ہے وہ مرزا صاحب کا اپنا مقیدہ ہے۔ جس کو بھلا قرآن بیان کرتے ہیں۔ وہ کسی عیسائی و غیرہ کا قول نقل نہیں کرتے۔ اس طرح اپنی کتاب ضمیمہ انجام اتھم صفحہ ۷۷ میں لکھتے ہیں۔ پس اس نام ان اسرائیلی نے ان سولی باتوں کو پیشگوئی کیوں نام رکھا۔

اس کتاب کے حاشیہ صفحہ ۷۷ پر لکھتے ہیں۔ ہاں آپ گالیاں دینی اور بد زبانی کی اکثر عادت تھی۔ اسی صفحہ پر ہے مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے افسوس نہیں کیونکہ آپ گالیاں دیتے تھے۔ اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی ضمیمہ انجام اتھم صفحہ ۷۷ پر ہے اور آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے تین دایاں اور نایاں آپ کی زناہ کار اور کسی عورتیں نہیں۔ جن کے خون سے آپ کو جوڑ دھوڑ پذیر ہوا۔ اسی صفحہ پر ہے کہ آپ کا بچہ یوں سے میلان اور صحبت بھی شاید سیوہ سے ہو۔ کہ جو یہی مناسبت در بیان ہے لہذا اسی صفحہ پر ہے سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا ان کس طین کا آدمی ہو سکتا ہے۔ مرزا صاحب نے ضمیمہ انجام اتھم میں یہ گالیاں یسوع کا نام لیکر کہی ہیں۔ خود اپنی کتاب توضیح مرام میں لکھتے ہیں کہ ابن مریم جس کو بیٹے اور یسوع بھی کہتے ہیں۔ سیوہ مرزا صاحب اپنی کتاب کشتی نوح صفحہ ۷۷ پر لکھتے ہیں اور مغتری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چار بجائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ اس کے حاشیہ

کہتے ہیں یسوع مسیح کے بارے جانی اور وہ نہیں تھیں مرزا صاحب کی ان عبارات سے یہ بات بھی ثابت ہو گئی
 کہ جبکہ یسوع کہتے ہیں وہ ہی جیسے ابن مریم ہے۔ لہذا یہ بات قابل اختلاف ہے کہ مرزا صاحب کے گواہان
 یسوع کو وہی ہیں نہ کہ جیسے کو۔ نیز کشتی نوح منہ و ۴ کے ماحیہ پر خود مرزا صاحب یسوع کے لفظ
 جیسے لکھ کر کہتے ہیں کہ توبہ کے لوگوں کو میں توبہ شراب نے نقصان پہنچایا ہے اسکا سبب توبہ تھا کہ میں مریم
 شراب پیا کرتے تھے۔ ان عبارات سے مرزا صاحب کا حضرت عیسیٰ کی تہمین کرنا اور اختلافات گایاں دینا
 ثابت ہو گیا۔

توہین انبیاء بالاجماع کفر ہے

اس کلمہ بعد علمائے اُمت کا متفقہ فیعلہ اس بارہ میں پیش کرنا ہوں کہ جو شخص خدا کے کسی نبی کی
 اوئے توہین کرے وہ باجماع اُمت کافر ہے۔ اردو معارف شامی صفحہ ۲۹۹ جلد تیسری میں ہے۔ اور الکافر بسبب
 بنی من لا نبیاء یعنی وہ شخص جو کسی نبی کو گایاں دینے کی وجہ سے کافر ہو گیا اسے قتل کیا جائیگا۔ اور اسکی توبہ قطعا قبول
 نہ ہو گی۔ اور جو شخص اسکے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ یہی معنوں میں فصل جزیرہ
 کیا تہ نقل کیا ہے۔ فتاویٰ ہزارہ میں بھی ہے۔ کہ اگر اپنے دل سے بھی کسی نبی کو ہجو من رکھے
 اس کا بھی یہی حکم۔ سبط شامی صفحہ ۲۹۹ جلد تیسری میں ہے قال ابن السخون المالکی واجمع
 المسلمون بالخیمینی ابن سخون مالکی فرماتے ہیں۔ کہ تمام مسلمانوں نے اجماع کیا ہے کہ رسول کو گایاں دینے
 والا کافر ہے۔ اور اس کا حکم قتل ہے۔ اور جو شخص اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ یہی عبارت
 بعینہ شفا و فیرو میں بھی موجود ہے۔ کتاب النجاشی میں ہے اسی مسلمہ سبب الخیمینی بھٹان آنحضرت کو گایاں دی
 یا آپ کی تکذیب کرے یا آپ پر عیب لگا دے تو وہ کافر ہو گیا۔ اسکی عورت اس سے بائند ہو گئی۔
 تفسیر شریعہ منہاج اہل التہذیب میں ہے۔ اور کذب بنیاء ای سولہ الخیمینی جو شخص نبی یا رسول کی تکذیب کرے
 یا کسی شخص کی حرمت کو مارے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جائز رکھے۔ وہ کافر ہے۔
 اُمت کے اجماعی مفہول سے مرزا صاحب کے کفر اور ارتداد کی دوسری وجہ ملتی۔ ان وجوہ ثابت
 ہو گیا۔ کہ مرزا صاحب اور ان کے متبعین بالاجماع کافر و مرتد ہیں۔

مسلمان عورت کا نکاح کا فرمودہ کے ساتھ جائز نہیں

اس کے بعد یہ علوم پرنا چاہیے۔ کہ کسی مسلمان عورت کا نکاح کسی ذریعہ سے ہرگز کیسے نہیں جائز نہیں سمجھا گیا۔ اگر بعد نکاح خاوند گنہگار اختیار کرے۔ اس کا نکاح ہمیشہ فسخ شمار کیا گیا ہے۔ لا من حل لہم ولا ھم یحلون لھن یعنی مسلمان عورتیں گنہگار کے لئے حلال نہیں اور نہ گنہگار مرد مسلمان عورتوں کے لئے حلال ہیں۔ قرآن کا یہ کلمہ فیصلہ ہے۔ اور خود مرزا صاحب اور ان کے مستعین بھی اسکے قائل ہیں۔

فتاویٰ احمدیہ صفحہ ۷۲ جلد ۲ میں تاکید کیجاتی ہے کہ کوئی احمدی اپنی لڑکی غیر احمدی کے نکاح میں نہ دے۔ اسے طبع انوار خلافت صفحہ ۹۳ و ۹۴ میں ہے۔

ایک اور سوال بھی ہے کہ غیر احمدی کو لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں۔

حضرت مسیح موعود نے اس احمدی پر سخت ناراضگی کا اظہار کیا ہے جو اپنی لڑکی غیر احمدی کو دے۔ آپ نے ایک شخص نے بار بار پوچھا اور کئی قسم کی بہوریوں کو پیش کیا لیکن اپنے اس کو یہی فرمایا کہ لڑکی کو بٹھائے رکھ لیکن غیر احمدیوں کو نہ دے۔ آپ کی وفات کے بعد اس نے غیر احمدیوں کو لڑکی دیدی تو حضرت خلیفہ اول نے اسے احمدیوں کی امامت سے ہٹا دیا۔ اور جماعت سے خارج کر دیا۔ اور اپنی خلافت کے چھ سالوں میں اس کی توبہ قبول نہ کی۔ باوجودیکہ وہ بار بار توبہ کرتا رہا۔ اب میں نے اسکی سچی توبہ دیکھ کر قبول کر لی ہے۔

میں اپنے بیان کو اس پر ختم کرنا ہوں کہ باجماع اُست بہ تصیح قرآن و حدیث کوئی مسلمان عورت کے تادیبانی مذہب دے کے نکاح میں نہیں رہ سکتی۔ اگر وہ بعد نکاح کے ایسا مذہب اختیار کر لے تو شرعاً وہ نکاح فسخ ہو جاتا۔ قصائے قاضی احمد عت کی ضرورت نہیں۔

تمت

البيان الدتقن

للعلامة

۱۴۶

السيد محمد مرتضى حسن

ذخيرة كتب:- محمد احمد ترازى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حامداً و مصلیاً

رئیس المناظرین و اساتذہ المتکلمین حضرت مولانا سید محمد رفیع صاحب سابق
صدر المذہب سید مدرسہ امدادیہ مراد آباد بہت بڑے شہور فاضل ہیں۔ عرصہ تک
دارالعلوم دیوبند میں تہذیب تعلیم رہے ہیں اور ہندوستان کے متعدد مدارس میں
سمت مدرسین رہے ہیں۔ فن مناظرہ میں یدِ طولیٰ رکھتے ہیں۔ جامع علوم و فنون
ہیں اور مؤثر اثبت میں آپ کے بہت رسائل لا جواب ہیں۔ آپ کا بیان ۲۱ اگست
۱۹۳۲ء کو شروع ہو کر ۲۵ اگست ۱۹۳۲ء کو ختم ہوا۔ بیان کیا ہے براہین
و دلائل کا ایک بحرِ غار ہے جو مرزائی نبوت کو ایک تنگ کی طرح بہلے لے جا رہا ہے
اور ایک حقیقت نما آئینہ ہے جس میں مرزائی دلیل و فریب اور کذب و زور کے
باریک سے باریک نقش بھی دکھائی دے رہے ہیں۔ حضرت مدوح نے اپنے بیان میں
مرزا صاحب کے کفر کے لاکھوں وجوہ بیان کئے ہیں اور مختار مدعا علیہ کی جرح کے ایسے
دندان شکن جواب دیئے جن سے مرزا اور اسکے متبعین کا کفر و ارتداد پہلے سے زیادہ
راضح ہو گیا۔

ابوالعباس نعمانی
بہاولپور

مرزا اور اسکے متبعین کا فرس

اس سوال کا مختصر جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب کا فر اور مرتد اور قطعی کا فر ہے۔ اور ایسے کا فر ہیں کہ مرزا صاحب کے ساتھ سلام ہونیکے بعد جو شخص انکے ارتداد اور کفر میں شک و شبہ کرے۔ وہ بھی ویسے ہی کا فر ہے۔

کسی مسلمان مرد یا عورت کا نکاح کسی مرزائی عورت یا مرد کیسے جائز نہیں

مرزا صاحب اور اسکے متبعین اور وہ جسے مرتد میں سب کا شرعی حکم یہ ہے کہ کسی مسلمان مرد یا عورت کا نکاح ان کے کسی مرد یا عورت سے جائز نہیں۔ اور اگر ہو گیا ہے یا نکاح ہونیکے بعد کوئی شخص مرزائی ہو جائے تو اس کا نکاح نہ۔ بالافضل فسخ ہو جاتا ہے۔ اُس عورت کو اس کی ضرورت نہیں کہ قاضی سے فسخ کرائے بلکہ اس کو اختیار ہے کہ وہ خود کسی شخص سے نکاح کر لے۔

یہ مسئلہ اس قسم کا ہے کہ دنیا میں جتنے لوگ کوئی معتد بہ مذہب رکھنے والے ہیں ان سب کا یہ عقیدہ ہے کہ ایک مذہب والے کا نکاح دوسرے مذہب والے سے جائز نہیں جتنی کہ بعض قوموں میں یہ بات بھی ہے کہ باوجودیکہ وہ ایک مذہب کے ہیں مگر پھر بھی دوسری قوم میں نکاح جائز نہیں سمجھتے۔ شریعت مطہرہ نے کفو کا اعتبار کیا ہے۔ اگر کوئی باغ و زکی اپنا نکاح غیر کفو میں کرے تو ولی کو شرعاً اجازت ہے کہ وہ قاضی کے ہاں جا کر اس نکاح کو فسخ کرائے۔ اگر کسی نیک بخت شقی کی رُکی جوان ہو اور کسی بدعاش فاسق سے نکاح کر لے تو اگر پھر اس کا ہم عقیدہ اور ہم قوم ہے تو پھر بھی ولی کو شرعاً اختیار ہے کہ وہ اس نکاح کو فسخ کرائے۔ یہ چیز ایسی ہے کہ انسان کو احساس ہے۔ کہ ایکے مادہ سے کوئی دوسرا جتنی نہ کرے۔ بخاری کی حدیث میں بندہ کا ایک بندہ کو برجم کر لینا بقدر مشحج موجود ہے۔ جو میرے اس دعوے کی کُل دلیل ہے۔

مرزا محمود اپنی کتاب انوارِ خلافت صفحہ ۹۷ پر لکھتا ہے کہ ایک اور اہل بھی ہے کہ فخرِ محمدیہ کی رُکی دنیا۔ جائز ہے یا نہیں۔ حضرت مسیح موعود نے اُس حدیث پر گفتگو کی کہ اہلِ دنیا ہے جو اپنی رُکی میرا حدی

کو دے۔ آپ سے ایک شخص نے بار بار پوچھا اور کئی قسم کی مجبوریں کو پیش کیا۔ لیکن آپ نے اسکو ہی فرمایا کہ رڑکی کو بھانے رکھو۔ لیکن فیراحمہ یوں کو نہ دو۔ آپ کی وفات کے بعد اس نے فیراحمہ بول کو رڑکی دیدی۔ تحفہ غفر اول نے اس کو احمدیوں کی امامت سے بنا دیا۔ اور جماعت سے خارج کر دیا۔ اور اپنی خلافت کے چند سالوں میں اس کی توبہ قبول نہ کی۔ باوجودیکہ وہ بار بار توبہ کرتا رہا۔ اب میں نے اسکی سچی توبہ دیکھ کر قبول کر لی ہے

انوار خلافت کی عبارت کے نتائج

اس جہد سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ مرزا صاحب کی شریعت کے مطابق چونکہ تمام غیر احمدی مسلمان نہیں ہیں بلکہ کافر اور مرتد ہیں۔ لہذا انکے مذہب کی حرمت کا کسی غیر مذہب والے سے نکاح جائز نہیں۔ اور جب یہ سچی علانیہ جائے کہ جس کو یہ اپنی جماعت سے نکالتے ہیں وہ مسلمان نہیں رہتا اور اس کی نجات بھی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ انکے عقیدہ کے مطابق نجات کا انحصار اسی میں ہے کہ ان کی جماعت میں داخل رہے جب خلیفہ اول نے اس شخص کو جس نے اپنی رڑکی فیراحمہ کی کوہی تھی اپنی جماعت سے بھی خارج کر دیا۔ تو معلوم ہوا کہ مرزائی مذہب میں اگر کوئی احمدی کسی مسلمان سے اپنی رڑکی بیاد دے تو صرف یہی نہیں کہ اس کا نکاح نہیں رہا۔ بلکہ وہ کافر بھی ہے۔ میں خلافت کو اس طرف متوجہ کرتا ہوں کہ جس جماعت کا یہ عقیدہ ہو کہ اگر انکی عورت ہم مسلمانوں سے نکاح کرے تو صرف وہ کافر ہو جائے بلکہ اس کا باپ بھی کافر ہو جائے پھر وہ ہم سے یہ امید کریں کہ مسلمانوں کی عورتوں میں ان کے نکاح میں ہیں اور مقدمے بھی دائر ہوں۔ اگر کچھ بھی انصاف ہوتا تو جیسے وہ ہمارے مذہب سے عیدہ ہیں وہ نکاح میں بھی عیدہ ہوتے۔ اور مقدمہ بھی اڑ نہ ہوتا۔

مرزائیوں مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ کہ تشریعی نبوت کا دعویٰ کفر ہے

مرزا صاحب اور قادیانی جماعت اور ہم مسلمانوں میں اس وقت تک یہ مسئلہ متفق علیہ رہا ہے کہ جو شخص دوسرے نبوت تشریفی کرے وہ کافر ہے۔ چنانچہ شیخ محمد مکیل صیف کورٹ پنجاب نے قول ضعیف مسئلہ پر یہ بیجا ہے کہ ہمارا ایمان ہے کہ کوئی کتاب اور آدمی شریعت قرآن ہے۔ اور ہمارے قیامت تک ان مسلمانوں سے کوئی ٹک

نہیں جو صاحبِ نبوتؐ ہو۔ یا بلا واسطہ مطاوعہ آنحضرت و وحی پاسکتا ہے۔ مرزا صاحب کی کتاب مآثر البشریٰ
صفحہ ۹۷ میں ہے ما کان لی ال ادعی النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم کھفین یعنی
میرے لئے جائز نہیں کہ نبوت کا دعویٰ کروں۔ اور اسلام سے خارج ہو کر کافروں سے مل جاؤں۔
اسی کتاب کے صفحہ ۳۲ پر ہے۔ الا تعلم ان الرب الرحیم المتفضل سعی نبینا علیہ السلام

خاتم الانبیاء نبیو استثناء و خاتمہ نبینا صلی اللہ علیہ وسلم بقولہ لا نبی بعدی بیان
واضح للمطالعین و موجود ناظہور نبی بعد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم مجوز نا الفتح باب النبوة
بعد تعلقہا و هذا خلف کما لا یخفی علی المسلمین یعنی کیا یہ تو نہیں جانتا کہ ربِّ جم نے آنحضرتؐ کا نام
بغیر کسی استثناء و خاتم الانبیاء رکھا ہے۔ اور ہمارے نبی علیہ السلام نے اپنے قول لا نبی بعدی میں ایک واضح بیان
سے اسکی نفی کر دی ہے کہ اگر آنحضرتؐ کے بعد ہم کسی نبی کے ظہور کو جائز رکھیں تو میں جائز رکھا ہوا باب نبوت
کا کھٹنا بعد بند ہونیکے اور یہ خلاف ہے جیسا کہ مسلمانوں پر پوشیدہ نہیں۔

اور آنحضرتؐ کے بعد کیسے کوئی نبی اسکتا ہے۔ حالانکہ وحی نبوت آنحضرتؐ کے بعد منقطع ہو چکی ہے۔ اور
حقیقۃ النبوة صفحہ ۲۳۳ میں مرزا محمود خلیفہ دوم مرزا صاحب کلام بحوالہ چشمہ معرفت مسطور نقل کیا ہے مگر آنحضرتؐ
صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ مفہوم دیا گیا ہے کہ وہ ان منہول سے خاتمہ الانبیاء ہیں۔ کہ ایک تمام کالات نبوت ان پر ختم
ہیں۔ اور دوسرے کہ ان کے بعد کوئی نبی شریعت لایزال ارسال نہیں اور نہ ہی کوئی ایسا نبی ہے جو ان کی امت
سے باہر ہو۔ بلکہ وہ امتی کہلاتا ہے نہ کوئی مستقل نبی۔

ضمیمہ حقیقۃ النبوة صفحہ ۲۴۲ بحوالہ ابجد ردہ راجح ۱۹۸۸ء ہے پس ہم نبی ہیں۔ ہاں یہ نبوت شریعی نہیں

کہ کتاب شد کو منسوخ کرے۔ اور نبی کتاب کی۔ ایسے دعوے کو تو ہم کفر سمجھتے ہیں
کتاب حق المتین صفحہ ۱۰۱ معتمد حکیم عبداللہ صاحب سبیل احمدی پر مرزا صاحب قول بحوالہ الحکم ۱۹۸۳ء نقل
کیا گیا ہے بلکہ کہ نبوت کا مفہوم سمجھنے میں غلطی ہوئی قرآن میں جو خاتم النبیین کا لفظ آیا ہے۔ جس پر الف لام
پڑھتے ہیں اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شریعت لایزال نبوت سب بند ہو چکی ہے پس اگر کوئی نبی شریعت
کا دعویٰ ہو۔ تو وہ کافر ہے۔

ان چند مختصر حوالہ جات کے بعد یہ عرض کرنا ہے کہ مرزا صاحب اور مرزا محمود اور ان کے تمام متبعین ان سب کے
 عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت تشریفی کا دوازدہ بندے آپ کے بعد جو نبوت تشریفی کا دوازدہ
 ہر وہ کافر اور اسلام سے خارج ہے۔ اس کے بعد عرض ہے کہ مرزا صاحب اپنی تحریر اور اپنی اقرا سے کفر بھی ہیں اور مرتد بھی
 ہیں۔ اسلام سے خارج بھی ہیں۔ انکی جماعت کی تشریح کسی مسلمان مرد و عورت کا نکاح جائز نہیں۔ اور مرزا صاحب
 علیحدہ اول و ثانی کے فتوے کے مطابق اگر ایسا نکاح ہو گیا ہو گا تو باطل اور فسخ ہو جائیگا۔

مرزا تشریفی نبوت کا مدعی ہے

مرزا صاحب اپنی تشریفی نبوت کا دوازدہ بے دین و مسخرہ پر ان کھلے الفاظ میں کرتے ہیں۔ مگر کہو کہ صاحب
 افترا کر کے ہلاک ہوتا ہے نہ ہر ایک مفتری تو اولیٰ یہ دوائے بے دلیل ہے خدا نے اقرا ایک تشریفیت کی کوئی
 قید نہیں لگائی۔ اسوائے اس کے یہ بھی تو سمجھ کر تشریفیت کی چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر و نہی
 بیان کئے۔ اور اپنی امت کیلئے قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب تشریفیت ہو گا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہر
 مخالف لازم ہے۔ کیونکہ میری وحی ہے اور میری وحی ہے اور میری وحی ہے۔ مثلاً یہ للہام قل للمؤمنین یغضوا
 ابصارہم ویحفظوا فر وجہ ذالک اذکی احمد۔ یہ برائیں امویہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے
 اور نہی بھی۔ اور اس پر ۲۳ برس کی عمر بھی گذر گئی۔ اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور
 اگر کہو کہ تشریفیت سے وہ تشریفیت مراد ہے جس میں نئے احکام ہیں تو یہ باطل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ان
 هذا یعنی الصحف کا ولی صحف ابوالہیمہ و موسیٰ یعنی قرانی تعلیم تو رات میں بھی موجود ہے۔ اور اگر
 یہ کہو کہ تشریفیت وہ ہے کہ جس میں استیفاء امر و نہی کا ذکر ہو۔ تو یہ بھی باطل ہے کیونکہ اگر تو ریت یا قرآن میں استیفاء
 احکام تشریفیت کا ذکر ہوتا تو ابتداء کی گنجائش نہ رہتی۔ غرض یہ سب خیالات فغول اور کوتاہ اندیشیاں ہیں
 اسی کتاب کے حاشیہ صفحہ ۱۷۱ میں لکھتے ہیں۔ چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور تشریفیت
 مزدوری احکام کی تجدید ہے۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے اوپر ہوتی ہے۔
 ملک میں کشتی کے نام سے موسوم کیا ہے۔ جیسا کہ ایک امام الہی کی یہ ہدایت ہے۔ و احسن الفلک باعینا

ووجینا ان الذین یبایعوننا انما یبایعون اللہ ید اللہ فوق ایدہم یعنی اس تعلیم اور تہذیب
کی کشتی کو ہر ہی آنکھوں کے سامنے اور ہر ہی وحی سے بنا جو لوگ جوہر سے بیعت کرتے ہیں وہ خدا سے بیعت
کرتے ہیں یہ خدا کا ناطق ہے جو ان کے ہاتھوں پر ہے۔ اب یہ کچھ نہ انے میری وحی اور میری تعلیم اور میری وصیت
کو روح کی کشتی قرار دیا۔ اور تمام ان نول کے لئے اسے مارِ نجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہل دیجئے اور جس کے
کام ہل گئے۔

میں نے جو کل وہ جارتیں اربعین سے نقل کی تھیں ان میں مرزا صاحب نے چند باتوں کی تصریح خود فرمادی ہے
ایک یہ کہ شریعت کیا چیز ہے۔ ہاں جس کی وحی میں امر یا نہی ہو۔ جس میں اپنی است کے لئے کوئی قانون مقرر کیا ہو
وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ یہ تو لفظ کر کے مرزا صاحب اپنا صاحب شریعت ہونا ثابت کرتے ہیں۔ پس
مرزا صاحب اپنے اقرار سے خود کافر اور مرتد ہو گئے۔ کیونکہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا بایں معنی خاتم النبیین ہونا
کو آپ کے بعد کوئی صاحب شریعت نبی نہیں آئیگا اور جو ایسا دعوے کرے وہ کافر ہے۔ یہ ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب
لے یہ صاف فرمادیا ہے کہ وحی وہ ہے جس میں امر یا نہی ہو یعنی کرنے اور نہ کرنے کا حکم ہو۔ یہ ضروری نہیں کہ وہ
نیا ہو۔ بلکہ اگر پہلی شریعت کا حکم بھی اس کے پاس بذریعہ وحی آئے تو یہ بھی صاحب شریعت ہونے کیلئے کافی ہے
مرزا صاحب نے جو اپنی بیعت سی جہیں بیان کی ہیں جو آیت قرآنی ہیں۔ وہ بھی مرزا صاحب کی
شریعت بن گئی۔ مرزا صاحب نے اس شبہ کا جواب بھی دیدیا ہے کہ صاحب شریعت کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اسکی
شرح میں نئے احکام ہوں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ قرآن کی نبت فرماتے ہیں کہ یہ قرآن پہلی کتابوں میں بھی ہے
ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام کے صحیفوں میں بھی ہے۔ اب اگر شرح جدید کے لئے یہ بھی ضروری ہو کہ اس
نئی کی شریعت اور وحی اور کتاب میں سب احکام نئے ہوں۔ تو لازم آتا ہے کہ آنحضرت بھی صاحب شریعت نہ ہوں
کیونکہ قرآن میں سارے احکام نئے نہیں۔ اس کلام کا صاف مطلب یہ ہے کہ جطرح پہلے انبیاء اور رسول اللہ
علیہ السلام صاحب شریعت نبی میں دیئے ہی مرزا صاحب صاحب شریعت نبی ہیں مرزا صاحب کے یہ بھی صاف
کہہ دیا ہے کہ اگر کوئی یہ کہے کہ شریعت کے لئے یہ ضروری ہے کہ تمام اوامر اور نواہی اس شریعت اور کتاب
وحی میں پورے پورے بیان ہونے چاہئیں۔ تو یہ بھی باطل ہے۔ کیونکہ تمام احکام قرآن اور تورات میں بھی

مذکور نہیں۔ اگر تمام احکام قرآن مجید میں مذکور ہوتے تو پہلا اجتہاد کی گنجائش باقی نہ رہتی اس سے معلوم ہوگا۔ کہ اگر کوئی مدعی نبوت ایک مرد ایک نبی کا بھی دعوے کرے اگرچہ وہ امر و نہی پھانی ہو۔ تو وہ بنی صاحب شریعت کہائے گا اور اس میں رسول علی اللہ علیہ وسلم میں کوئی فرق نہیں۔ کہ وہ صاحب شریعت ہیں۔ اب میں اس مسئلہ کی تشریح کرتا ہوں کہا جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی تشریف نہیں لایا۔ یہ سراسر فتنہ اور بدعتی اسکے ہیں۔ بلکہ آنا چاہیے۔ اور جس دین اور مذہب میں ایسے نبی نہ آئیں حسب عنوان مرزا صاحب وہ مذہب منہی مذہب ہے۔ سارے کوشیطان مذہب کہا جائے تو مناسب ہوگا۔ چنانچہ اس کا حوالہ میں آئندہ پیش کر دوں گا۔

نبوت حقیقیہ اور نبوت تشریعیہ میں تلامزم

قراب یہ ثابت ہوگا کہ اگر کسی نبی کو نہ اکابر ہی حکم آئے کہ تم کو ہم نے نبی کر کے بھیجا ہے تو اس حکم کی تبلیغ کر دو کوئی اس حکم کو نہ مانے گا وہ کافر ہے۔ یہ بھی صاحب شریعت تشریف لایا ہوگا۔ تو اس سے بات ہوگی کہ جو نبی حقیقی اور شرعی ہے اس کے لئے نبی تشریف لایا ہوا ضروری ہے۔ مرزا صاحب کی تصریح کے مطابق یہ ناممکن ہوگا کہ کوئی نبی سچا اور حقیقی نبی ہو۔ مگر صاحب شرع اور تشریف لایا ہو۔ چنانچہ خود مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ جو نبی ہے وہ امتی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ کل اس کا حوالہ پیش کر دوں گا۔

ملا علی قاری وغیرہ بزرگوں کی عبارت کا مطلب

اب ملا علی قاری یا دیگر کسی بزرگ نے جو یہ کہا ہے کہ آپ کے بعد صاحب شریعت نبی تشریف نہیں لایا۔ ان کا مطلب اور جن لوگوں نے یہ کہا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اس میں کوئی فرق نہیں کہ جو نبی حقیقی ہوگا وہ صاحب شریعت ضرور ہوگا اس عبارت میں مرزا صاحب نے یہ بھی فرمایا ہے کہ میری کشتی کو کشتی لوح قرار دیا گیا ہے جو اس میں ہوگا نجات پائیگا اور جو نہیں ہوگا وہ ہلاک ہو جائیگا۔

مرزا کے نئے احکام

یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مرزا صاحب کی شریعت نیا حکم ہے۔ جس نے شریعت محمدیہ کو منسوخ کیا۔ علاوہ اسکے مرزا صاحب نے شریعت ہونیکا دوسرے کی تھا۔ اس کا بھی دوسرے کیا تھا۔ اس کی شریعت قرآن مجید اور اسلامی احکام کی تاریخ بھی ہے۔ اگر کوئی شخص قرآن کے ایک ایک حرف پر عمل کرے مگر مرزا صاحب کی نہ مانے تو وہ ویسا ہی کافر ہے جیسے ہود و سفاری اور دیگر کفار۔ مرزا صاحب شریعت بھی ہوئے انکی شریعت نے شریعت محمدیہ کو منسوخ بھی کیا مگر سمجھ میں نہیں آتا کہ عاتق البین کے کیا معنی ہیں۔ مرزا صاحب نے ایک حکم یہ بھی دیا ہے۔ جس کی جانت کل پیش کر چکا ہوں۔ کہ انکی عورتوں کا نکاح فیذا تعدی سے جائز نہیں یہ حکم بھی شریعت محمدی کے خلاف ہے۔ مرزا صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ قیامت کے سنی جو مسلمانوں نے اب تک سمجھے ہیں اس سے پریشان نہیں آئیگی قرآن مجید میں جو نفع موصیایا ہے اس سے مراد نہیں کہ واقعی کوئی نفع ضرور ہوا مگر یہ اگر قیامت قائم ہوگی بلکہ صرف اس سے مرزا صاحب کی تشریف لانا منظور ہے۔ قیامت کی قسمی آیات اور احادیث آئی ہیں۔ ان تمام امور کا انکار ان لفظوں کا انکار نہیں مگر جن معنوں سے قرآن و حدیث نے قیامت کو بیان کیا ہے ان چیزوں سے انکار ہے۔ مردوں کا قبروں سے اٹھنا بہت سی آیات میں مذکور ہے اس کا بھی انکار ہے۔ مرزا صاحب کی شریعت بہرہ میں ایک نیا حکم جو تمام عالم اسلام کے خلاف ہے یہ بھی ہے کہ مرزا صاحب اپنے مریدوں سے چندہ کی تحریک دیا کہ یہ حکم دیتے ہیں کہ جو شخص چندہ تین ہجرت اور ان کے گاہ میری بستی سے ناسخ آجی اسلام سے خارج ہے۔ کافر ہے مرتد ہے۔ ملعون ہے جہنمی ہے۔ زکوٰۃ کیلئے بھی خدا نے یہ حکم نہیں دیا کہ اگر تین ماہ تک زکوٰۃ کوئی شخص نہ دے وہ اسلام سے خارج ہو جائے۔ یہ قرآن و احادیث کے خلاف ہے جو ناظر بیت المال قادیان نے لکھا ہے۔ میں شائع کیا ہے موجود ہے۔ جارت یہ ہے حضرت مسیح و عود کا بنایت ضروری قرآن۔ یہ سببتا کوئی مولیٰ حقیر نہیں۔ بلکہ ان لوگوں کی تھ جو مرید کہلاتے ہیں آخری فیصلہ کرتا ہوں۔ مجھے خدا نے بتلایا ہے کہ میرا نبی سے پیرو ہے۔ یعنی

ہوئی غذا کے دفتر میں رہے ہیں۔ جو امانت اور نصرت میں مشغول ہیں مگر بہتر سے ایسے ہیں جو گویا خدا کو دھوکا دینا چاہتے ہیں۔ تو ہر شخص کو چاہئے کہ اس نئے نظام کے بدلتے ہوئے مذہب کے اپنی خاص تحریر کر کے اطلاع دی کر دے۔ فرض مسمیٰ کے طور پر اس قدر چند باہراری بھیج سکتا ہے مگر چائیکہ کو فضول گوئی اور دوسرے کا برتاؤ نہ کرے۔ ہر ایک شخص جو مرید ہے اس کو چاہئے کہ وہ اپنے نفس پر کچھ باہر اور عقیدہ کر دے خواہ ایک پیٹ ایک دھبہ اور جو شخص کچھ بھی مقرر نہیں کرتا اور نہ جہانی طور پر اس سلسلے کیلئے مدد دیتا ہے وہ منافق ہے۔ اب اس کے سلسلے میں نہیں رہ سکیگا۔ اس شہنشاہ کے شائع ہونے سے تین ماہ تک بیعت کرنا ایک جواب کا انتظار کیا جائے گا۔ کہ کیا وہ کچھ باہراری چندہ اس سلسلہ کی مدد کیلئے قبول کرتا ہے۔ اگر تین ماہ تک کیا جواب نہ آیا۔ تو سلسلہ بیعت سے اس کا نام کاٹ دیا جائیگا۔ اور شہنشاہ کو دیا جاوے گا کہ اگر کسی نے باہراری چندہ کا عہد کر کے تین ماہ چندہ کے بھیجنے سے لا پرواہی کی اس کا نام بھی کاٹ دیا جاوے گا۔ اس کے بعد کوئی مقررہ لا پرواہ جو انصار میں داخل نہیں اس سلسلے میں ہرگز نہیں رہیگا۔

(المشقیہ مرزا غلام احمد مسیح موعود از قادیان)

دعوتِ ایہ بات پھر دوبارہ یاد دلانا ہوں کہ ہر شخص اپنی حالت و استطاعت کو دیکھ کر چندہ مقرر کرے۔ اب ہنوکہ متوری دیر کے بعد اسے فوق الطاعتہ وجہ سمجھ کر لول ہو جائے۔ کہ اس طرح وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک گنہگار نہیں رہیگا۔ فیصلہ برائین احمدیہ مسعود۔

نبی کا ایک اور معنی

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ اس کا جواب یہ ہے کہ تمام قبسیتی احمدیہ پیدا ہو رہی ہے۔ کہ نبی کے حقیقی معنوں پر خود نہیں گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پائی والا ہو۔ اور شرف مکالمہ اور خطاب الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت نبی کا متبع ہو۔ یہ قول پہلے قول کا مخالف ہے۔

وہ دین لعنتی تھے میں سلسلہ وحی منقطع ہو

تقدیر آگے جا کر فرماتے ہیں۔ بلکہ فساد اس حال میں لازم آتا ہے کہ اس امت کو آنحضرت کے بعد قیامت تک مکالمہ الہیہ سے بے نصیب قرار دیا جائے۔ اور وہ دین دین ہی نہیں ہے۔ اور نہ وہ نبی نبی ہے۔ جسکی متابعت سے انسان خدا تعالیٰ سے اس قدر نزدیک نہیں ہو سکتا۔ کہ مکالمات الہیہ سے مشرف ہو سکے۔ وہ دین لعنتی اور قابل نفرت ہے۔ جو یہ کھلاتا ہے کہ چند منقولی باتوں پر ہر انسانی ترقیات کا انحصار ہے۔ اور ذکر الہی آگے نہیں بلکہ پیچھے رہ گئی۔ اس کے چند سطور کے بعد کہتے ہیں۔ اگر کوئی آواز ہی غیب سے کسی کے کان تک پہنچتی ہے۔ وہ ایسی مشتبہ آواز ہے کہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ خدا کی آواز ہے یا شیطان کی تو ایسا دین بہ نسبت اسکے کہ اس کو رہائی نہیں شیطانی کہلاتا نیکازیا۔ مستحق ہے۔

ازالہ اذہم حصہ دوم صفحہ ۵۷۷ چھوٹی قطع طبع اول میں ہے کہ لیکن انھوں نے کہ موعود صاحب موعود کو یہ سمجھ نہ آیا۔ کہ صاحب نبوت نہ ہو گزشتہ نہیں ہو سکتا۔ اور جو شخص نبی امتی نہیں ہو سکتا۔ کامل طور پر رسول اللہ کہلاتا ہو وہ کامل طور پر دوسرے نبی کا طبع اور امتی ہو جانا۔ انھوں نے قرآنہ اور حدیث کے زور سے ہکلی مستمع ہے۔

قیامت کے دن حشاش اور قبور سے نہیں ہوگا

قیامت کے متعلق مرزا صاحب کا عقیدہ ہے کہ ہشتی پہلے ہشت میں داخل ہو جائیں گے۔ اور دوزخی دوزخ میں ہوں گے۔ قبروں سے نکلا نہیں آئیں گے۔ میں نے ان کے عقیدہ کا خلاصہ بیان کیا ہے۔ پھر سے الفاظ انکی تحریر کے کتاب ازالہ اذہم صفحہ ۱۴۳ پر درج ہیں۔

نفخ صور سے مراد قیامت نہیں

کتاب شہادۃ القرآن منوط پر لکھتے ہیں کہ نفخ صور کی تفسیر دی گئی ہے۔ نفخ صور سے مراد قیامت نہیں ہے بلکہ عیسائیوں کے ایلوہ قن کے پیدا ہونے پر سورس سے زیادہ گندہ گیا ہے مگر کوئی قیامت پر پا

نہیں ہوئی۔ آگے چل کر رکھتے ہیں بلکہ روحانی اجیار اور امات بھی ہمیشہ نفع ضرور کے ذریعہ سے ہی ہوتا ہے۔
 اور عیسائوں میں نفع ضرور سے کسی مجدد کا پس منظر مراد ہے، تاہم عیسائی مذہب کے غلبہ کو توڑے۔ ایسا ہی
 ابواب حق سے وہ دجالت مراد ہے۔

پہلے اقرار کیا کہ دعویٰ نبوت تشریعی کفری پھر دعویٰ نبوت تشریعی کیا۔

مفروضہ شہادۃ القرآن پر مرزا صاحب نے پہلے اقرار کیا کہ دعویٰ نبوت تشریعی کفری اور پھر خود دعوئے نبوت تشریعی
 کیا اور بہت سے احکام میں تغیر و بدل ہی کیا لہذا مرزا صاحب کا فریب مرتد ہیں۔ اور جو ان کے
 متبع ہیں وہ بھی ایسے ہیں۔ ان کا نکاح کسی مسلمان عورت سے جائز نہیں۔ اگر نکاح ہو جائے اور پھر خاوند مرزا
 ہو جائے تو نکاح فاسخ ہو جائیگا۔

یہاں تک میرے بیان کا ایک جزو پورا ہو گیا

دلائل ختم نبوت

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابَا أَحَدٍ مِنْكُمْ بَلْ كَانَ رَسُولَ اللَّهِ
 وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ (سورہ اخرا ب پارہ ۲۲) ابن کثیر علیہ السلام نے اس کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔

فَهَذَا لَا يَتَّبِعُ نَفْسًا... .. بَرْنِي اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ جِسْمًا تَرْجَمُهُ هِيَ يَمْنَى بِآيَةِ تَصْرِحُ بِهِ
 بارہ میں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ تو کوئی رسول بطریق اولیٰ نہیں۔ اس واسطے کہ مقام رسالت مقام
 نبوت کی نسبت خاص ہے۔ کیونکہ ہر نبی رسول ہوتا ہے اور عکس ضروری نہیں۔ اسی کے ساتھ احادیث متواترہ

ہیں رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے جن کو صحابہ کی جماعت نے روایت کیا ہے۔ حدیث متواترہ وہ ہوتی ہے
 کہ اتنے لوگوں نے اس کو روایت کیا ہو۔ جنکا جوٹ پر جمع ہونا محال ہو۔ اس کا حکم یہ ہے ایسی حدیث کے
 معمران کا منکر ایسے ہی کافر ہے جیسے قرآن کا منکر ثابت ہوا کہ جو شخص ختم نبوت کا منکر ہے وہ قرآن کا
 منکر ہو کر کافر ہو۔ اور احادیث کا منکر ہو کر بھی اور اس نبوت میں کوئی بروزی اور ظلی وغیرہ کی قید نہیں

بلکہ مطلق نبوت کا انکار ہے۔ ابن کثیر ص ۹۱ پر ہے فمن رحمۃ اللہ تاکذب مطلب یہ ہے کہ اللہ کی رحمت ہے بندوں پر ارسال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکی طرف ہر پھر آنحضرت کی تعلیم سے یہ بھی ہے کہ تمام نبیوں کو رسولوں کو آپ کے ساتھ ختم کر دیا۔ اور آپ کے لئے دین حنیف کو کامل کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور اس کے رسول نے اپنی امادیت ستواترہ میں خبر دی ہے۔ کہ میرے بعد کوئی نبی پیدا ہو نہ والا نہیں تاکہ امت جان لے کہ ہر وہ شخص مقام نبوت کا دعویٰ کرے ڈیرا جو نما افرا اور پر داند و بال گمراہ کر نیوالا ہے۔ اگرچہ شہدہ بازی کرے اور قسم قسم کا جادو اور طلسم اور نیز گجیاں دکھائے۔ اس لئے یہ سب کا سب عقلا کے نزدیک باطل اور گمراہی ہے۔ کتاب ختم النبوة فی القرآن مؤلف مولانا محمد شفیع صاحب منہج پر مفصل ترجمہ درج ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اسوعی کے ہاتھ پرین میں اور سید لذاب کے ہاتھ پر کلیا میں احوال فاسدہ اور اقوال بارودہ ظاہر کئے۔ جن کو دیکھ کر ہر عقل اور تہذیب والا سمجھ گیا کہ یہ جو نے اور گمراہ کرنے والے ہیں۔ خداوند تعالیٰ ان پر صنت کرے اور ایسے ہی قیامت تک ہر مدعی نبوت پر یہاں تک کہ وہ سیح و جال تک ختم کر دے جائیں گے۔ جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ ایسے امور پیدا فرمایا گئے کہ علماء اور صلحاء اس کے جوئے جو نیکی شہادت دیں گے۔ (انتہی)

روح المعانی صفحہ ۳۹ جلد ۲ و کونہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین مما نطق بہ الکتا
و صدعت بہ السنۃ واجمعت علیہ الامم فیکف مدعی خلافتہ ویقتل ان اصرہ یعنی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا اس قبیل سے ہے اس پر قرآن بول اٹھا اور امادیت نے صاف صاف
بیان کیا اور جس پر امت نے اجماع کیا۔ اس لئے اس کے خلاف کر نیوالوں کو کافر سمجھا جائے اور اگر
امراء کرے اور توبہ نہ کرے تو اسے قتل کر دیا جائے۔

کمالی قاری شرح شفا ص ۱۰ جلد دوم میں لکھتے ہیں و کذب الک من ادعی نبیۃ احد اص
نبیاً علیہ السلام تا القائلین بطاعة الوسل یعنی جیسے مذکورہ لوگ فرمیں ایسے
ی وہ لوگ جو آنحضرت کے ساتھ نبوت کا دعویٰ کریں یا آپ کے بعد جیسے مسیحیہ یہودیہ سے جو تائیل میں کہ آپ کی
رسالت عرب کے ساتھ مخصوص تھی۔ اور جیسے بعض لوگ قائل ہیں کہ سل براتے ہیں گے جس تک دنیا قائم ہے

یہ سب لوگ کافر ہیں۔ اسی کتاب کے صفحہ ۵۱۵ پر ہے کذا اللہ تا بلا حرج
 یعنی جو شخص مدعی ہے کہ میں خود نبی ہوں یا دعوے کرے جو بعد یا منت یا صفائی قلب کے اس مرتبہ
 نبوت کو آدمی حاصل کر سکتا ہے۔ علیٰ ہذا یقیناً اگر کوئی مدعی نبوت نہ ہو اور کہے کہ مجھ پر وحی ہوتی ہے۔ یعنی
 وحی علیٰ نہ الہام۔ یا یہ دعوے کرے کہ وہ جنت میں چلا جاتا ہے۔ حوروں سے ملتا ہے۔ پھل کھاتا ہے یا
 کافر ہے۔ اس واسطے کہ یہ تکذیب کرتے ہیں۔ آنحضرت کی۔ کیونکہ آپ نے فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی
 نہیں آئیگا۔ جیسے آپ سے پہلے نبی بنے ہیں اور خبر دی اللہ تعالیٰ نے کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور یہ بڑی قوی
 دلیل ہے اور خبر دی کہ تمام آدمیوں کی طرف آپ مبعوث ہوئے ہیں۔ کیونکہ قرآن میں ہے۔ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا
 حَكَاةً لِّلنَّاسِ وَرِثَاقًا لِّمَن تَابَ اس پر اجماع ہے کہ یہ کلام آنحضرت کی ظاہری معنوں پر محمول ہے۔ اور اس کا
 لفظی ترجمہ آنحضرت کی مراد ہے۔ اس کے ظاہر میں کوئی تاویل نہیں۔ اور اس کے عموم میں کوئی تخصیص نہیں پس
 جتنے طائفے ہم نے بیان کئے ہیں انکے کفر میں کوئی شک نہیں۔ سب کے سب کافر ہیں کیونکہ تکذیب کرتے ہیں
 اللہ کی اور اس کے رسول کی اور انکا کافر ہونا یقینی ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں اور انکا کفر جماعی ہے۔ اور ان کا
 کفر عامی ہے یعنی قرآن و حدیث سے ان کا کفر ثابت ہے۔ کسی نے اپنے عقل سے ثابت نہیں کیا۔ اور کوئی بھی
 مخالف نہیں ہوا۔ یہ انفاذ طاعی قاری کی شرح شفاء ہیں جن کے متعلق جرح پیش کی گئی تھی کہ انکے نزدیک خاتم النبیین
 کے پسینی ہیں اگر شیعہ نبی نہیں آئیگا۔

نتیجہ یہ ہے کہ یہ عقیدہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں یقینی ہے اجماعی ہے کسی کا اس میں اختلاف
 نہیں۔ کتاب سنت سے ثابت ہے۔ قرآن میں جو یہ آیا ہے و لکن رسول اللہ خاتم النبیین وہاں
 مراد یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی شخص کسی قسم کی نبوت نہ نبی نہیں نیگا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا اس کے منافی
 نہیں۔ کیونکہ وہ پہلے نبی بن چکے ہیں۔ لہذا مرزا صاحب چونکہ مدعی نبوت ہیں اور نبوت بھی تشریف اور حقیقی اور
 صاحب کتاب نیکے بھی مدعی ہیں۔ اور اپنی وحی کو تسلو بھی قرار دیتے ہیں۔ لہذا وہ کافر و مرتد ہیں۔ انکی جماعت
 کیا تھ کسی مسلمان عورت کا نکاح ناجائز ہے۔ اگر ہو جائے تو زنا ہوگا اور اولاد ولد الزنا و ولد الحرم ہوگی۔ وحی کو
 تسلو قرار دینا مرزا صاحب کے اپنی اقوال سے سمجھا جاسکتا ہے۔ کتاب مرقاة شرح مشکوٰۃ صفحہ ۵۲ جلد پنجم میں ہے فاطمی

نہ لا یحدث تا لکان بنیائینی حدیث کے اس اشارہ کو اسے علی تبارہ میرے ساتھ
یہاں ہے جیسے اردن کیساتھ گزر دینا علیہ السلام نبی سے اور تم نبی نہیں ہو سکتے کیونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں
اس پر تو علیؑ کی فرمائے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ اس واسطے آپ تمام انبیاء میں اور فرمائے ہیں
کہ میرے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔ اس واسطے کہ جو نبی میرے بعد سے پہلے گذرے ہیں۔ میں ان سب کا ختم کر دیا ہوں
ان سب کے بعد میں آیا ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں پیدا ہوگا۔ اس میں اشارہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ رہے
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہوتے۔ مگر چونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہذا علیؑ ہی نہیں ہو گئے۔ حدیث میں منافی
اس کے جو کہ وہ بے حق عمر میں مرتبا اس واسطے کہ حکم فرضی اور تقدیری ہے۔ تو گویا آنحضرت نے فرمایا کہ اگر فرض
کئے جاتے میرے بعد نبی تو میرے صحابہ کی ایک جماعت ہوگی لیکن میرے بعد نبی نہیں ہیں اور آنحضرت کے
رشتہ داروں میں۔ بڑے محکم کا یہی معنی ہے۔ حدیث میں آیا ہے لو کان بعدی نبی لکان عیسیٰ جس کا مطلب ہر
کہ میرے بعد نبی ہوتا تو عمر رضی اللہ عنہ ہوتے لیکن عمر نبی نہ ہوئے اس واسطے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں
تو علیؑ قاری کہتے ہیں کہ میں ہوتا ہوں کہ اس حدیث کا بنی بعدی میں اشارہ ہے کہ اگر میرے
بعد نبی ہوتے تو علیؑ ہوتے۔ تو بقا ہر علیؑ قاری کا کلام حدیث کے معارض ہوا۔ اس کا جواب دیتے ہیں۔ اور
فرماتے ہیں کہ وہ حدیث اس اشارہ کی منافی نہیں کیونکہ ہاں اور وائں دونوں جگہ حکم فرضی ہے کہ بطریق فرض
کمال میرے بعد نبی ہوتے تو عمر ہوتے اور علیؑ ہوتے اس طرح فرمایا اگر بڑے محکم زندہ رہتے تو نبی ہوتے تو آنحضرت
کا یہ حکم بطریق فرض ہے۔ اور مطلب اس کا یہ ہے کہ دنیا میں اگر میرے بعد نبوت قائم ہوتی تو میرے صحابہ کی
جماعت کو نبوت ملتی لیکن چونکہ میرے بعد نبوت نہیں اس واسطے میرے صحابہ کو نبوت نہ ملی۔

تفسیر ابن کثیر صفحہ ۲۰۲ جلد تیسری آیت وما ارسلناک الا کافۃ للناس کے تحت میں ہے۔
وهذا لا یکن لعلہ تعالیٰ تا الا حسن والجمین جس کا مطلب یہ ہے کہ اس اُمت پر اللہ کی
سب سے بڑی نعمت یہ ہے کہ اس نے ان کے لئے دین کا بل کر دیا۔ لہذا وہ کسی دوسرے دین کے محتاج ہیں
اور کسی اور نبی کے سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی واسطے اللہ نے آپ کو تمام الانبیاء بنایا اور آپ کے
لئے دین اور ان کی طرف بھیجا۔

نورانی اس آیت سے ثابت ہوا کہ خاتم النبیین کے ہی منہ سے کراہنے موم سے کسی نبی کو نبوت آپ کے
بعد نہیں مل سکتی۔ جو اس کا منکر ہو وہ کافر اور مرتد ہے۔

دوسری آیت پیش کرتا ہوں الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم
الاسلام لکم و رضی اللہ عنہ و کرم ۲ پارہ ۱۰۔ اس آیت میں اللہ نے دین کے کامل کرنا اور
نست کے تمام کا ذکر فرمایا ہے۔ اور سب نعمتوں میں سے بڑی نعمت نبوت اور دین ہے۔ جب دین کامل ہو گیا
اور نعمت نبوت بھی کامل ہو چکی تو اب نہ کوئی یا نبی اسکا ہے اور نہ کوئی نئی شریعت ہو کہ کمال کے بعد اس
چیز میں کوئی اور شے داخل نہیں ہو سکتی۔

الانسان الکامل صفوۃً مدلول میں ہے فانہ ما قوت شیئاً..... لہی احد بن الاک یمنی کوئی
چیز انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں چھوڑی جو ہم تک نہ پہنچائی ہو۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ہم نے کتاب میں کوئی
کچھ نہیں کی اور فرمایا ہے کہ ہم نے ہر چیز کی کامل تفسیر و تفصیل کر دی ہے۔ یہی واسطی آپ کا دین تمام ادیان سے بہتر ہے
اور تمام ادیان کا ناسخ ہے۔ کیونکہ جو ادیان یا علیہم السلام نے کہا وہ سب آپ نے فرمایا۔ اور زیادتی بھی کی جس کو
کوئی نہیں لاسکا لہذا اوروں کے دین آپ کے دین کے سامنے منسوخ ہو گئے۔ کیونکہ وہ ناقص تھے اور یہ کل ہے۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا الیوم اکملت لکم دینکم و رضی اللہ عنہ و کرم ۲ پارہ ۱۰۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ
آپ کے سوا کسی اور نبی پر اتنی توفیق خاتم النبیین ہوتا۔ اور یہ کسی کے لئے نہ تھی مگر انحضرت پر یہ آیت نازل ہوئی
لہذا آپ ہی خاتم النبیین ہوئے۔ کیونکہ آپ کے کوئی حکمت کوئی بید کوئی ہدایت ایسا نہیں چھوڑا جس کو آپ کے بیان نہ
فرمایا ہو۔ یا اشارہ نہ کیا ہو جس قدر اس کا بیان کرنا مناسب تھا۔ تعریف و ثناء کا کتنا نہ استعارہ یا حکم یا مفسر یا مد
یا منشا بدویہ کمال بیان کی جتنی صورتیں تھیں سب آپ کے پوری کر دیں تاکہ آپ کے غیر کیلئے اب کوئی سہہ نہیں رہے
آپ مر جوتے تھے مستقل ہو گئے اور نبوت ختم ہو گئی۔ کیونکہ آپ کے کوئی چیز نہیں چھوڑی جس کی طرف حاجت ہو۔
اور آپ کے بیان نہ کی ہو۔ اگر آپ کے بعد کوئی کامل آئے تو کون کی ایسی چیزیں بایکجا جن پر لوگوں کو جزا و کرم
مگر پہلے اس کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا ہو گا۔ پس یہ کامل تبارج ہو گا۔ جیسے انحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے تنبیہ فرمادی۔ پس منقطع ہو گیا حکم نبوت ختم ہو گیا۔ آپ کے بعد اور ہوئے انحضرت خاتم النبیین کیونکہ ان کے

آپ کمال کو ادھر نہیں لایا کوئی اور اس عبارت میں تشریح کا لفظ آیا ہے۔ اس کے منہ ہی وہی پس کہ کوئی نبی
حقیقی تشریح نہیں آسکتا۔ اور تشریحی نبی وہ ہے جس کے وحی میں اس کو نبی ہو تو کوئی نبی حقیقی یا تشریحی ایسا نہیں
ہو سکتا کہ جس کی وحی میں کم سے کم اتنا حکم نہ ہو کہ وہ اپنی نبوت کی دوسروں کو تبلیغ کرے اور دوسروں کو اس کا ماننا ضروری نہیں
پس تشریحی کے لفظ سے یہ مطلب نہیں نکل سکتا کہ نبی حقیقی تو ہو سکتا ہے مگر تشریحی نہیں ہو سکتا۔ اس آیت پر
ثابت ہو گیا۔ کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی حقیقی نہ آئے گا۔ اس کا نام شرعی رکھا جاوے یا تشریحی یا پروردی یا غلطی
حقیقی منی سے اس کی گنجائش باقی نہیں ہے۔

اس کا نتیجہ بھی وہی نکلا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص مدعی نبوت ہو کر لوگوں کو اپنی طرف بلاوے
اور اپنی اطاعت فرض کہے وہ کافر مرتد ہے۔ اس کا حکم مرتد کا سا ہے۔ جو بیان ہر چکا۔ تیسری آیت وَمَا أَرْسَلْنَاكَ
إِلَّا كَاذِبًا لِلنَّاسِ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حکم فرمایا کہ تم نے تم کو تمام آدمیوں
کی طرف بھیجا ہے۔ اب کوئی انسان ایسا نہیں۔ جو آپ کی نبوت سے غالی ہو۔ اور دوسرا نبی اسکے شرح شفاء
قاضی میاض میں تلامذہ قاری جواہری عہدت صفحہ ۱۰۸ کی پیش کر چکا ہوں اس میں اس کا مطلب یہی لکھا ہے
کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ اس میں تصریح کر دی گئی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا
اور اس کے اس معنی پر تمام امت کا اجماع اور اتفاق بیان کر کے یہ ظاہر کیا ہے کہ اس آیت میں کوئی تاویل
تخصیص نہیں ہو سکتی۔ جو لوگ ختم نبوت کا بھی کسی طرح انکار کرتے ہیں۔ ان کا کفر اجماعی قطعی سماعی ہے۔ اس کی
تائید میں حالہ ابن کثیر کا صفحہ ۲۰۲ جلد ۴ بحوالہ ختم النبوة فی القرآن مثلاً پیش ہے۔ وھذا من شدۃ علیہ السلام
... الی الناس کلہم مطلب یہ ہے کہ آنحضرت کی فضیلت اور عظمت میں سے ہے۔ کہ آپ
خاتم النبیین ہیں۔ اور تمام مخلوقات کی طرف مبعوث ہیں اور اس بارہ میں بہت سی آیات نازل ہوئی ہیں جو
احادیث اس بارہ میں احاطہ سے باہر ہیں۔ اور یہ آیات اسلام میں ہدایت اور ضرورتاً معلوم ہے۔ کہ آپ خاتم الانبیا
طرف ارسال ہیں جس میں سے کوئی بھی مستثنیٰ نہیں۔ اس کا حاصل بھی وہی نکلا کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔
اس وقت کہ جو عرض کیا گیا اس کا حاصل یہ ہے کہ قرآن میں یہ امر ثابت ہے کہ انکار ختم نبوت کفر ہے۔
ایسے ہی ادعاے نبوت اور ادعاے وحی نبوت بھی کفر ہے۔ یہ تینوں مضامین جدا گانہ ہیں۔ اور مرزا صاحب

میں یہ تینوں باتیں جمع ہیں۔ لہذا مرزا صاحب کے کفر کے یہ تین انواع ہیں جن کے تحت بہت سی جڑیائیں داخل ہیں اور مرزا صاحب بہت سے وجوہ سے مرقاہ کا فر ہے۔ آیات قرآنی سے مرزا صاحب پر انکفار کر کے کفر منقحہ پر احادیث بیان کرتا ہوں۔

احادیث ختم نبوت

(۱) بخاری جلد اول صفحہ ۴۹۱ جز ۱۲ قال سمعت اباحارہ قال قاعدت اباحارہ یوخصمین بنین ... تا ... استوعاھمینی میں ہر پرہ کی خدمت میں پانچ برس تک بیٹھا میں نے اس سے نہ وہ بیان کرتے تھے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ نبی اسرائیل کو یقین کرنے سے انبیاء کیسے وہ بات کرتے تھے۔ ان کو یہ یقینی بات ہو کر میرے بعد کوئی نبی نہیں آئیں گے۔ ان غفار بت ہو چکے اسکا پہلے عرض کی کہ تم انکے ساتھ کیا سلوک کریں فرمایا جس کسی غیبت کی بیت چلے کو پکے ہو اس کو پورا کرنا ان کا جو حق ہے ادا کرو۔ اور ان پر جو تہا ر حق ہو اگر وہ اس سے کوتاہی کریں گے تو اللہ تعالیٰ ان پر پوچھیکا۔

یہ حدیث صاف بتا رہی ہے کہ آپ کے بعد کوئی ظلی بروزی نبی نہیں آئیگا۔ یہ حدیث تواتر المعنی ہے بمعنا حدیث جو باقیا لفظ اسند تواتر نہیں ہیں۔ وہ باقیا معنی کے تواتر ہو جاتی ہیں۔ اگر اس معنی کو اتنی سند دل اور اتنے راویوں نے بیان کیا ہو جو تواتر کو پہنچ جائیں۔ جیسا تھاد رکعت نماز یہ حدیث ختم نبوت بھی اسی فیصل سے ہے۔ اسی بنا پر مفسرین محدثین نے بیان فرمایا ہے کہ ختم نبوت کی حدیث تواتر المعنی ہے۔ جو انکا انکار کرے کافر ہے۔ اگر کسی حدیث کا راوی ایک ہو اور اس کا مضمون بالکل قرآن کا مضمون ہی۔ مثلاً حدیث میں آیا ہے جو فرانس ہے یا زنا حرام ہے ایسی حدیث کا انکار بھی بربر اسکے کہ قرآن کا انکار ہے کفر ہے۔ نہ اس دبر سے کہ وہ جزو احد کا انکار ہی۔ بلکہ اسوہ سے کہ اسکے انکار سے قرآن کا انکار لازم آتا ہے۔ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمایا کہ آپ کے بعد کسی قوم کا نبی نہیں آسکتا۔

(۲۱) مسلم شریف جلد ثانی صفحہ ۲۳۷ باب الذکر کونہ علیہ السلام خاتم النبیین عن ابی ہریرہ قال

قال علیہ السلام مثل لا نبیاء..... وانا خاتم النبیین یعنی میری مثال اور انبیاء سابقین کی مثال اس شخص جیسی ہے جس نے ایک مکان بنوایا اور بہت خوبصورت بنوایا مگر اس کے کرنے میں ایک اینٹ باقی رہ گئی لوگ اس مکان کو دیکھ کر تعجب کرتے اور کہتے تھے کہ یہ اینٹ کج جگہ پر خالی ہو چکی ہو کیوں نہ کر دی گئی۔ فرماتے ہیں کہ میں ہی وہ اینٹ ہوں اور میں ہی خاتم النبیین ہوں اس سلام پر کہ تعبیریت نبوت جراتدائی آفرینش سے ہوئی تھی وہ آنحضرت کے سوا ناقص تھی۔ آپ کے وجود مسعود سے وہ مکمل ہو گئی۔ اور بیت نبوت میں کوئی جگہ باقی نہیں رہی۔ اب اگر کوئی نئی اینٹ ہوگی تو وہ بیت نبوت سے نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ آپ نے فرمایا کہ میں نے تمام نبیوں کو ختم کیا میرے بعد کسی کو نبوت نہیں ملیگی۔ اگر کوئی شخص مدعی نبوت ہو تو خدا نے جو گھر نبوت کا تیار کیا تھا۔ وہ اسکی جڑ نہیں ہو سکتا۔

(۲۲) ابوداؤد جلد دوم صفحہ ۲۴۷ باب خبر ابن حباب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم.....

انہ رسول اللہ تعالیٰ یعنی ابوہریرہ فرماتے ہیں۔ فرمایا آنحضرت نے کہ قیامت نہیں تاہم ہوگی جب تک تیس وصال نہ آئیں۔ ان میں سے ہر ایک نبوت کا مدعی ہوگا۔ اس میں آنحضرت علیہ السلام نے جو مدعی نبوت ہو اس کو وصال فرمایا۔ اور امت کے لئے ہدایت فرمائی کہ جس کسی سے سنو۔ امن

رسول اللہ تو انکھ بند کر کے یہ کہہ دو کہ تو وصال اور کذاب ہے۔ اگر کسی قسم کی نبوت آچے بعد باقی رہتی تو ہدایت مجھ رہنا ہے عالم ایسا ارشاد نہ کرتے جس سے امت بے دھڑک ہر مدعی نبوت کو وصال کہہ دے۔ بلکہ فرض تھا کہ فرماتے کہ میرے بعد وصال بھی آئیں گے انہی بھی آئیں گے۔ دیکھو نبی کی اطاعت کو نادم نہ کافر ہو جاؤ گے۔ آپ کا ارشاد صحیح دلیل ہے کہ اب کسی قسم کی نبوت شریعت باقی نہیں رہی

اگر محال محال محال محال واقعی کوئی نبی ہوا اس پر وحی کی بارش ہوتی ہوا رسید اب بھی آیا ہوتا ہم اسے ضرور وصال کہیں گے۔ کیونکہ ہمارا قافا فرمان ہی ہے۔ نثر الاعمال بروایت احمد و الخلیل ہوا

(۲۳) ختم نبوت صفحہ ۱۱ عن عائشة عن النبی علیہ السلام انہ قال کتب فی بعدہ..... لہ یعنی آپ کے

فرمایا میرے بعد نبوت سے کچھ باقی نہیں رہا۔ مگر مبشرات لوگوں کے زو فی کی۔ مبشرات سے کیا مراد ہے

فرمایا اچھے خواب جس کو خود دیکھے یا اس کے لئے کوئی دوسرا مسلمان دیکھے۔ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حصر کیا تھا فرمادیا۔ کہ اب نبوت کے حصص میں سے کوئی حصہ بھی دنیا میں باقی نہیں رہا۔ فقط اچھے خواب سلام ہوا کہ اگر آپ کے بعد جو کوئی ادعا کرے نبوت کرے تو وہ جھوٹا ہے۔

مرزائی استدلال کا جواب

عن عائشة قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا الا نبی بعدہ اس قول کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ وہ خاتم النبیین کی منکر تھیں۔ یا آپ کے بعد کسی قسم کے نبوت کو جائز رکھتی تھیں۔ بلکہ لا نبی بعدی کا مفہوم چنانچہ عام تھا۔ ممکن تھا کہ کوئی استدلال کرے کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ آپ کے بعد نہ کسی کو نبوت ملے گی اور نہ کوئی پہلا نبی آئے گا۔ لہذا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا احادیث سے ثابت ہے۔ لہذا فرمایا کہ کوئی ایسا لفظ ہی نہ کہو کہ جس سے کوئی اہل باطل استدلال پکڑے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر حضرت عائشہ وہ حدیث خود روایت کرتی جو اسی بیان کی گئی ہے۔ تو کہا جاسکتا تھا کہ اس حدیث کی حضرت عائشہ کو خبر نہیں ہوئی ہوگی۔ مگر جب وہ خود راوی حدیث ہیں کہ نبوت میں سے کوئی حصہ سوائے مبشرات کے باقی نہیں۔ اس وقت انکی طرف یہ منسوب کرنا کہ وہ آنحضرت کے بعد نبوت شریعت کو جائز رکھتی ہے مردود و باطل ہے۔

نمونہ کے طور پر تین آیات اور چار احادیث بیان کی ہیں۔ صرف میں نہیں کہتا بلکہ تمام سابقہ محدثین اور مفسرین کہہ چکے ہیں۔ کہ احادیث اس بارہ میں مدتواتر کو پہنچ چکی ہیں۔ اگر نہ انے پانا تو اسی بات کو مرزا صاحب کی کلام سے ثابت کر دیں گا کہ وہ بھی ادعا کرے نبوت سے پہلے ہی سنی بگھتے رہے۔ جو ساری دینانے سمجھا ہے۔ اگرچہ بعد میں بدل دیا۔

ختم نبوت پر روایات فقہیہ

اب قرآن اور حدیث کے بعد مقررے سے اتنا فقہاء کے بھی بیان کر دیتا ہوں۔

۱۱۰ الشہادۃ والظاہر ص ۲۶ میں ماثن کہتے ہیں اذا لم یعرف ان محمداً علیہ السلام اخر الانبیاء
لا من الحضرة روایات شارح کہتے ہیں قولہ اذا لم یعرف... تا... لا یكون عندنا

ماہل ہے کہ جب کوئی شخص یہ نہیں جانتا کہ حضرت علیؑ سے کونسا سلام تھا تو اسے یہ نہیں پتا کہ وہ کونسا سلام تھا۔
 توحہ مسلمان بھی نہیں۔ کیونکہ ان کا اعتقاد یہ ہے کہ یہ بات دین میں سے ہے۔ اور یہ بات دین میں
 جملہ نہیں۔ اور کفر کے بارے میں آخری نبی کا علم نہیں ہو سکتا۔ فقہ کی رو سے جو شخص حضرت
 علیؑ کا سلام نہ پتا ہے وہ ایسا ہی کافر ہے جیسے جو حضرت علیؑ کا سلام کوئی نہ جانے
 وہ شخص فقہاء نسفی میں ہے واثابت بنو تہرقد و لکلامہ تا آخر الانبیاء
 یعنی جب حضرت کی نذر ثابت ہو گئی اسباب کی کلام نے اور ان نے اس پر حالت کو دی کہ آپ تمام نبیین
 ہیں اور تمام اہل کی طرف بہت چلے ہیں لکہ ثابت اور ان کی طرف یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آپ
 آخر الانبیاء ہیں۔ اس کتاب کے سفر میں ہے واول الانبیاء آدم و آخرہ محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم۔ کتاب شرح فقہاء میں جو مسلمانوں کے فقہاء کی کتاب ہو مسلمانوں کو یہ مکتبہ سکھایا گیا ہو
 کہ سب پہلے نبی آدم علیہ السلام ہیں اور سب سے آخری نبی محمد علیہ السلام ہیں۔

۲۰ شرح فقہاء کبریٰ علی قاری۔ (۱) علی قاری وہ ہیں جو منوعات کبیر کے مصنف ہیں۔ سارے فقہاء کبریہ کتاب ہو
 برنامہ ابو حنیفہ کی طرف منسوب کی جاتی ہے۔ اس کے سفر میں ہے وروحی النبوۃ بعد نبینا
 علیہ السلام کفر بالاجماع۔ یعنی ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا۔
 بالاجماع کفر ہو۔ (نوٹ) لیکن یہ حال ہے کہ علم تمام کلام میں علی قاری جس بات کو کفر قرار دیتے
 کہیں پر منوعات کبیر میں اس کے خلاف کہیں۔

۲۱ البیروانی جلد ۱ صفحہ ۱۰۰ میں ہے ویکفر بقولہ ان کان ادعی رجل منی اگر
 کوئی شخص اس کہے کہ نبیوں نے جو کچھ کہا ہے اگر سچ ہو اور حق ہو تو وہ کافر ہو گیا۔ یا کسی نے بول
 کہا کہ اس کا رسول ہوں یا کسی شخص نے اس بات کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے اس سے معجزہ طلب کیا
 تو ان سب میں کفر ہو گیا۔

۲۲ مالک علیہ السلام سفر میں ہے اذا لم یعرف لرجل ان محمدا صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء
 فلیس بمسلم یعنی جب کوئی شخص یہ اعتقاد رکھے کہ حضرت علیؑ کا سلام آخری نبی ہیں تو وہ مسلمان نہیں ہے۔

تو اس سے معلوم ہوا کہ ختم نبوت میں عدم تسلیم کی گنجائش نہیں۔

والعلل والنحل ج ۴ صفحہ ۱۸۴ مباحثہ قول اللہ ... آخر الزمان یعنی اللہ کی کلام و مکتبہ رسول اللہ و خاندانہ البینین کو سن کر لوہا پکے قول نبی مہدی کو سن کر لوہا کر جائز ہے کسی مسلمان کے لئے یہ ثابت کہہ لکے بتنا کسی بدکار میں اس کے لئے اس کے جس کو آنحضرت نے ہتھکڑیاں لٹا کر زندہ ثابتہ نزول میں لکے ہرے میں بھیجے کہ کلام آنحضرت کے قول سننے کے بعد جائز نہیں یہ کہنا نہ مسلمان کے شانِ ثایاں ہے کہ آپ کے بعد کسی نبی کا آنا جائز سمجھی۔

والعلل والنحل جلد اول صفحہ ۱۸۴ میں ہے وقد صرح ... تا ... خالک ابداء یعنی آنحضرت کے بعد بیات ان جہاتوں کی نقل سے صحیح ہو چکی ہے کہ جنہوں نے آپ کی نبوت کو نقل کیا۔ آپ کی اعلام دین کو نقل کیا آپ سے قرآن کو نقل کیا۔ ان کے نقلوں سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ آنحضرت نے خبر دی ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر وہ جو آیا ہے۔ اخبار صحاح میں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے متعلق وہ عیسیٰ علیہ السلام جو نبی اور نبی کی طرف سے گئے تھے (نہ وہ جو ہندوستان میں پیدا ہوا) اور جس کے قتل و صلیب کے متعلق یہ وہ نے دوئے کیا۔ ان تمام باتوں کا انفرادی وجہ ہے اور صحیح ہے۔ یہ بات کہ جو ذوق کا آنحضرت کے بعد نہیں ہو سکتا۔ یعنی قطعاً ہے اور اس سے لیکر نقل بھی باطل ہو گیا۔ جو کہ کتاب سے ساتھ قرآن و رسول کے۔ مابطل یہ سمجھا کہ جن لوگوں نے قرآن و حدیث اور جہات کو نقل کیا۔ وہی نقل کرتے ہیں۔ لہذا آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ مگر وہ جو حدیث سے ثابت ہے۔ یعنی نزول عیسیٰ ابن مریم۔

شامی جلد اول صفحہ ۴۴ میں ہے وصرح ... تا ... خنکہ یعنی تصریح کی ہے اس بات کی کہ جو چیز ضروریات دین میں ہو۔ یعنی جس کو عوام و خاص جانتے ہوں۔ کہ یہ ضروریات دین سے ہے۔ مثلاً اعتقاد توحید و رسالت اور صلوة خمس و غیرہ ذالک ان کا شکر کا فر ہے۔

مرزا صاحب کی تکفیر کی جو تھی وجہ
تو نہیں انبیاء

اس وقت تک بدعت کی گئی ہے کہ مرزا صاحب کی تکفیر کے متن اذاع ہیں۔

اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال دیا کرتے تھے۔ اسی منہ پر ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو استقدر جھوٹ بونے کی یہی
عادت تھی۔ اسی منہ پر ہے کہ جن جن پیشگوئیوں کا اپنی ذات کی نسبت قریت میں پایا جانا آپ کے فرمایا ہے۔ ان
کے بول میں ان کا نام نشان نہیں پایا جاتا۔ منہ پر ہے اور نہایت شرم کی بات یہ ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو
جوانمیل کا منہ کہلاتی ہے۔ یہودیوں کی کتاب تالموت سے چرا کر لکھا ہے اور پھر ایسا ظاہر کیا ہے کہ گویا یہ میری
تعلیم ہے۔ آگے لکھتے ہیں آپ کی اپنی حرکات سے آپ کے جیتی بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے۔

اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے داغ میں ضرور کچھ خلل ہے۔ اسی سون کی وفات اپنی کتاب ست بہن
مشت کے حاشیہ میں فرمائی ہے۔ یہ درخواست بھی صحیح اس بات پر دلیل ہے کہ لیونح در حقیقت یوہر باری
مرگی کے دروازہ ہو گیا تھا۔ کشتی نوح منہ پر ہے۔ یوہر کے لوگوں کو جس قدر شراب کے نفعان پہنچا
اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی باری کیوہر سے یا پڑانی عادت کیوہر سے
مکڑے مسلمانوں! تمہارے نبی علیہ السلام تو ہر ایک نشہ سے پاک اور معصوم تھے جیسا کہ وہ فی الحقیقت معصوم ہیں۔

نزول سیح منہ پر ہے حاشیہ میں ہے۔ یہودیوں اور مسلمانوں پر بامثل اپنے کسی پر شیعہ گناہ کے
یا ابتلا آیا کہ جن راہوں سے وہ اپنے موعودینوں کا انتظار کرتے تھے۔ ان راہوں سے وہ نبی نہیں آئے۔ بلکہ کسی
بہرہ کی طرح کسی اور راستے سے آئے۔

منہ پر ہے حاشیہ پر ہے۔ مسلمانوں نے بہت سے آپ کے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات
یہ ہے کہ آپ کے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ اسی کتاب کے منہ پر ہے۔ لیکن ہر کتاب کے سولی تدبیر کیا تھی کسی شبہ کو
وہیہ کہ اچھا کہ ہر ایک ایسی باری کا علاج کیا ہو کہ آپ کی بہت سی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا۔ جس
سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہو سکتا ہے کہ اس تالاب کی سی آپ بھی ہستال کرتے ہو گئے
ایسی تالاب کے آپ کے معجزات کی پوری پوری حقیقت نکلتی ہے۔ اور اسی تالاب کے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے
کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا تو وہ معجزہ آپ کے نہیں بلکہ اس تالاب کے معجزہ ہے۔ اور آپ کے ہاتھ میں ہوا کہ اگر آپ کے کوئی نہیں تھا
چیز تو اس کے خلاف جیسا کہ ایسے شخص کو خدا بند ہے ہیں۔ آپ کا نذران بھی نہایت پاک اور سطر ہے۔ تین نمایاں
دایاں آپ کی زنا کارا ہر کسی میں ہیں۔ جن کے خون سے آپ کا دھندہ طور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی مدافعی کیلئے

ایک شرط ہوگی آپ کا بخیر ہونے میلان اور صحبت بھی۔ شاید اس وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پھر گار انسان ایک جوان بخیری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اسکے پیر پر اپنے ناپاک ہاتھ اور زنا کاری کی کھانی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے۔ اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس طبقہ کا آدمی ہو سکتا ہے؟ اسی کتاب کے صفحہ پر مسلمانوں کو مخاطب کر کے یہ واضح کیا ہے کہ "اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبریں دی کہ وہ کون تھا۔ اور پادری اس بات کے قائل ہیں کہ یسوع وہ شخص تھا جس نے خدا کی دعا مانگی تھی۔ اور حضرت موسیٰ کا نام ڈاکو اور بٹ مار رکھا۔ اور آئے والے مقدس نبی کے وجود سے انکار کیا۔ اور کہا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے۔ پس ہم ایسے ناپاک خیال اور شکور اور راست بازوں کے دشمن کو ایک سبب مانس آدمی ہی قرار نہیں دیکھتے۔ چہ جائیکہ اس کو نبی قرار دیں۔"

اب مجھے یہ ثابت کرنا ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک یسوع مسیح ایک ہیں وہ نہیں۔

توضیح مرام مسعود میں لکھتے ہیں کہ اب ہم پہلے صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور عبادی احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود منقذی کیساتھ آسمان پر بانا تصور کیا گیا ہے وہ وہی ہیں ایک روحا جس کا نام ایلیسا اور ایلیریس بھی ہے۔ اور مسیح ابن مریم جن کو مسیحی اور یسوع بھی کہتے ہیں۔

مرزا صاحب سب سے پہلے ۱۷۸۶ء پر فرماتے ہیں بالخصوص یسوع کے دادا نے توبہ بڑے کام کئے۔ ایک بے گناہ کو اپنی ثبوت رانی کے لئے قریب دیکر قتل کرادیا۔ اور دلاہ عورتوں کو بیجا اسی کی جو رو کو ننگوایا اور اسکو شراب پلائی اس سے زنا کیا۔ اور بہت سال زنا کاری میں ضائع کیا۔ اسی کے عاشق پر لکھتے ہیں۔ عیسایوں کی سمجھ بیزاری ہے کہ انہوں نے اپنے یسوع کو خدا بنا کر اسی کی ذات کو کوئی نامہ نہیں پہنچایا۔ فرض یہ ہے کہ یہ بھی ثابت کرنا ہے کہ مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں یہ غلط ہے۔

جبکہ مرزا صاحب نے توضیح المرام میں تسلیم کیا ہے کہ یسوع اور مسیح ایک ہی ہیں یسوع کے نام سے گالیال دینا بعینہ

عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دینا ہے۔

ہم اس جواب پر زاریوں کی طرف سے یہ دیا جاتا ہے کہ ہم نے جو کچھ گائیاں دی ہیں وہ صرف انسانی طور پر
 کہا ہے۔ نہ کہ اپنی طرف سے میں کہتا ہوں یہ غلط ہے۔ مرزا صاحب نے کہا ہے اس نادان اسرائیلی نے ان
 ساری باتوں کا پیشگی کیوں نام رکھا۔ یہ الزام نہیں بلکہ اپنی طرف سے کہتے ہیں۔ نیز انجام آہتم مس پر لکھتے ہیں
 ان آپ کے گائیاں دینے اور بزبانی کی اکثر عادت تھی پھر کہتے ہیں میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جاری
 انسانی نہیں۔ بس میں بات کر اپنی طرف منسوب کر دیا ہے۔ پھر اپنی طرف سے کہتے ہیں۔ کہ جن جن چیزوں کو
 کائنات میں پایا جاتا رہا ہے۔ ان کتابوں میں ان کا نام و نشان بھی نہیں پھر کہتے ہیں مگر حق بات یہ
 کہ آپ کی سچوہ صادر نہیں ہوئی۔ یہ الزامی جواب نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ بغرض محال تسلیم بھی کروں کہ یہ
 اقوال بطریق الزام کہے ہیں۔ مگر میں تو حسین علی علیہ السلام کے تعلق و بیانی میں
 کرتا ہوں۔ جن کا جواب ناممکن ہے۔ دافع البلاء صفحہ ۱۷ میں ہے کہ یہ جو ہم نے کہا کہ حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام پہلے زمانہ کے بہت دروں کی نسبت اچھے تھے یہ ہمارا بیان محض نیک ظنی کے طور پر ہے۔ ورنہ ممکن
 ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں خدا تعالیٰ کی زمین پر زمین پر رہتے اپنی رہتباری اور تعلق با
 میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل اور اعلیٰ ہوں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی نسبت فرمایا ہے۔ وجہا
 فی الدنیا و الاخرۃ و من المفضلین ہیں۔ یہ معنی ہیں کہ اس زمانہ کے مقبولوں میں سے یہ بھی ایک
 تھے۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ سب مقبولوں سے برتر تھے۔ بلکہ اس بات کا امکان رکھتا ہے کہ بعض
 مقرب ان کے زمانہ کے ان سے بہتر تھے۔ ظاہر ہے کہ وہ بنی اسرائیل کی بیٹیوں کے لئے آئے تھے۔ اور دوسرے
 ملکوں اور قوموں سے ان کو کچھ تعلق نہ تھا۔ پس ممکن ہے۔ بلکہ قریب قیاس ہے کہ بعض انبیاء جو لہ فقط قصص
 میں مذکور ہیں۔ ان سے بہتر اور افضل ہوں گے۔ اور جیسا کہ حضرت موسیٰ کے مقابل پر آخر ایک ان
 مکمل رہا۔ جسکی نسبت خدا نے علیہ السلام من لدنا علما فرمایا۔ تو پھر حضرت عیسیٰ کی نسبت جو موسیٰ سے کمتر
 اور اسکی شریعت کے پیرو تھے۔ اور خدا کوئی کامل شریعت نہ لائے تھے اور منتہی اور مسائل فقہ اور وراثت اور حرمت
 منسخر و غیرہ میں حضرت موسیٰ کی نسبت کے اتنے تھے۔ نیز ممکن ہے کہ وہ ان لوگوں اپنے وقت کے
 تمام بہتیاروں سے برتر تھے جن لوگوں نے ان کو کہا ہے۔ جیسے عیسیٰ یا وہ جنہوں نے خواہ مخواہ خدا کی

انہیں دینی ہیں۔ جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے مخالف نام کے مسلمان وہ اگر ان کو پوچھنا چاہتے تھے تو
 آسمان پر چڑھ جاتیں۔ یا خوش پر بھاڑیں۔ یا خدا کی طرح پر پرندوں کا پیدا کرنے والا قرار دیں تو ان کو اختیار ہے
 ان ان جیسا اور انصاف کو چھوڑ دے تو چاہے کچھ۔ اور جو چاہے کرے۔ لیکن مسیح کی رہتندی اپنی
 زمانہ میں دوسرے رہتندوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ بھئی نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ
 شراب نہیں پیتا تھا۔ اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے اگر اپنے کمانی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا
 تھا۔ یا ٹانگوں اور اپنے کمر بانوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت
 کرتی تھی یہی وہ سے کہانے قرآن میں بھی کانام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام
 کے رکھنے سے مانع تھے۔

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ الزام اور میوب علیہ السلام پر لگائے گئے ہیں۔ وہ اس عالم الغیب
 اللہ کے نزدیک متحقق تھے۔ اور ساذ اللہ علیہ السلام میں اللہ تعالیٰ نزدیک یہ تمام میوب موجود تھے۔
 اسی واسطے ان کا نام قرآن میں حضور نہ فرمایا۔ اور چونکہ حضرت یحییٰ میں اللہ کے نزدیک ایسے میوب متحق
 نہیں تھے۔ لہذا ان کو حضور فرمایا۔ پس ثابت ہوا کہ یہ گالیاں الزام انہیں دیکھیں بلکہ مرزا صاحب کے قول کے
 مطابق ساذ اللہ خدا کے نزدیک یہ میوب متحقق تھے اور علیہ السلام میں موجود تھے۔

انرا اولام جلد اول میں لکھتے ہیں اور بریلوں کو مخاطب کرتے ہیں۔ اے نفسانی مولیٰ اور خشک زاحد
 تم پر افسوس کہ تم آسمانی دروازوں کا کھلنا چاہتے ہو ہی نہیں۔ بلکہ چاہتے ہو کہ بندہ میں اور تم پر بندوں کی برتری
 اس کے بے سمجھتے ہیں۔ کہ اس سے زیادہ تر قابل افسوس یا مرہے کہ جس قدر حضرت مسیح کی پیشگوئیاں غلط لکھیں
 اس قدر مسیح نہیں نکل سکیں۔ اس کے بدکشتی نوح سے کہ لوٹ کو بلا دیا جائے اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی
 پیشگوئیاں مل جائیں۔

انرا اولام جلد اول میں پر ہے ماسوائے اس کے کہ مسیح کے ماسی کانوں کو ان کے حواشی سے الگ کر کے
 دیکھا جائے۔ جو محض افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے گئے ہیں۔ تو کوئی بھی یہ غلط نہیں آتا یہی
 منکر کے آگے کی بات بھی قابل غلط ہے جس سے علیہ السلام کی قرصین ظاہر ہوتی ہے۔

تو دل نہیں آیا کیونکہ کفر میں اپنے اصل سے پیچھے نہیں ہوتا۔

اس حدیث میں مرزا صاحب نے اپنے آپ کو بار بار کہا ہے کہ میں بینہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کلمہ میں جو سرورِ عالم کی توحین ہے اور جو بقدر اس میں کفریات ہیں وہ فوراً کرنے سے ظاہر میں ایک مرزا صاحب کے مالک کا نام مبداء تھا۔ کیا ان کی والدہ کا نام آمنہ تھا۔ کیا وہ غلامِ علیہ السلام کے باپ تھے۔ مرزا صاحب کا معنی محمد بنو اور مرزا صاحب کو نبوت ملنے میں غایت میں فرق نہ آئی کہ یہی منہ پر سکتے ہیں کہ مرزا صاحب اور سرورِ عالم ایک ہوں جو عقلاً و نقلاً باطل ہے اگر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تنازع مرزا صاحب ہوئے تو تنازع کفر ہے۔ اگر یہ معنی ہیں کہ سایہ ذی سایہ کا صین ہوتا ہے تو ایسی ہی باطل بات ہے کہ دنیا جاتی ہے کہ کسی شخص کا سایہ ذی سایہ نہیں ہو سکتا۔ کتاب مرزا صاحب کی ہونا آنحضرت کا نبی ہونا نہیں۔ اگر یہاں بھی یہاں جائے کہ مرزا صاحب صلی اللہ علیہ وسلم وہ نول ایک ہیں (انور اللہ) تو کیا کوئی مسلمان اس لفظ کو اپنی زبان سے ادا کر سکتا ہے جو لفظ اللہ تک صلی اللہ علیہ وسلم کا دیان کی گلیوں میں پھرتے ہوئے ہر وقت تک کبھی میں کام کیا اور تمہاری کا امتحان دیا اور فیصلہ ہو گئے اور پہلے آنحضرت جو نبی تھے تشریف لے گئے تھے پچاس سال کی عمر تک نبوت سے بالکل مستقل رہے۔ اس کلمہ کی کوئی مسلمان جرات نہیں کر سکتا۔ اگر بغیر منہ محال مان بھی یہاں جائے کہ سایہ اور ذی سایہ ایک ہے تو آنحضرت اللہ کا سایہ ہیں پس اتنا پیسے گا کہ آنحضرت اللہ تعالیٰ کا صین میں اور مرزا صاحب میں محمد ہیں تو نتیجہ صاف ہے کہ مرزا صاحب میں خدا اور اس کے کفر جانے میں کوئی شبہ نہیں اگر ظن ہوئی کہ یہ منہ ہے کہ ذی ظن کی کوئی برکت اس میں آباد ہے تو پھر ایسی ظہیریت تمام دنیا کو حاصل ہے۔ بہر حال مرزا صاحب کا ادعا نبوت اور آنحضرت کیسے تھا اتحاد کا وہ لے آنحضرت کی ظہیریت میں ہے۔ لہذا بہت سے دعوہ سے یہ کفر ہے اور مرزا صاحب کا دعوہ نبوت ناقص اسباب کے بالکل مخالف ہے۔

یہی مضمون تقریباً مرزا صاحب نے اور جگہ بیان کیا ہے۔

ان میں ممکن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف ایک فہم بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں ہر ذریعہ رنگ میں اور کمالات کی اپنی نبوت کا اظہار کریں اور یہ ہر ذریعہ کی طرف سے قرار یافتہ تھا جب مرزا صاحب کے نزدیک یہ بھی

صفت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اطلاق کئے گئے۔ پہلے تمام انبیاء علیہم السلام تھے۔ بنی کریم کے خاص خاص صفات
 ہیں اب ہر ان صفات میں بنی کریم کے نفل ہیں۔ اس عبارت نے بیت سی باتوں کا تفسیر کر دیا ہے۔ علوم
 ہوا کہ بروز می اور نفل نبوت کوئی کم اور گنہ و جہ کی بابت نہیں۔ نفل و بروز کے لفظ سے یہ دیکھا جاسکتا
 کہ مرزا صاحب کی مراد یہ ہوگی۔ جیسے کہ آئینہ میں کسی صورت کا عکس پڑتا ہے۔ اسی طرح کمالات محمدیہ کا عکس
 ہوا۔ مگر مرزا صاحب یہ کہتے ہیں۔ کیونکہ عکس جو آئینہ میں ہے اس میں ذی عکس کی کوئی حقیقی صفت
 نہیں آسکتی۔ اس عبارت کے اس شبہہ کو ایسا صاف اور ظاہر کر دیا کہ اب اس شبہہ کی کوئی گنجائش
 نہیں رہی۔ مرزا صاحب کا لفظ نفل اور بروز ہے۔ مگر ادا حقیقی کامل نبوت ہے۔ کیونکہ فرماتے ہیں کہ جتنے بنی
 گذرے ہیں۔ وہ سب آنحضرت کی ایک ایک صفت میں نفل تھے۔ اور پھر یاد ہو کہ ایک صفت میں نفل تو
 حقیقی نبی شریعت نبی مستقل نبی اور منوح کریم الی شریعت کے بنی بنے مگر یہ بھی وہ نفل بنی تھے
 تو ابراہیم۔ موسیٰ۔ عیسیٰ و غیرہ علیہم السلام اور انہیں ایک ایک صفت میں نفل تھے۔ اور مرزا صاحب
 تمام صفات میں نفل ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ سب نبیوں کی نبوت ایک طرف ہر اور مرزا صاحب کی
 نبوت ایک طرف تو مرزا صاحب سب سے بڑھ کر رہیں گے۔ یا کم از کم مساوی ضرور ہوں گے۔ تو مرزا
 صاحب مستقل نبی ہوئے۔ صاحب کتاب نبی ہوئے اور نسخ شریع والے ہوئے اور یہ کفر ہے۔
 مرزا صاحب جو بار بار یہ کہتے ہیں کہ بلقاء انبیاء کی نبوت مستقل تھی اور میری نبوت فیض محمدی کا
 اثر ہے۔ یہ سچی غلط ہوا۔ کیونکہ جیسے ان کی نبوت آنحضرت کا فیض تھا۔ مرزائی نبوت بھی ان کا فیض ہی
 ہذا فرق باطل ہے۔ اور ایک قوی وجہ کفر کی اس میں ایک اور ہے۔ کہتے ہیں کہ جب آنحضرت خاتم النبیین
 ہوئے تو خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نیا یا پڑانا نبی آہی نہیں سکتا۔ اور بنی اسرائیل
 میں سے رجال کے مقابلہ کے لئے کوئی نبی آئے اور آنحضرت کی امت میں کوئی مقابلہ کرنا والا نہ ہو
 تو اس میں آنحضرت کی توہین ہے۔ اور ہر نبوت کا ٹھکانا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ جب عیسیٰ بھی نفل ہوئے
 اور موسیٰ بھی نفل ہوئے۔ اس آئینے تو مہر ٹوٹ جاتی ہے۔ اور اگر تمام صفات کا نفل آئے تو مہر
 نہ ٹوٹے۔ اس کے کیا معنی ہیں۔ اب عیسیٰ علیہ السلام کا نابطریق اولیٰ مہر نبوت کو نہ توڑے گا اور

اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و جلال نہایت بڑی ہے۔ کہ وہ نبی و مرسل ہر قسم کے حقیقت میں وہ سب آتشی ہیں۔ ہاں سنی کہ آپ کے بعض یافتہ اور آپ کی کسی سنت میں غلط ہیں۔ یہ سنی کہ یہاں واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ جیسے مرزا صاحب کی عبارت سے یہ ثابت ہوا کہ برہنہ کی عقلی الفاظ صرف کہنے کے ہیں۔ ان کے تحت میں کوئی سنی نہیں۔ یہ فقط میرا استدلال نہیں بلکہ صاحب کے عاجز اور ضعیف ثانی کا ارشاد ہے۔

کتاب بندہ بل ص ۲۲ بحوالہ افضل ۱۱۲۲ برہنہ نقل کرتے ہیں۔ مرنے سے پہلے جیسے خدا کی طرف و جوں میں حضرت امین حضرت مسیحی حضرت ابراہیم کو نبی پڑھتے ہیں۔ ایسے ہی خدا کی آخری وحی میں مسیح کو بھی یا نبی اللہ کے خطاب سے مخاطب دیکھتے ہیں۔ اور اس بنی کیا تھا کوئی سنوی یا عقلی یا برہنہ یا جزوی کا خطاب نہیں پڑھتے۔ کہ اپنے آپ کو ایک نجوم فرم کر کے اپنی بریت کرتے تھے۔ جیسے انبیاء کی نبیائت کا ثبوت دیتے ہیں اس سے بڑھ کر مسیح و محمد کی نبوت کا ثبوت دیکھتے ہیں۔

دوسری عبارت بحوالہ اخبار الحکم ۱۱۰۱۔ انہیں اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف لفظوں میں پہچان ہی رکھا۔ اور کہیں غلطی اور برہنہ نہ کیا پس ہم خدا کے حکم کو مقدم کریں گے۔ اور آپ کی تحریر میں جس میں انکساری اور ذہنی کا انداز ہے۔ ہر نبیوں کی شان ہے۔ ان کو ان الہامات کے وقت کہیں گے۔

اب یہ معلوم ہو گیا کہ ضعیف ثانی کا بھی یہی افتقاد ہے۔ کہ مرزا صاحب نے یہ لفظ ایک بار تو واضح میں لکھا ہے۔ کہ ہے مرزا ان کا کوئی سنی نہیں۔ مرزا صاحب جہاں اپنے آپ کو غلطی برہنہ یا مجازی نہیں کہتے ہیں۔ اس کا مطلب حقیقی نبی سمجھنا چاہیے۔ اب دوسرے شخص کو کہنا کہ نبی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ برہنہ کی غلطی نہیں کرتا اور چونکہ خود مرزا صاحب برہنہ کی غلطی میں تھیں۔ ان کا نبی ہونا قائم نہیں کے خلاف نہیں۔ یہ بات کسی نے اور غلط ہے۔ اس بنا پر غایت محض کا صریح انکار ہے۔ مرزا صاحب جہاں برہنہ کی غلطی کا لفظ برہنہ میں لکھا ہے۔ اس کی آستنی کا لفظ بھی لکھا ہے۔ اس سے پہلے کہ آستنی بھی ہوئے۔ اس کو بھی ضعیف ثانی نے صاف کر دیا ہے۔

بخار الفضل قادیان ۲۹ جون ۱۹۱۵ء بحوالہ ہیدیل حصہ ۲ میں ہے سچ مود کو نبی اللہ نہ تسلیم کرنا اور
 آپ کو اسی قرار دینا یا اسی گروہ میں سمجھا گویا آنحضرت کو جسید المرسلین خاتم النبیین ہیں۔ اسی قرار دینا اور امتیوں
 میں داخل کرنا ہے۔ جو کفر عظیم ہے اور کفر بد کفر ہے۔ اس جہالت نے صاف کر دیا کہ مرزا صاحب کج عرف
 اسی کہنا یا نبی کیسے اسی کہنا کفر ہے۔ عرف کفر ہی نہیں بلکہ کفر بد کفر ہے۔ اور کفر عظیم ہے کیونکہ اس ایک آنحضرت
 کو اسی کہنا لازم آتا ہے جو کفر ہے اور دوسرا مرزا صاحب کو اسی کہنا لازم آتا ہے جو دوسرا کفر ہے۔ معلوم ہوا کہ نبی کیسے تھے
 بستے الفاظ بروزی ظلی لغوی مجازی جزوی امتی برحائے جاتے ہیں۔ یہ سب الفاظ ہیں جن میں اب تک
 کوئی سنی نہیں ڈالے گئے۔ اگر کہا جائے کہ یہ الفاظ مرزا صاحب کے نہیں اور واقعی نہیں بلکہ آپ کے صاحبزادے
 خلیفہ ثانی کے ہیں۔ اگر ان کا عقیدہ مرزا صاحب کے خلاف ہے تو ان کو کافر ہونا چاہیے اگر موافق ہے تو مرزا
 ثابت۔ اگر فرض محال کوئی یہ ثابت کر دے کہ مرزا صاحب کے خلاف مراد ہے اور خلیفہ ثانی کا فرض بھی نہیں تو اس
 ضرور ہی ثابت ہوگا کہ موجودہ خلیفہ اور موجودہ مرزائیوں کا عقیدہ ہے۔ غلبہ اور جوہ مرزائیوں کے کفر کا ایک اور نمبر
 بھی زائد ہو گیا۔

الفضل جلد ۳ صفحہ ۲۹ جون ۱۹۱۵ء حصہ ۲ زیر عنوان احمد نبی اللہ عقائد محمودیہ صفحہ ۱۰۷ سطر ۱۵ میں ہے پس
 ان سنوں میں سچ مود جو آنحضرت کی بعثت ثانی کے ظہور کا ذریعہ ہے۔ اس کے احقاد نبی اللہ ہونے سے
 انکار کرنا گویا آنحضرت کی بعثت ثانی اور آپ کے احقاد نبی اللہ ہونے سے انکار کرنا ہے۔ جو شکر کو دارہ سلام
 سے خارج اور پکا کافر بنا دینے والا ہے۔

مرزا نے اپنی معجزات لاکھ اور حضرت علیہ السلام تین ہزار معجزات قرار دیے ہیں
 مرزا صاحب تھو گورو یہ خورد حصہ ۲ میں لکھتے ہیں مثلاً کوئی شیر انفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے
 جو حد سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ظہور میں آئے۔

پھر برابرین احمد یہ حقیقہ خیم معجز میں ہے۔ بان چند سلاسل میں چٹ گویاں ہیں وہ اس قدر ناز و نیش میں
 ہوس لاکھ سے زیادہ ہوں گے۔ اور ان ہی ایسے گلے گلے ہیں جو اول درجہ پر فارق عادت ہیں آنحضرت معجزات

گویند بڑا قرا و بیاہرا اپنے سحر است کس لاکھ۔ تو ظاہر ہے کہ آنحضرت صائم پر ہزارے اپنی کئی فیصلت بیان
کی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلی زمین ہے۔

مرزا کا معجزہ شوق القلم سے لکھا

اجازت دے دیتی ہے لہذا خشف القمطر المینروان پی غنسا القمطران المشاقلان انکما یمنے
 اس کیلئے ہر پاند کے خوف کا نشان ظاہر ہوا اور میرے لئے پانڈ اور سورج ورنوں کا کیا اب تو انکار کر گیا۔
 اس شعر میں مرزا صاحب نے قرآن کریم کی یہ آیت کا انکار کیا ہے تقدیر کیا ہے اقربت الساعة
 والشوق القمطران شوق تر کے معجزہ کو مرزا صاحب پانڈ گرھن سے تعبیر کرتے ہیں کہ انحضرت کے لئے پانڈ
 کو بہن ہوا اس میں انحضرت کی یہ آیت قرصین اور معجزہ شوق القمطران کا انکار ہے۔ یہاں مرزا صاحب دو وجہ
 سے کارفرم ہوئے۔

ماشیہ تعلقہ خطبہ النامیہ مت میں ہے۔ ان اللہ خلق آدم وجعلہ سیداً وحاکیماً وامیراً علی
کل ذی روح من الانس والجان..... تا..... مکتوب فی القرآن۔ یعنی اللہ تعالیٰ
نے آدم علیہ السلام کو پیدا کر کے ہر ذی روح کا سردار اور حاکم اور امیر بنایا جن ہر وہ یا انسان جیسا کہ یہ مضمون
ایشیاحیہ وکلام سے سمجھا جاتا ہے۔ پھر پھیلا دیا آدم علیہ السلام کو شیطان نے اور نکلوا دیا جنت سے
اور روکیلی حکومت سانپ کی طرف اور پہنچی آدم علیہ السلام کو ذلت اور رسوائی اس رثائی میں اور مستحق کی
انجام کا رہے۔ اللہ کے نزدیک۔ پس اللہ تعالیٰ نے سچ سچ عود کو پیدا کیا ہے تاکہ وہ شیطان کو آخر زمانہ
میں شکست دے۔ اور یہ وعدہ قرآن میں لکھا ہوا تھا۔ (عاشیہ درعاشیہ)

تمام انبیاء علیہم السلام کی توحید

وہں جہاد میں سزا نے حضرت آدم علیہ السلام کی تو جہن اور ذلت اور رسوائی کو کھیلے الفاظ میں بیان کیا جی ہے۔ مگر آدم علیہ السلام سے نیکو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام انبیاء علیہم السلام جن میں

آنحضرت علیہ السلام بھی شامل ہیں۔ سب کی تہمین ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ آدم علیہ السلام کو شیطان کی جو لڑائی ہوئی اس میں آدم علیہ السلام کو شکست اور ذلت اور رسوائی ہوئی۔ اور شیطان کی یہ فتح اور اس کے مقابلوں کی شکست برابر باقی رہی۔ یہاں تک کہ مرزا صاحب کو اللہ نے پیدا کیا اور شیطان کو شکست ہوئی۔ اس میں تمام انبیاء علیہم السلام کی توحین ہے۔ اور پھر یہ بھی معلوم نہیں کہ مرزا صاحب نے شیطان کو وہ کیا شکست دی جو نہ آنحضرت سے شکست ہوئی۔ اور نہ کسی اور نبی سے۔ دوسرے یہ کہ کہا ہے کہ یہ وعدہ قرآن میں تحریر ہے کہ هیچ مود شیطان کو شکست دیگا یہ بالکل خلاف واقع اور کذب ہے۔ ہم نے ایسی کوئی آیت قرآن میں نہیں دیکھی جس میں لکھا ہو کہ هیچ مود یا مرزا غلام احمد آخر زمانہ میں شیطان کو شکست دیگا۔ ان تمام توحینوں میں جو مرزا صاحب کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ قرآن کے مطابق اور عقائد اسلام کے مطابق اور مرزا کی ان تحریروں کے مطابق جو کن شیش گنگنی تھیں۔ کہ کسی نبی کی توحین کفر ہے۔ مرزا صاحب اپنے اقرار سے کافر بھی ہوئے مرتد بھی ہوئے اور اس کے سارے متبعین کا یہی حکم ہے۔ اس جماعت میں سے کسی سے مسلمان و ملت کا نکاح جائز نہیں۔ اگر نکاح ہو گیا تو وہ فوراً فسخ ہو گیا۔ بحوالہ درمختار برہنہ شامی جلد ۲۹۱ صفحہ ۲۹۱ و فی شرح الوہابیۃ ما یکون کفر اتفاقاً یبطل العمل والنکاح و افکاہ و اولاد نہانی

ختم نبوت پر مرزا کی تصریحات

اب یہ ثابت کرتا ہوں کہ مرزا صاحب کے نزدیک بھی خاتم النبیین کے بعد کوئی دوسرا نبی ہو ہی نہیں سکتا۔ اذالہ ادام جلد دوم تختی کلان صفحہ ۲۱۲ میں لکھتے ہیں۔ اسوہ سے وہیح ابن مریم کہلایا کیونکہ وہ مدعائی طور پر هیچ کے رنگ میں ہو کر آیا۔ هیچ کیونکہ اسکتا۔ وہ رسول تھا۔ اور خاتم النبیین کی دیوار اوٹیں ان کے آئیے روکتی تھی۔ اسی کتاب کے صفحہ ۲۱۲ میں ہے اور کیونکہ ممکن تھا۔ کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی اور نبی اسی مہم تمام اور کامل کیسا تصور نبوت تمامہ کے شرائط میں سے ہے۔ اسکتا۔ کیا یہ ضروری نہیں۔ کہ ایسے نبی کی نبوت تمامہ کے لوازم وحی اور نزول جبریل ہے۔ اس کے وجود کی

ہم پر لی جا رہی ہے کہ مکہ میں ہر سال قرآن کریم رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عقائد دین
جبریل کے ذریعے سے حاصل کئے ہیں۔ لیکن وہی بات پر تو ہم سورس سے ہر گز گئی سے
نہیں ہر صورت فوت جاوے گی۔ اس عبادت سے، جی علوم پر اگر قرآن کریم سے عبادت عبادت
ہم پر لی ہے۔ کہ رسول اسی کو کہتے ہیں جس نے احکام و عقائد دین جبریل کے ذریعے سے حاصل
کئے ہیں۔

کیا مرنا صاحب نے احکام و عقائد دین جبریل کے ذریعے حاصل کئے تھے۔ اگر نہیں تو اور نہایت
جبریل پر۔ اور جو نہ دینی نبوت بالاتفاق کافر ہے۔ لہذا مرنا صاحب کے کفر کی یہ ایک اور نئی جہ
نکل آئی۔ اور اگر کہا جاوے کہ پہلے احکام و عقائد جو مرنا صاحب نے حاصل کئے تھے۔ اپنی پراقتضا ہوا تو
اسی بنا پر وہ شخص جس کے صحیح عقائد ہوں اور جبریل علیہ السلام ایک دفعہ بھی نہ آئے ہوں۔ تو مرنا صاحب
کے کہنے کے مطابق جی وہ نبی ہو سکتا ہے۔ چہرے جی علیہ السلام کہ جنہوں نے احکام و عقائد بذریعہ
جبریل حاصل کئے تھے۔ وہ اگر دنیا میں تشریف لادیں تو آپک وہ پہلا علم کافی نہیں۔ وہ بارہ جبریل کا
آنا ضروری ہے۔ پھر اسی کے صفحہ ۲۲ پر لکھتے ہیں۔ اب ہم اس دہشت میں یہ دیکھنا چاہتے ہیں
کہ قرآن خریف اپنے ذہن پرست نبوتوں کیساتھ ہمارے دہشت کا مقوق اور ہمارے مخالفین کے
ادام ہا طہ کی بیخ کنی کر رہا ہے۔ اور گذشتہ نبیوں کے واپس دنیا میں آنا اور داندہ بند کرتا ہے۔
اور بنی اسرائیل کے بیٹوں کے آنا اور داندہ بند کرتا ہے۔

اسی کتاب کے صفحہ ۲۳ پر ہے۔ اور یہ بات ہم کئی مرتبہ بکھچکے ہیں۔ کہ خاتم النبیین کے بعد مسیح
ابن مریم رسول کا اناف اعظم کا موجب ہے۔ اسی لئے یا تو یہ ماننا چاہیگا کہ وحی نبوت کا سلسلہ سبب
ہو جائے گا یا یہ قبول کرنا پڑے گا کہ خدا تعالیٰ مسیح ابن مریم کو لازم نبوت سے الگ کر کے اور بعض
ایک آستی بنا کر بھیجے گا۔ اور یہ دونوں صورتیں مستبعد ہیں۔ اسی کتاب کے صفحہ ۲۴ میں ہے۔ ہم ابھی
بکھچکے ہیں کہ خدا تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے کہ کوئی رسول دنیا میں طبع اور معلوم ہو کر نہیں آتا۔ بلکہ
وہ مطلقاً اور فانی اس وحی کو متحی ہو جاتا ہے۔ جو کما س پر بندید جبریل علیہ السلام ذلیل ہوتی ہے

اب یہ سیدھی سیدھی بات ہے کہ جب حضرت مسیح ابن مریم نازل ہوئے اور حضرت جبریلؑ لکھا کہ
 - اسانوں سے وحی لانے لگے۔ اور وحی کے ذریعہ سے انہیں تمام اسلامی مقاید اور رسوم و صلوات اور زکوٰۃ حج
 اور جمع مسائل فقہ کے سکھائے گئے۔ تو پھر ہر حال یہ مجبورہ احکام دین کا کتاب شدہ ہونے کا۔ اور اگر
 یہ کہو کہ مسیح کو وحی کے ذریعے سے صرف اتنا کہا جائیگا کہ قرآن پر مل کر اور پھر وحی مت الہیہ تک منقطع ہو جائیگی
 اور کبھی حضرت جبریلؑ ان پر نازل نہیں ہوں گے۔ بلکہ وہی طور پر سبب النبوة ہو کر انہوں کی طرح بچائیں گے۔ تو
 یہ فاضلانہ خیال سننے کے لائق ہے۔ ظاہر ہے اگر چہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے۔ تو صرف
 ایک ہی فقرہ حضرت جبریلؑ لادیں اور پھر چپ ہو جائیں یہ امر بھی ختم نبوت کا منافی ہے۔ کیونکہ جب ختمیت
 کی پہرہ ٹوٹ گئی۔ اور وحی رسالت پھر نازل ہونی شروع ہو گئی تو پھر تصور یا بہت نازل ہونا برابر ہے
 ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے اگر خدا تعالیٰ صادق الودیع ہے اور جو عاقم النبیین میں وضع دیا گیا ہے۔ اور جو
 حدیثوں میں تصریح بیان کیا گیا ہے۔ کہ اب جبریلؑ بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ کے لئے
 وحی نبوت لانے کے لئے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں مسیح اور مسیح ہیں۔ تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت
 ہمارے نبی علیہ السلام کے بعد ہرگز نہیں آسکتا۔ لیکن اگر ہم فرض کے طور پر مان بھی لیں کہ مسیح ابن مریم زندہ ہو کر
 پھر دنیا میں آئیگا۔ تو ہمیں کیسے طرح انکار نہیں ہو سکتا۔ کہ وہ رسول ہے اور بحیثیت رسالت کے آئیگا۔ اور
 جبریلؑ کے نزول اور کلام الہی کے اُترنے کا پھر سلسلہ شروع ہو جائیگا۔ جس طرح یہ بات ممکن نہیں کہ
 آفتاب بجھنے اور روشنی نہ ہو۔ اسی طرح ممکن نہیں کہ ایک رسول خلق اللہ کی اصلاح کے لئے آئے اور اس کے
 ساتھ وحی الہی نہ لے کر آئے۔

مرزا کی تصریح کہ کوئی نبی آفتی نہیں ہو سکتا

اس عبارت کے متعلق آقا علیؑ نے فرمایا ہے کہ مرزا صاحب نے تصریح کر دی کہ کوئی نبی نہیں آسکتا۔
 بلکہ وہ مطاع اور صرف اس وحی کا متبع ہوتا ہے۔ جو اس پر بذریعہ جبریلؑ نازل ہوتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ
 جب مرزا بی بی بنی ہوئے تو انہوں نے اسی وحی کی اتباع کی جو ان پر نازل ہوئی یا قرآن کی۔ اگر

قرآن کی اتباع کی تب بھی کافر کیونکہ ان کو اپنی وحی کی اتباع ضروری تھی۔ اور اگر اپنی وحی کی
 اتباع کی تب بھی کافر۔ کیونکہ قرآن کو چھوڑا۔

مرزا کا دعویٰ کہ اسکی وحی سب چیز سے کم نہیں

مرزا صاحب سی بارت میں یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ جو وحی احکام کے متعلق ہوگی۔ اسی کا نام کتاب اللہ
 ہوگا۔ مرزا صاحب کی وحی جس کے متعلق کہتے ہیں کہ اگر جمع کریں تو میں جزو سے کم نہ ہوگی وہ بھی کتاب اللہ
 ہوئی۔ اور قرآن کے بعد ہوئی۔ کیا اب بھی قرآن کو آخر الکتاب کہا جائیگا اور کیا اب بھی کہا جائیگا کہ قرآن کامل
 کتاب ہے۔ جبکہ پیش جزو کی اور کتاب ایک نبی پر نازل ہوگی۔ ملاحظہ ہو کتاب حقیقتہ الوحی ص ۳۹۱ اور یاد
 رہے کہ ہم نے محض نونہ کے طور پر چند پیش گوئیاں اس کتاب میں لکھی ہیں۔ مگر وہ اصل کئی لاکھ پیشگوئی
 ہیں۔ اس سلسلہ بھی تک ختم نہیں ہوا۔ اور خدا کا کلام مجید اس قدر نازل ہوا ہے کہ اگر وہ تمام نکھاجائے تو میں جزو
 سے کم ہوگا۔ پس ہم یہی قدر ہر کتاب کو ختم کرتے ہیں۔ مرزا صاحب کی اپنی عبارتوں سے معلوم ہوا کہ اگر صرف آٹھ
 لفظ آجائے کہ قرآن پڑھ کر دواور پھر وحی مدت الیوم تک منقطع ہو جائے تو یہ خیال طفلانہ اور منہسی کے لائق ہے
 بوجہ مخالفت خاتم النبیین کے۔ مگر مرزا صاحب پر میں جزو کی کتاب نازل ہو جائے تو مرزا صاحب
 کی لیے کے دیے ہی مسلمان عجیب بات ہے کہ ایک پہلا نبی جس پر جبریل صرف ایک فقرہ لائے اور
 جو آنحضرت کا ایک فقرہ میں شیل ہو۔ اس کا آنا تو ختم نبوت کے منافی ہو۔ اور ختمیت کی مہر ٹوٹ جائے
 مگر جو شخص دعویٰ کرتا ہے کہ میں تمام صفات میں نکل ہوں۔ سارے انبیاء سابقین میں سے افضل و اعلیٰ
 ہوں اس کے آئیے ختمیت کی مہر نہ ٹوٹے تو عجیب ہے۔ کہ اگر سولی نکل جائے تو ختمیت کی مہر ٹوٹ
 جائے اگر ہاتھی نکل جائے تو ختمیت کی مہر نہیں ٹوٹتی یہ وہی زمانہ ہے جس وقت وہ خاتم النبیین کے
 وہی سنی بھتے تھے جو ساری دنیا سمجھتی تھی۔ ایک دفعہ جبریل آنا اور صرف ایک فقرہ کہنا کہ تم قرآن
 کی اتباع کرو۔ یہ سب مرزا صاحب کے نزدیک ختم نبوت کے منافی تھا۔ اور اس سے مہر نبوت ٹوٹی
 تھی۔ مرزا صاحب سے پہلے محمد و جو ہر صدی پر آتے رہے ہیں ان کا یہ فرض تھا کہ دین میں جو غلطی ہوگی

ہو گئی ہے اس پر لوگوں کو متنبہ کرتے بالخصوص ایسے اور مقامات میں جن کی وجہ سے انسان کا فر ہو جاتا ہے۔ پھر آمت میں بے شمار اویار۔ ابدال۔ ماقطب۔ اتمام صحابہ کرام بھی گندے ہیں مگر کسی نے یہ نہ کہا کہ خاتم النبیین کے معنی وہی ہیں جو مرزا صاحب نے بتلائے ہیں۔

مرزا دونوں معنوں پر کافر ہے

سوال یہ ہوتا ہے۔ کہ اگر مرزا کے یہ معنی صحیح ہیں تو مرزا اور اس سے پہلے کے لوگ سب کافر ہیں۔ اور اگر پہلے کے معنی صحیح ہوں تو مرزا صاحب کافر ہوئے۔

مرزا صاحب نے جواب معنی خاتم النبیین کے تجویز فرمائے ہیں جس کی بنا پر نبوت کا جاری رہنا بلکہ وحی نبوت کا جاری رہنا ضروری ہے اور جس مذہب میں وحی نبوت نہ ہو اور جو انقطاع وحی کا قائل ہو۔ وہ مذہب مرزا کے نزدیک منافی اور شیطانی کہلانیکے لائق ہے۔ اس کی بنا پر اگر یہ معنی صحیح ہیں تو جب تک مرزا کا یہ عقیدہ تھا تو مرزا صاحب کی کفر نہ تھی اور جتنے مسلمان اس عقیدہ پر گزرتے ہیں سب کافر ہوئے۔ اور اگر مسلمانوں کا عقیدہ اور مرزا صاحب کا عقیدہ سابقہ صحیح تھا۔ تو پہلے لوگ تو مسلمان مگر مرزا صاحب اس عقیدہ کے بدلنے سے کافر ہو گئے۔ مرزا اپنی کتاب ازالہ اودام ص ۲۴ پر لکھتے ہیں۔ اب ہر ایک دانشمند اندازہ کر سکتا ہے کہ جس حالت میں ۲۳ برس میں ۳۰ جزو قرآن کے نازل ہو گئی تھیں تو نبوت ضروری ہے کہ اس چالیس برس میں کم سے کم پچاس جزو کی کتاب اللہ حضرت مسیح پر نازل ہو جائے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبرائیل علیہ السلام کی وحی رسالت کیسا حتمہ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے۔ اور ایک نئی کتاب اللہ کو مسنون میں قرآن سے تو اور ذرا کتنی جو۔ پیدا ہو جائے اور جو مستلزم محال ہو۔ وہ محال ہوتا ہے۔

اس عبارت میں گفتگو یہ ہے کہ مرزا صاحب کے نقطہ محال سے کیا مراد ہے۔ اگر محال سے مراد محال قتل ہے تو اس کا انحصار ناجائز ہے۔ بالخصوص تیرہ سو برس تک صحابہ تابعین اور ائمہ فقہاء و متکلمین جنہوں نے عقلی اصول میں بال کی کمال اُتار کر رکھ دی ہے۔ اور بالخصوص ہر مادی کے مجدد سے جو ہر

صدی کے سر پرانے تھے۔ مرزا کا یہ کہنا کہ محال قلمی ہے۔ غلط ہے۔ بلکہ یہ خود محال قلمی ہے۔ اور اگر محال سے مراد محال شرعی ہے، تو وہ بھی معنی نہیں دے سکتا۔ غلط کراتے زمانے تک اور شیخین علیہ السلام اور مجددین پر تو ثابت ہوا کہ مرزا کا اسی کلام کے کہنے تک ہی وقت تھا کہ قائم الدین کے منہ سے یہ کہ کوئی نبی قدیم یا جدید ای نہیں سکتا۔ علمائے امت کے جو سلسلہ ختم نبوت پر اجماع بیان کیا ہے۔ اور اس آیت کے جو منہ لکھے ہیں۔ وہ منہ مرزا کے بھی مسلمات میں سے ہیں۔ وہ حق نہیں اب جو اس منہ کا انکار کرے وہ کافر ہے۔ اور بیشک کافر ہے۔ اسی کتاب کے صفحہ ۱۲۲ پر لکھتے ہیں۔ اس کے جواب میں کہتا ہوں کہ مستند تو بالکل ہوتا ہے کہ اگر وہی شیخ رسول اللہ صاحب کتاب آجائیں گے۔ میں پر جبریل نازل ہوا کرتا تھا۔ وہ شہریت محمدیہ کے تمام قوانین اور احکامات سے سرور تھے۔ اس اور منہ میرا یہ اور قلمی زبان میں ان پنازل ہو جائیں گے۔ اور اس تازہ کتاب کے مطابق ہر جو آسمان سے نازل ہوئی ہے قرآن کریم منسوخ ہو جائے گا۔ لیکن خدا قائل ایسی ذلت اور سوالی اس امت کے لئے اور ایسی حدت اور کسرت ان اپنے نبی مقبول اور قائم الانبیاء کے لئے ہرگز روا نہیں رکھیگا۔ کہ ایک رسول کو بھیج کر اس کے آئینے ساتھ جبریل کا آنا ضروری اور اسے سلام کا توتہ ہی اٹا دیوے۔ حالانکہ وہ وہاں کر چکا ہے کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کے کوئی رسول نہیں بھیجا جائیگا۔ اور حدیثوں کے پڑھنے والوں نے یقیناً یہ بڑی باری غلطی کھائی ہے کہ صرف یہ ہے یا ابن یریم کے لفظ کو دیکھ کر اس بات کا یقین کر لیا ہے کہ سچ معجوبی ابن یریم آسمان سے نازل ہو جائیگا۔ جو رسول اللہ تھا۔ اور اس طرف خیال نہیں کیا کہ اس کا آنا گویا ابن سلام کا رخصت ہونا ہے۔ یہ تو اجماعی عقیدہ ہو چکا۔

قول تو مرزا صاحب کہتے ہیں کہ اگر علی علیہ السلام دنیا میں تشریف لادیں گے۔ تو جبریل علیہ السلام آیا کریں گے اب شہریت محمدیہ کے تمام احکام اور قواعد سے سرور سے اور منہ لباس پہن لیں۔ اور قلمی زبان میں نازل ہوں گے۔ تو اس سے لازم آتا ہے کہ قرآن منسوخ ہو جاوے۔ یہ بات بالکل غلط ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب کہ چکے ہیں کہ یہ بھی ممکن ہے کہ جبریل آویں اور فقہ یہ فقرہ کہ باوریں کہ قرآن پر عمل کر اور پھر ساری حدت لکھ کر تشریف نہ لادیں۔ تو قوانین شریعہ و احکام شہریت محمدیہ قائم رہا سلام نے جو اس میں کیونکر افس گئے اور

قرآن کیسے منسوخ ہوگا مرزا صاحب حقیقت الہی مستحکم پر لکھتے ہیں۔ وقالوا انی ناک هذا
قل هو اللہ عجیب اس کا ترجمہ انہوں نے خود بالفاظ ذیل کیا ہے۔ اور کہینگے کہ مجھے یہ مرتبہ کہاں سے
حاصل ہوا۔ کہہ دو خداوند و العجائب ہے۔ میرے پاس آئیل آیا اور اس نے مجھے من لیا۔ سپر مرزا صاحب
حاشیہ لکھتے ہیں کہ اسجگہ آئیل خداوند تعالیٰ نے جبرائیل کا نام رکھا اسلئے وہ بار بار رجوع کرتا ہے اب
مرزا صاحب پر جبرائیل کا نزول معلوم ہو گیا۔ اور میں جنز کا کلام بھی نازل کیا گیا اور آنحضرت کی ہتک اور کتران
کرنا اور اسلام کا تختہ الٹنا سب ثابت ہو گیا۔ اس صورت میں مرزا صاحب کا کافر اور منہاد اور خارج اسلام ہونا
انہیں کے اقرار سے ثابت ہو گیا ازالہ اوہام صفحہ ۲۲ پر ہے۔ لیکن اگر واقعی طور پر اور حقیقی طور پر مسیح بن مریم کا
نازل ہونا خیال کیا جائے تو اسقدر فرمایاں پیش آتی ہیں جنکا شمار نہیں ہو سکتا اور اس بات کے مجھے پچھلے
مذبح اور صاف قرائن موجود ہیں کہ اسجگہ حقیقی طور پر نزول ہرگز مراد نہیں اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ
مرزا صاحب کے نزدیک آنحضرت کے بعد کسی نبی کے آنے میں شمار فرمایاں ہیں ازالہ صفحہ ۲۲ پر ہے
اکیسویں آیت یہ ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابَا أَحَدٍ الْخَيْصِ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَمَّ بِكُنْ سَيِّدًا كَابَابِ بْنِ
بے گروہ رسول اللہ ہے اور فتح کر نیوگا نبیوں کا اس میں یہ استدلال کیا گیا ہے کہ آیت بھی صاف دلالت کرتی
کہ بعد اسے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئیگا اور عیسیٰ علیہ السلام مرگے ہیں میں
سے بحال وضاحت ثابت ہو گیا کہ مسیح بن مریم رسول اللہ دنیا میں نہیں آ سکتا کیونکہ مسیح بن مریم رسول
رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبرائیل حاصل کرے۔ اور اسی ثابت
ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تقیامت منقطع اس سے فروری طور پر یہ ماننا پڑتا ہے کہ مسیح بن
مریم ہرگز نہیں آئیگا اور یہ امر خود اس بات کو مستلزم ہے کہ وہ مر گیا کیونکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ
کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔ اور کہ عیسیٰ علیہ السلام مرگے ہیں +
ان تمام حوالوں نے میری غرض یہ تھی کہ میں ثابت کر دوں کہ دعوے نبوت سے پہلے مرزا صاحب بھی
خاتم النبیین کے معنی میں تھے جو جبرائیل صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے آیا تھا۔ اور کہ مرزا صاحب نے خود کہا کہ میں
مستقیم جواب ہے۔ یہ آیت خاتم النبیین کے معنی میں ہے۔ ابدالہذا مرزا صاحب باقرار خود کافر ہو گئے۔ مرزا صاحب

کے نزدیک کسی نبی کا کہ تم نبوت کے مافی ہے اب مرزا صاحب باقرار خود کافر ہوئے ازالہ اہم مضمون ہے
 قرآن کریم جو خاتم النبیین کے کسی سؤل کا نہ جائز نہیں رکھتا خواہ وہ دنیا ہو یا دینا ہو کیونکہ رسول کو علم دین توسط
 جبرائیل ملتا ہے جو باب نزول جبرائیل پر یہ دومی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود متفق ہے کہ دنیا میں
 رسول تو آئے مگر سلسلہ دومی رسالت نہو اس مبارک سے معلوم ہوا کہ کوئی دنیا پر مابانی نہیں آسکتا اب اگر
 مرزا صاحب نے نبی میں تب بھی نہیں آسکے اگر پہلے نبی میں تو بھی نہیں آسکتے۔ حاتمہ البکری ص ۱۱۱ میں
 ہے وہ اذکون ذول سبیل بن مرید فمما کان بہومن ان یحمل هذا الاسم مذکور فی الاحادیث
 علی ظاہر معنی لا یندرخلف قول اللہ عزوجل ما کان محمد ابا احد من رجا کبر وکان سورۃ اللہ
 وخاتم النبیین الا ان الرب الذی ہم المستقل سہی بنیا صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء بعزیر
 استثناء وقد ینساقی قولہ لا یجدی بیان واضح للطاہرین ولو جوزنا ظہور نبی بعد نبیا
 صلی اللہ علیہ وسلم جوزنا الفلاح باب فی النبوة بعد تخلیقہا وهذا خلف کمالا یخفی علی
 المسلمین وکیف یجی نبی بعد رسولنا صلی اللہ علیہ وسلم وقد لقطع الوحی ابد وقاتہ وفتح اللہ
 بر العزیز انعتقد بان عسی الذی انزل علیہ الانجیل ہو خاتم الانبیاء رسولنا صلی اللہ علیہ وسلم
 انعتقد ان ابن مریم یاتی وینسخ بعض احکام القرآن ویزید بعضا یعنی عسی کے نزول کے بارہ
 میں کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ اس کلام کو جو انا دیت میں آیا ہے ظاہری معنی پر مل کرے کیونکہ آیت ما کان محمد ابا
 احد الخ کے خلاف ہے کیا ہم کو معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت علیہ السلام کا نام خاتم الانبیاء رکھا ہے اور اس میں
 کسی کا استثناء نہیں کیا اور جو ای غلام نبین کی خود ہے کلام میں تفسیر فرماتے ہوئے فرمایا لا نبی بعدی جو سمجھے
 والوں کیلئے واضح نہیں ہے اگر ہم جائز رکھیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی آسکتا ہے تو لازم آتا ہے کہ دروانہ وحی
 نبوت کا بند ہوئے بعد کمال جاوے اور آپ کے بعد کوئی نبی کیسے آسکتا ہے حالانکہ وحی نبوت منقطع ہو
 چکی ہے اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ تمام انبیاء کو ختم کر دیا ہمارا عقاد رکھیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آئیں اور وہی
 خاتم الانبیاء نہیں رہا ہے رسول اس مبارک میں مجھے یہ کہنا ہے کہ خود مرزا صاحب نے اقرار کیا ہے
 کہ آنحضرت نے خاتم النبیین کی تفسیر دینی سکلام میں فرمائی ہے کہ لا نبی بعدی معلوم ہوا کہ مرزا صاحب نے

نزدیک خاتم النبیین کی تفسیر لائے گی بعد ازیں ہے اور خاتم النبیین کے معنی یہ ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں
 نیکو اس میں کسی نبی بزرگی یا اعلیٰ کی قید نہیں ہے تو اب لائے بعدی کے یہ معنی لیے کہ اس سے خاص وہ نبی
 مراد ہیں جو مستقل نبی ہوں اور آنحضرت سے الگ ہو کر نبوت حاصل کی ہو تو یہ معنی مرزا صاحب کے نزدیک
 ہی غلط ٹھہرے اب یہ معنی بیان کرنا ہرگز قابل پذیرائی نہیں ان عبارتوں میں بعض وہ بھی ہیں کہ مرزا صاحب
 میں نزول آنحضرت کے بعد جائز رکھنا یہ خاتم النبیین کے ساتھ کفر ہے حقیقۃ الوحی ص ۱۱۱ انا دلسنا
 البعد سولاً شاہد علیکم لہما ارسلا الی فرعون رسولاً حیثہ سبع صلیبیں ہیں سچ بچ کہتا
 ہوں کہ اس نبی کی کامل بروی سے ایک شخص عیسے سے برہنہ کر بھی ہو سکتا ہے اندھے کہتے ہیں کہ یہ
 کفر ہے میں کہتا ہوں کہ تم ایمان سے بے نصیب ہو پھر کیا جانتے ہو کہ کفر کیا چیز ہے کفر خود تمہارے اندر
 ہے اپنی عبارتوں سے یہ امر بدستور ثابت ہوا کہ مرزا صاحب خاتم النبیین اور لائے بعدی کے معنی سمجھتے
 ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی جدید یا قدیم نہیں آسکتا جو شخص آپ کے بعد کسی نبی جدید یا قدیم کا آنا جائز رکھے وہ کافر
 ہے لائے بعدی کے معنی وہی ہیں پھر اس کے بعد مرزا صاحب نے خود رسالت کا دعویٰ کیا جیسے
 حقیقۃ الوحی کی عبارت سے ظاہر ہے بلکہ مرزا صاحب کا مدعی نبوت ہونا محتاج بیان نہیں بکثرت عبارت
 موجود ہیں اور مدعا علیہ کو بھی اقرار ہے مگر عجیب بات یہ ہے کہ مرزا صاحب پہلے یہ فرماتے ہیں کہ جو شخص
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کا آنا اور کسی نبی کا نزول جائز رکھے وہ کافر ہے اور دعویٰ نبوت
 کے بعد وہ یہ کہتے ہیں کہ جو یوں کہے کہ رسول اللہ کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا یہ کفر ہے اس سے مرزا صاحب
 اپنی کلام کی رو سے خود کافر ہوئے شرح مفاد طاعی قاری ص ۵۲ جلد دوم میں ہے وکذلک تقطع
 بتکفیر کل قائل الی قولہ ہذا لاجماع مطلب یہ ہے کہ جو شخص ایسا کلام کرے کہ جسکی وجہ سے
 امت کی تضلیل و تکفیر ہو تمام صحابہ کی ہم ایسے شخص کو یقینی کافر سمجھتے ہیں حاصل یہ نکلا کہ جو شخص ایسی
 بات کہے جس سے ساری امت گمراہ ہو یا کافر ہونا لازم آئے ایسے شخص کو بھی کافر سمجھتے ہیں ازالہ اوہام
 ص ۲۲ میں ہے حال کے نہجی جنکے دونوں کچھ بھی عظمت قال اللہ اور قال الرسول کہ باقی نہیں رہی یہ
 بے اصل خیال پیش کرتے ہیں کہ جو مسیح ابن مریم کے آنے کی خبریں صحاح میں موجود ہیں یہ تمام چیزیں ہی غلط

پس شاید ان کا ایسی باتوں نے یہ مطلب ہے کہ اس عاجز کے اس دعویٰ کی تحقیق کے کی طرح اس کو باطل ٹھہرا جائے۔
 لیکن وہ اس قدر متواتر سے انکار کے اپنے ایمان کو خطرہ میں ڈالنے میں یہ بات ظاہر ہے کہ تو اتر ایک ایسی بات
 ہے اگر غیر مومن کی تاریخ کے روسے بھی پایا جاوے تو تب بھی ہم قبول کرنا ہی پڑیگا جیسا کہ ہندو کے بزرگوں نے ہندو
 اور کرسن دیو کا وجود تو اتر کے ذریعے ہی ہم نے قبول کیا ہے گو تحقیق تعینات تاریخ ذائقہ میں ہندو لوگ
 بہت کچے ہیں۔ مگر باوجود اس قدر متواتر کے جو ان کی مسلسل تحریروں سے پایا جاتا ہے۔ ہر گز یہ گمان
 نہیں ہو سکتا کہ رام چند را اور راجہ کرشن یہ سب فرضی نام ہے۔

تواتر مرزا کے نزدیک بھی حجت ہے

مطلب یہ ہے کہ خود مرزا تسلیم کرتے ہیں کہ تواتر کی بات رو نہیں کی جاسکتی۔ اور تواتر
 اگر غیر قوم کا بھی ہو مقبول ہے۔ اب اس کے ساتھ ازالہ صلت^{۱۳} کی یہ عبارت ہے۔ پس یہ کمال درجہ
 کی بے نصیبی اور بھاری غلطی ہے۔ کہ یک نخت تمام حدیثوں کو ساقط الاعتبار سمجھ لیں۔ اور ایسی
 متواتر پیشگوئیوں کو جو خیر القرون میں ہی تمام ممالک اسلام میں پھیل گئی تھیں۔ اور سلاطین
 سے بھی گئی تھیں۔ بمذموعات داخل کر دیں۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ سید ابن مریم کے
 آنے کی پیشگوئی ایک ایک اول درجہ کی پیشین گوئی ہے۔ جس کو سب نے اتفاق قبول کر لیا ہے
 اور جس قدر محل میں پیشین گوئیاں کہی گئی ہیں۔ کوئی پیشین گوئی اس کے ہم پلہ اور ہموزن ثابت
 نہیں ہوتی۔ تواتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل بھی مصدق ہے۔ اب اس قدر ثبوت پر پانی
 پھیرنا اور یہ کہنا کہ یہ تمام حدیثیں موضوع ہیں درحقیقت ان لوگوں کا کام ہے جن کو خدا تعالیٰ
 نے بصیرت دینی اور حق شناسی سے کچھ بھی بخیرہ اور حصہ نہیں دیا۔ اور بیاعت اس کے کہ ان
 لوگوں کے دلوں میں قال اللہ وقال الرسول کی عظمت باقی نہیں۔ اس لئے جو بات ان کی انجی
 کھ سے بالاتر ہو۔ اس کو محالات و منکرات میں داخل کر لیتے ہیں۔ ملا علی قلی نے تو معلوم ہر جگہ
 کہ مرزا جیسے کی پیشین گوئی ایسی متواتر پیشین گوئیوں میں ہے جو خیر القرون میں تمام ممالک

اسلام میں پائی گئی تھی۔ اور مسلمات میں سے سمجھی گئی تھی۔ اور یہ اول درجہ کی پیش گوئی ہے جس کو سب نے باتفاق قبول کر لیا تھا۔ اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں۔ کوئی اس کے ہم پہلو بھی نہیں۔ اور تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔ اور انجیل بھی اس کی تصدیق ہے۔ مگر مرزا کو جب اس کا انکار مطلوب ہوا۔ تو کہنے لگے ضمیر حقیقت الٰہی ص ۳۹ میں لکھا ہے۔ فمن سوء الادب ان يقال ان عيسى مامات ان هو الا شرک عظیم یا کل المحسنات تا غیر متعددین حاصل یہ ہے کہ یہ کہنا بہت بڑی بے ادبی ہے۔ کہ عیسیٰ ابھی تک نہیں مرے۔ اور یہ ایک بہت بڑا شرک ہے۔ جو ٹیکو کو کھالیتا ہے۔ بلکہ اپنے بھائیوں کی طرح فوت ہوئے۔ اور اپنے اہل خانہ کی طرح مر گئے۔ یہ عقیدہ مسلمانوں نصاریٰ کی طرف سے آیا ہے۔ انہوں نے حضرت عیسیٰ کو خدا اسی وجہ سے بنایا ہے۔

اور پھر اسی عقیدہ کو بہت سال خرچ کر کے مسلمانوں میں شہروں اور گاؤں میں شایع کیا۔ اس لئے انہیں کوئی عقلمند نہیں تھا۔ پہلے مسلمانوں سے یہ قول صادر نہیں ہوا۔ مگر لغزش کے طور پر وہ لوگ اللہ کے نزدیک معذور اس لئے کہ وہ گنہگار تھے۔ مگر قصداً نہیں تھے۔ اور اس خطا کی وجہ یہ تھی۔ کہ وہ سادہ لوح آدمی تھے۔ اگر کوئی مجتہد خطا کرے۔ تو خدا اس کی غلطی کو معاف کر دیتا ہے۔ ہاں جن کے پاس امام حکم اور مینات کے ساتھ آیا۔ اور رشد کو گمراہی سے متار کر دیا۔ اور پھر بھی انہوں نے اقرار نہیں کیا۔ وہ لوگ مانور ہو گئے۔ پہلے مرزا نے اس پیشین گوئی کو متواتر فرمایا۔ اور تو اتر کا ہی اعلیٰ درجہ فرمایا۔ اور صحاح کی پیش گوئی اس کے ہم پہلو بھی نہ تھی۔ تمام مسلمانوں سے قبول کر لیا تھا۔ اور خیر القرون میں یہ پیش گوئی پھیل بھی گئی تھی۔ اور مرزا صاحب بھی اس پیش گوئی میں شامل تھے۔ چونکہ برامین احمدیہ میں کھلے الفاظ میں نزول عیسیٰ کا اقرار کرتے ہیں۔ باوجودیکہ مجدد و محدث بنی ملہم اور خدا کی وحی نازل ہونے کے مرزا صاحب اس عقیدہ کے معتقد رہے۔ مرزا صاحب سے پہلے کے مجدد بھی اس عقیدہ کے معتقد تھے کسی نے اس عقیدہ کے متعلق کچھ نہیں فرمایا اس جگہ پر مسئلہ حیات و وفات عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی تعلق نہیں۔ اس سے یہ بحث نہیں

کہ کون حق پرستے اور کون باطل پر۔ بلکہ زیر بحث یہ ہے۔ کہ آج مرزا اس عقیدہ کو شرکِ عظیم بتلاتے ہیں اور ایک وقت تک اس عقیدہ کو رکھنے کی وجہ سے شرکِ عظیم میں مبتلا رہے۔ یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک ایک مجدد ایک محدث ایک ملہم ایک بنی جبر بارش کی طرح وحی ہو۔ وہ شرکِ عظیم میں مبتلا رہ سکتا ہے۔ اور خدا کے نزدیک اتنا مقرب ہو سکتا ہے۔ آگے چلکر تمام نبیوں سے اور تمام مخلوقات سے وہ بڑا دیا جاوے۔ چونکہ خدا تعالیٰ خود فرماتے ہیں۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ بِہٖ۔ اِنَّمَا اَشَدُّ تَعْلٰی مُشْرِکٍ کو ہرگز نہیں بخشتا۔ اور اس کے سوا جتنے گناہ چاہے بخشدے۔ مرزا صاحب حیاتِ عیسٰی علیہ السلام کو شرکِ عظیم سے تعبیر کرتے ہیں۔ وعدہ الہی کے موافق اس کا صاف ہونا قطعاً محال ہے۔ اس سے لازم آتا ہے کہ مرزا صاحب کے اس قول کی بنا پر ساری امت گمراہ تھی۔ اور ساری امت کافرا و مشرک تھی۔ اور ابھی شرح شفا سے عرض کر چکا ہوں۔ کہ جو شخص ایسی بات کہے جس سے ساری امت کی تفضیل و تکفیر ہوتی ہو۔ وہ شخص خود کافر ہے اس وجہ سے مرزا صاحب بھی کافرا و مرتد ٹھہرے۔ اور جو مرزا صاحب کے کفر و ارتداد میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

نزولِ مسیح علیہ السلام کو شرکِ عظیم کہنا اسلام پر پڑا حملہ

مرزا صاحب کے اس قول سے اسلام پر اتنا بڑا حملہ ہوا ہے کہ اسلام کی ذرہ بھر بھی وقعت باقی نہیں رہ سکتی۔ جب مرزا کے قول سے یہ ثابت ہو گیا کہ اسلام میں ایسے عقائد شرکیہ اور کفریہ موجود ہیں کہ باطنی قواعد ثابت اور تمام ممالک اسلام میں پھیل کر مقبول ہو گئے۔ اور سب نے قبول بھی کر لیا۔ اور کسی چھوٹے بڑے کو اس کی برائی کی خبر نہ ہوئی۔ تیرہ سو برس کے بعد اگرچہ ۱۰۰ برس تک خود مرزا اس میں مبتلا رہ کر اب یہ کہتا ہے کہ یہ عقیدہ شرکِ عظیم ہے۔ قرآن کی ایک آیت سے نہیں۔ بلکہ تیس آیت سے ثابت ہے۔ اور اسی عقیدہ کو ممتنع اور محال عقلاً و نقلاً کہتا ہے۔ اور یہ عقیدہ ایسا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہوا۔ حالانکہ اس سے پہلے بہت مجدد آئے۔ جن کا کام دین کی تجدید تھا۔ ان کو بھی شرک کی خبر نہ ہوئی۔ اگر مرزا شریف

نلاتے تو جیسے پہلے ساری امت معاف اللہ شرک عظیم میں مبتلا تھی۔ آگے بھی شرک عظیم میں مبتلا
 رہی۔ اب کیا معلوم کہ آئندہ کوئی اور مجدد اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز پیدا
 ہو کر میں پچھیں اور شرک ثابت کر دے۔ جب قرآن اور حدیث اور مذہب اسلام ایسا مذہب
 ہے۔ اس میں تیرہ سو سال تک شرک عظیم کا پتہ نہیں لگ سکتا۔ تو ایسے مذہب کا اعتبار ہی
 کیا ہے؟

الدستفتاء ص ۴۴ میں فرماتے ہیں۔ من كان متعمداً اخلاف ذالك فهو من
 الذين هم بالقرآن يكفرون الذين خلوا من قبلي فهم عند ربهم معدون۔
 یعنی جو شخص قصداً اس کا خلاف کر گیا۔ اور یہ کہے کہ میں نے علیہ السلام زندہ ہیں۔ تو وہ ان لوگوں
 میں سے ہیں جو قرآن سے کافر ہیں۔ ہاں جو مجھ سے پہلے گذر گئے ہیں۔ وہ اپنے اللہ کے نزدیک
 معذور ہیں۔ دافع البلاء ص ۱۵ پر لکھتے ہیں کہ ہم نے سنا ہے کہ وہ بھی دوسرے مولویوں
 کی طرح اپنے مشرکانہ عقیدہ کی حمایت میں ہے۔ تاکہ کسی طرح حضرت مسیح ابن مریم کو موت سے
 بچالیں۔ اور دوبارہ اُتار کر خاتم الانبیاء بنا دیں۔ بڑی جانکاہی سے کوشش کر رہے ہیں۔
 ان تینوں عبارتوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ مرزا نے ایسی بات کہی۔ کہ جس سے تمام امت
 کا کافرا اور مشرک ہونا بلکہ خود ان کا ۴۰ سال کی عمر تک مشرک اور کافر ہونا بھی ثابت ہوتا ہے
 اور جو شخص ایسی بات کہے۔ وہ کافر۔ لہذا مرزا صاحب اپنے قول سے ہی کافر ہو گئے۔

مرزا اپنے اقرار سے بھی کافر ہے۔

میں نے اپنی تقریر میں مرزا کا کفر اور ارتداد ثابت کیا ہے۔ اور اس میں التزام کیا ہے
 کہ ہر بات مرزا کے اقرار سے ثابت کروں۔ بحمد اللہ میں سمجھتا ہوں۔ کہ میں نے اپنے حق کو ادا
 کرتے ہوئے ثابت کر دیا۔ کہ مرزا صاحب اپنے اقرار سے اور جب تصریحات علماء کرام کافر و مشرک ہیں

مرزا کے وجوہات کفر

۱۔ ایک وجہ ان کے کفر کی یہ ہے کہ دعویٰ نبوت تشریعیہ و شرعیہ کیا جو باتفاق مرزا صاحب کفر ہے۔ مرزا نے اپنے صریح کلام میں دعویٰ نبوت تشریعی کیا اور اس میں تشریعت کی تفسیر بھی فرمادی۔ اگر ہمارے پاس صرف یہی وجہ ہوتی۔ تو بد عیسہ کی کامیابی کافی تھی۔ لیکن اس کے ساتھ اور بھی بہت وجوہ بیان کی گئیں۔

۲۔ مرزا نے اقرار کیا کہ خاتم النبیین ﷺ کے بعد مطلق نبوت منقطع ہے۔ اور جو دعویٰ کرے وہ کافر ہے۔ اور پھر مرزا نے دعویٰ نبوت کیا۔ لہذا باقرار خود کافر ہوئے۔

۳۔ مرزا نے یہ بھی کہا کہ خاتم النبیین کے بعد کوئی جدید یا قدیم نبی نہیں آ سکتا۔ اور اس کو قرآن کا انکار قرار دیا۔ حالانکہ خود دعویٰ نبوت کیا۔

۴۔ مرزا نے نزولِ میسے علیہ السلام کو ختم نبوت کا انکار قرار دیکر اسے کفر ٹھہرایا۔ اور پھر اپنا نبی ہونا کہہ جو اپنے آپ کو میسے علیہ السلام معاذ اللہ ہر شان میں اعلیٰ اور افضل سمجھتے ہیں۔ جائز رکھا۔ بلکہ ضروری۔ لہذا مرزا صاحب کافر ہوئے۔

۵۔ مرزا صاحب نے کہا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ آپ کا خاتم النبیین ہونا آت خاتم النبیین اور لاجبی بعدی سے ثابت ہے۔ اور پھر اس کے بعد کہا ہے کہ جو ایسا کہے کہ آپ کے بعد نبوت نہیں آ سکتی۔ وہ کافر ہے۔ اس وجہ سے بھی مرزا صاحب کافر ہوئے۔

۶۔ مرزا نے آنحضرت کے بعد جواز نبوت کو کفر قرار دیا تھا۔ اب مرزا اسی نبوت کو فرض و ایمان قرار دیتا ہے۔ یہ اس سے بھی بڑھ کر کفر ہوا۔

۷۔ مرزا نے باب نبوت کھوکھلا کر اپنے تک محدود نہیں رکھا۔ بلکہ کہتے ہیں کہ یہ دروازہ قیامت تک کھلا رہے گا۔ اس وجہ سے بھی کافر ہوئے۔

۸۔ مرزا نے صرف یہ نہیں کہا کہ آنحضرت کے بعد کوئی دوسرا نبی آئے گا۔ بلکہ کہتے ہیں کہ ممکن ہے کہ

ہزار بار آنحضرت خود بروز فرما دیں۔ گویا آنحضرت کے بعد ہزاروں نبی واقع ہو سکتے ہیں لامکان ذاتی نہیں۔ بلکہ امکان وقوعی ہے۔ پھر مرزا نے یہ کہا کہ آنحضرت کی ایک بعثت پہلے تھی۔ اور پھر بعثت ثانیہ ہوئی۔ اسکا حاصل تنازع ہے۔ اور تنازع کا قائل کافر ہوتا ہے۔

۹۔ مرزا کہتے ہیں کہ میں عین محمد ہوں۔ اس میں آنحضرت کی صریح توفیق ہے۔ اگر واقعی عین میں تو کھلا ہوا کفر ہے۔ اور یہ ایک توہین صدقات توہین اور استہزا اور نسخہ برشتی ہے۔ اور اگر عین محمد نہیں۔ تو پھر آپ کے بعد دوسرا نبی ہوا۔ اور ختم نبوت کی ہر ٹوٹ گئی۔ اور یہ اور وجہ کفر کی ہے۔

۱۰۔ مرزا نے دعویٰ وحی کا کیا۔ حالانکہ عبارات علمائے ظاہر ہے کہ محض دعویٰ نبوت کفر ہے۔ ۱۱۔ مرزا نے دعویٰ وحی نبوت کیا۔ یہ بھی وجہ کفر ہے۔

۱۲۔ مرزا نے اپنے وحی کو قرآن۔ توریت۔ انجیل کے برابر کہہ دیا۔ اس بنا پر قرآن آخر المکتب باقی نہیں رہتی۔ یہ بھی ایک وجہ کفر کی ہے۔

۱۳۔ مرزا نے اپنے وحی کو تسلیم بھی فرمایا۔ اور کہا کہ اگر اس کو جمع کیا جاوے۔ تو کم نکم میں جو دو کی ہوگی۔ یہ اور وجہ کفر کی ہے۔

۱۴۔ مرزا اپنے اقرار سے اور تمام علمائے اس کی تصریح کر دی۔ کہ جو شخص کسی نبی کو گالیاں دے۔ یا توہین کرے۔ وہ کافر ہے۔ مرزا نے بیٹے علیہ السلام کی اتنی وجوہ سے توہین کی۔ غالباً سو سے کم نہ ہو اور ہر توہین موجب کفر ہے۔ اور کوئی نیا دنیا میں ایسا نہیں آیا۔ جن کی تعداد کو خدا ہی جانتے بعض روایات میں آٹھ ہے۔ سو لاکھ ہیں جس کی مرزا نے توہین نہ کی ہو۔ اور ہر نبی کی مرزا صاحب نے توہین کی تو اس لحاظ سے اتنی تعداد کے دگنے برابر مرزا صاحب کی وجوہ تکفیر ہو سکتی ہیں۔ اگر ہر ایک نبی کی دو دو توہین نہیں سمجھ لی جاویں۔ تو اتنی مقدار ہر وجوہ کفر ہو سکتی ہیں۔ لہذا جتنی توہین ہوئیں اتنی وجوہ سے مرزا صاحب کافر ہوئے۔ مرزا صاحب نے سرور عالم کی توہین کی ہے۔ یہ وجوہ بڑی کفر کی ہے۔

۱۵۔ مرزائے احکام شرع کو بدلا۔ علمائے اسلام اور مرزا صاحب کے اقرار سے نفع شرع باطل ہے۔ لہذا اس وجہ سے یہی مرزا کافر ہوئے۔ مرزائے کہا کہ کسی مرزائی عورت کا غیر احمدی سے نکاح جائز نہیں۔ مرزائے کہا کہ غیر احمدی کا جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔ چنانچہ تحفہ گوڑیوں مستحب ہے۔ پس یاد رکھو کہ جیسا مذہب ہے اظہار اعدی ہے تہہ حرام ہے۔ اور قطعی حرام ہے۔ کہ کسی کفر اور کذب اور شرود کے پیچھے نہ پڑ ہو بلکہ چاہے تمہارا امام وہی ہو جو تم میں سے ہو مرزائے کہا کہ جو مجھے نہ مائیں وہ سب کافر ہیں۔ مرزائے نفع صو رکا بالکل انکار کیا ہے۔ مرزائے خضر جاد کا انکار کیا۔ جس طریق میں قیامت کی خبر قرآن و حدیث میں آئی ہے اس سے بالکل انکار کیا۔ مان ظاہری لفظ وہی جھوٹے۔ مگر معنی دوسرے بیان کئے۔ یہ وجہ یہی مرزا کے کفر کی تھا لہذا مسئلہ واضح ہو گیا کہ مرزا صاحب کافر بھی ہیں۔ اور مرتد بھی اور ان عقائد کے معلوم ہونے کے بعد جو شخص مرزا کے کفر و ارتداد میں شک کرے۔ وہ بھی کافر ہے۔ کسی مسلمان مرد اور عورت کا نکاح کسی مرزائی مرد اور عورت سے جائز نہیں۔ اور اگر نکاح ہو گیا اور نکاح کے بعد کسی نے مرزائی مذہب اختیار کر لیا۔ تو نکاح فوراً فسخ ہو جائیگا۔ ورنہ اولاد اولاد الزنا ہوگی۔ اور نسب ثابت نہ ہوگا۔

تمت



البيانُ الاذهرُ

للشيخ الاسلام

٢٢٢٢

(رحمته الله عليه)

السيد اتق

ذخيره كتب:- محمد احمد ترازى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حامداً ومصلیاً

شیخ الاسلام والمسلمین اسوۃ السلف وقودۃ الخلف حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب
کامیاب قلمی قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم کی بلند ہستی کسی تقلید اور توصیف کی محتاج نہیں۔ آپ کو مرزا
فتم کے رد اور استیصال کی طرف خاص توجہ تھی جب حضرت شیخ الجامعہ صاحب کا خط شاہ صاحب
رحمۃ اللہ علیہ کنج دہمت دیوبند پہنچا تو حضرت ڈابھیل تشریف لیجانے کا ارادہ فرمایا مگر غصے اور سامان سفر
بند ہا جا چکا تھا۔ مگر مقدمہ کی اہمیت کو ملحوظ فرما کر ڈابھیل کی تیاری کو ملتوی فرمایا اور ۱۹ اگست ۱۹۳۲ء کو
بھاولپور کی مرزین کو اپنی تشریف آوری سے مشرف فرمایا حضرت کی رفاقت میں پنجاب کے بعض علماء مولانا
عبدالحق خطیب اسٹریٹیا مسجد لاہور و ناظم جمعیت العلماء پنجاب و مولانا محمد صاحب الاہل پوری فاضل دیوبند
و مولانا محمد ذکریا صاحب لدھیانوی وغیرہم بھی تشریف لائے۔ یہاں سے بھاولپور اور ملحقہ علاقہ کے علماء اور
زائرین اس قدر جمع ہوئے کہ حضرت کی قیام گاہ پر بعض اوقات بیٹھنے کی جگہ نہ ملتی تھی۔ اور زائرین مصافحہ
سے مشرف نہ ہو سکتے تھے ۲۵ اگست ۱۹۳۲ء کو حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا بیان شروع ہوا۔ عدالت کا کمرہ
امراء اور روسا و ریاست اور علماء کی وجہ سے پُر تھا۔ عدالت کے بیرونی میدان میں دوتک زائرین کا
اجتماع تھا۔ باوجودیکہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ عرصہ سے بیمار تھے اور جسم مبارک بہت ناتوان
ہو چکا تھا۔ مگر متواتر پانچ دن تک تقریباً پانچ پانچ گھنٹے یومیہ عدالت میں تشریف لاکر علم و
عرفان کا دریا بہاتے رہے۔ مرزائیت کے کفر و ارتداد اور دجل و فریب کے تمام پہلو آفتاب
نصف النہار کی طرح روشن فرما دیئے۔ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بیان ساطع البرہان
میں مسئلہ ختم نبوت اور مرزائے ادعائے نبوت و وحی اور مدعی نبوت کے کفر و ارتداد کے متعلق جس قدر
مواد جمع ہے اودان مسائل و حقائق کی توضیح و تفصیل کے لئے جو ضمنی مباحث موجود ہیں شاید مرزائی
نبوت کے رد میں اتنا علمی ذخیرہ کسی ضخیم سے ضخیم کتاب میں یکجا نہیں ملے گا۔ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ
کے بیان پر تبصرہ کرنا خاکسار کے فکر کی رسائی سے بالاسے۔ ناظرین بہرہ اندوز ہو کر حضرت
شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں دعا فرمادیں کہ اللہ تعالیٰ حضرت مرحوم کے لئے علین میں
دامع بند فرما دے آمین ثم آمین +

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ایمان اور کفر کی حقیقت

کسی کے قول کو اس کے اعتماد پر یا دیکھنے اور غیب کی خبروں کو انبیاء کے اعتماد پر یا
کے کوایمان کہتے ہیں۔ اور کفر کہتے ہیں حق ناپشناسی اور منکر ہو جانے کو یا مکر جلنے کو ہمارے
دین کا ثبوت دو طرح سے ہو تو کیا خبر حادثہ۔ تو اترتے ہیں کہ کوئی چیز ثابت ہوئی ہو ہی کریم سے جو
ہم تک پہنچی ہو علی الاقوال۔ کہ اس میں احتمال خطا کا نہ ہو۔

اقسام تو اتر

تو اتر ہمارے دین میں چار قسم کا ہے :-

- ۱۔ حدیث۔ من کذب علی متعداً فللیہ جاد مقعدہ من النار۔ یہ حدیث متواتر
ہے اور میں صحابہ سے پسند صحیح مذکور ہے۔ اس کو تو اتر اسنادی کہا جائیگا۔ نزول رس میں
جائیں حدیثیں ہمارے پاس موجود ہیں جو متواتر ہیں۔ اس کا کوئی انکار نہ کرے وہ کافر ہے۔
- ۲۔ دوسری قسم تو اتر ترک تو اتر طبع ہے۔ یہ نہ معلوم ہو کہ کہنے کیس سے لیا۔ بلکہ ہی معلوم ہوا۔
کہ پہلی نسل نے اگلی نسل سے لیا تھا جیسا کہ قرآن شریف کا تو اتر اس تو اتر کا منکر اور خوف
بھی کافر ہے۔ مسواک کا ثبوت بھی دونوں طرح سے متواتر ہے۔ اگر کوئی ترک کر دے تو چند
وبال نہیں۔ اور اگر اس کا کوئی انکار کرے۔ علم کے بعد تو وہ کافر صریح ہے۔ اگر کوئی شخص کہے
دے کہ اجماع حرام ہیں۔ تو وہ کافر ہے۔ جو بحسب شریعت محمدیہ کوئی بڑی چیز نہ تھی۔ لیکن چونکہ پیغمبر
صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ لے۔ اور امت اب تک جو کچھ آئی ہے۔ اس تو اتر قطعی کا انکار کفر ہے۔
- ۳۔ تیسری قسم تو اتر کی تو اتر قند مشترک ہے۔ حدیثیں کئی ایک خبر واحد آئی ہوں۔ اس

میں تہہ مشترک متفق علیہ وہ حصہ حاصل ہوا۔ جو تواتر کے پہنچ گیا۔ مثال اس کی کہ معجزات نبی کریم کچھ متواتر ہیں۔ اور کچھ اخبار اعداد ہیں۔ لیکن ان اخبار اعداد میں ایک مضمون مشترک ملتے جلتے ہے کہ وہ قطعی ہو جاتا ہے۔ اس کا انکار بھی ویسا ہی کھڑے ہے۔ جیسے پہلے دو قسموں کا۔
 ۴۔ جو بھی قسم تواتر کی تواتر تواتر ہے۔ یعنی جیسے نسل نے نسل سے لیا ہو۔ جیسا کہ ساری امت اس علم میں شریک ہے کہ خاتم الانبیاء محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ تواتر اس طرح ہے کہ بیٹے نے باپ سے لیا۔ اور باپ نے اپنے باپ سے لیا۔ اس کا انکار بھی مریع کھڑے ہے۔ مگر متواترات کے انکار کو کھڑے کہا جائے۔ تو اسلام کی کوئی حقیقت نہیں رہ سکتی۔ اور نہ کسی اور یقینی چیز کی۔ ان متواترات میں تاویل کرنا مطلب بگاڑنا کفر صریح ہے۔ رد ہے۔ مسوع نہیں ہے۔

متواترات کو تاویلات پلٹنا کفر صریح ہے

میں نے اپنی کتاب عقیدۃ الاسلام کے صفحہ اول پر متواترات کے پلٹنے کی مثال دی ہے۔ اس کا نام باطنیت ہے۔ اس کا نام زندیقیت ہے۔ اور اس کا وہ ہے۔

کفر کے اقسام

کفر کبھی قولی ہوتا ہے۔ اور کبھی فعلی ہوتا ہے۔ مثلاً کوئی شخص ساری عمر نمازیں پڑھتا رہے۔ اور نہیں جانتا کہ بعد ایک دعوت کا سجدہ کرے۔ تو وہ کافر ہے۔ اور تاک نماز سے بدتر ہے۔ یہ کفر فعلی ہے۔

کفر قولی یہ ہے کہ خدا یا کہہ دے کہ خدا کے ساتھ کوئی شریک ہے۔ صفتوں میں یا فعل میں یا یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی یا پیغمبر آئے گا۔ تو یہ کفر قولی ہے۔
 اِخْتِلَافِ مَوَاقِفِ۔ کوئی شخص اپنے ساری رتبے کہے کہ کفر کیا۔ تو

کوئی چیز نہیں استادا اور باپ سے کہہ دے تو اسے عاق کہتے ہیں۔ پیغمبر کے ساتھ یہ معاملہ کرے۔ تو یہ کفر صریح ہے۔

قرآن مجید میں ہے کہ جب منافقین سے کہا جاتا ہے کہ پیغمبر اگر مغفرت کی دعا کراؤ۔ تو وہ اپنے سر پھیر لیتے ہیں۔ اس کو بھی پیغمبر کے مقابلے میں قرآن نے کفر قرار دیا ہے۔ کوئی شخص اگر بغیر نیت کے بطور منہی کے کلمہ کفر کہتا ہے۔ تو وہ بھی کافر ہے۔ اور اگر خطائے نکل گیا ہے۔ تو یہ معاف ہے۔

اس کی تائید میں قرآن شریف کی آیت وَلَقَدْ قَالُوا كَلْبَةَ الْكُفْرِ بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ (سورۃ توبہ پارہ گیارہواں) اور لَا تَقْنَدُوا قُلُوبَكُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ (سورۃ توبہ پارہ گیارہواں)

ان دفعات اسلامیہ سے جو اوپر بیان کئے گئے ہیں۔ جواز نکال کرے۔ تو وہ خدا کا بانجی ہے۔ اور اس کی سزا موت ہے۔

مرزا یوں کا اختلافِ قانون و اصول کا اختلاف ہے

اہل سنت و الجماعت اور مرزائی مذہب والوں میں قانون کا اختلاف ہے۔ علماء دیوبند اور علماء بریلی میں واقعات کا اختلاف ہے۔ قانون کا نہیں۔

مرزا نے اسلام کے بہت سے اصول بدل دیے ہیں۔

مرزائی مذہب والے نے بہت دین کے بہت سے اصولوں کی تبدیلی کر دی ہے۔ اور بہت سے اسمائے کامسنی بدل دیے ہیں۔

نبوت کے ختم میں ہمارے پاس کوئی دوسرا حدیث نہیں۔ اور قرآن مجید ہے۔ اور جماعہ بالفصل ہے۔ اور ہر سچیلے آدمی نے اس کو پہلے سے لیا ہے۔ اور کوئی مسلمان جس کو تعلق ہو۔

اسلام کے ساتھ وہ اس عقیدہ سے غافل نہیں رہا۔ اس عقیدہ کو تحریف کرنا اور اسے
 انحراف کرنا کفر صریح ہے۔ اگر کوئی آیت قرآن میں ہے۔ اور اس کی مراد پراجماع صحابہ اور
 امت کا ہو۔ تو اس سے انحراف کرنا اور تحریف کرنا کفر صریح ہے۔ اور جو یہ کہا گیا ہے کہ امام
 احمد نے کہا ہے۔ من ادعی الاجماع فهو کاذب۔ تو اس کی مراد یہ ہے۔ کہ لوگ کہیں
 کہیں اجماع کا دعوے کرتے ہیں۔ وہ اجماع نہیں نہ یہ کہ کوئی چیز دین محمدی میں اجماعی ہی
 نہیں۔ ہم خود امام احمد کے ربانی اجماع کو ثابت کر دیں گے۔

اُمّت محمدیہ میں پہلا اجماع مدعی نبوت قتل ہوا

پہلا اجماع جو اس امت محمدیہ میں ہوا ہے۔ وہ اس پر ہوا ہے۔ کہ مدعی نبوت کو قتل کیا جاوے
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سیدہ کذاب نے دعویٰ نبوت کیا۔ صدیق اکبر نے
 خلافت کے زمانہ میں سیدہ کے قتل کی واسطے صحابہ کو بھیجا کسی نے اس میں تردد نہ کیا یعنی جو
 خاتم النبیین کے بعد دعویٰ نبوت کرے۔ تو وہ مرتدا و زندقہ ہے۔ اور واجب القتل ہے۔
 مسلمان ابو داؤد میں ہے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سیکمہ قاصد تھے آپ نے
 فرمایا کہ تم کہتے ہو کہ وہ نبی ہے۔ اس پر انہوں نے کہا۔ کہ ہاں فرمایا طریقہ یہ ہے دنیا کا کہ
 قاصدوں کو قتل نہیں کیا جاتا۔ اگر یہ نہ تو لوگ تمہاری گردن مار دیتا۔ (باب الرسل ص ۳۸)
 مطبوعہ لکھنؤ

اس کے بعد معجم طبرانی میں ہے کہ عبد اللہ بن مسعود کو ان قاصدوں میں سے ایک کو ف
 میں ملا حضرت فاروق رضی اللہ عنہ یا حضرت عثمان غنی کے زمانہ میں وہ سیدہ کا نام لیتا تھا۔
 فرماتے تھے کہ اب تو قاصد نہیں ہے حکم دیا کہ اس کی گردن مار دی جاوے۔ یہ روایت
 بخاری کی کتاب کفالت میں بھی موجود ہے۔ (معجم طبرانی کتب خانہ مولوی محمد حسین الدین صاحب
 مرحوم بیاباں پوری درقہ ۴۱)

جو روایت بمعجم طبرانی سے نقل کی گئی ہے وہ بھی سنن ابی داؤد میں موجود ہے۔

اسلام میں ختم نبوت کا عقیدہ متواتر ہے

ختم نبوت کا عقیدہ دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں متواتر ہے۔ قرآن سے۔ حدیث سے۔ اجماع بالفصل سے۔ اور یہ پہلا اجماع ہے۔ ہر زمانہ میں حکومت اسلامی نے اس شخص کو جس نے دعویٰ نبوت کیا۔ سزا موت دی ہے۔ (امع الاثنار ص ۳۵ جلد ۳) پر ہے کہ ایک شاعر کو سلطان صلاح الدین ایوبی نے بفتولہ علماء دین اس ایک شعر کے کہنے پر قتل کر دیا تھا۔

وکان مبداً هذا الدين من دجل

سعی فاصبح يدعی سید الامم

جس کا ترجمہ یہ ہے :- کہ اس دین کا آغاز ایک ایسے شخص سے ہے جس نے کوشش کی اور امتوں کا سردار بن گیا۔ اس شعر سے قرار دیا گیا کہ یہ نبوت کو کبھی کہتا ہے۔ جو ریاضتوں سے حاصل ہو سکتی ہے۔ اس نے اسے قتل کر دیا گیا۔ ختم نبوت کی آیت :- ما کان محمد ابداً احد من رجالکم ولكن رسول وخاتم النبیینؑ جس کا معنی یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم بالغوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ لیکن رسول ہیں اللہ کے اور پیغمبروں کے ختم کر دیئے ہیں۔

اس آیت میں یہ فرمایا جا رہا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی البتہ کا علاقہ دایماً دنیا سے منقطع ہے۔ اور اس کے عوض رسالت اور نبوت کا علاقہ دایماً ثابت ہے۔ گویا سداً جبکہ نبوت اور رسالت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے گھیر لی ہے۔ کوئی جگہ خالی نہ رہی۔ حادثہ تواتر کو پہنچ گئی ہیں کہ یہ عہدہ منقطع ہو گیا ہے۔ نبی کریم اشخاص نبوت کے بھی خاتم ہیں۔ اور آپ کے تشریف لانے سے نبوت کا عہدہ بھی منقطع ہو گیا ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا

ہیں کہ کل شواہرات اور ضروریات دینی پر ایمان رکھتا ہو۔ گویا اہل قبلہ کا لفظ ایک
 عنوان ہے۔ (عالمگیریہ ج ۲ ص ۲۳۲ اور رد المحتار ج ۲ ص ۲۳۲ شرح فقہ اکبر ص ۱۹۹)
 میں نے شروع میں کہا تھا کہ اجماع کا منکر کافر ہے۔ اور اجماع صحابہ کا قطعی ہے۔
 و ابن تیمیہ کی کتاب اقامۃ الدلیل ج ۱ ص ۱۳ میں ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اجماع صحابہ
 کا اتباع واجب ہے۔ بلکہ وہ قوی ترجمتہ ہے۔ اور دوسری جہتوں پر مقدم ہے۔ اسلام شناخت
 ہے مسلمانوں کی۔ اور مسلمان شناخت ہیں اسلام کی۔ اگر اجماع کو درمیان سے اٹھا دیا جاوے
 تو دین گر گیا۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۳۲) میں ہے اس کتاب کے اسی منہ پر یہ حدیث ہے۔ فان لم یضاه
 کہ اس کی ذریت میں سے قوم نکلے گی۔ جو ان کی نماز روزہ کے سامنے ہمارے یعنی صحابہ کے
 نماز روزہ بیچ ہونگے اور جھٹ سے نکل جاویں گے دین سے جیسے نیر نکل جاتا ہے فکار
 اور ایک اور حدیث ہے۔ اگر میں نے ان کو پایا تو عادی و ثور کی طرح انہیں قتل کر دوں گا
 حافظ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ ہمارے یہ قول کہ گنہگار کی تکفیر نہیں چاہیے۔ تو گناہ سے وہ گنا
 مراد ہے۔ جو حد کفر تک نہیں پہنچا۔ جو کلمات یا افعال کفر کے ہیں۔ ان سے ہر طرح سے تکفیر
 کی جائے۔ ایسے گناہ مثلاً زنا۔ شراب خوری سے تکفیر نہیں ہوگی۔ کہ اگر کوئی شخص نماز
 کو دانستہ طور پر ترک کر دے۔ وہ کافر نہیں۔ فاسق اور سخت عاصی ہے۔ اور اگر تاویل
 کر جائے کہ اس سے کوئی اور چیز مراد ہے۔ تو وہ قطعاً کافر ہے۔ نماز کی فرضیت کا منکر
 نہ ہو۔ اور صرف تاکہ ہو۔ تو وہ فاسق ہے۔ اور اگر دانستہ ایک دفعہ قبلہ سے پھر کر نماز
 پڑھے تو وہ کافر ہے۔ تمام کافروں سے بدتر کافر ہے۔ جن کا الادہ ہو اسلام کے ساتھ
 جہنم کے کافروں سے کیونکہ اصل کافروں سے نفع ہوتا ہے۔ اور دوسروں سے پونجی جاتی

شیطان کا کفر

کہیں یوں بھی ہوتا ہے کہ خدا کی تکذیب کی پیغمبر کی پیسے ابلیس نے خدا کی تکذیب کی نہ آدم کی۔

کافر منافق اور زندیق میں فرق

جو اس دین محمدی کا انکار کرے وہ کافر ہے۔ جو اندر سے منکر ہو اور بظاہر مقرر ہو وہ منافق ہے۔ حکم کافروں سے اخذ ہے۔ اور جو زبان کے اقرار کے بعد دین کے اصول بدلے وہ زندیق ہے۔ اور یہ دونوں قسموں سے شدید ہے۔ امام اعظم فرماتے ہیں۔ احکام الفرقان (ص ۵۳) من انکر شیعاً من شرایع الاسلام الخ جس نے اسلامی امور میں سے کسی امر کا انکار کیا تو اس کے کلمہ لا الہ الا اللہ الخ کا کوئی اعتبار نہیں رہتا۔

ایمان۔ کفر اور ارتداد کے معنی

اس وقت تک جو اجمالی طور پر کفر و اسلام کی حقیقت بیان کی گئی ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ معنی ارتداد کے یہ ہیں۔ کہ اسلام سے ایک مسلمان کلمہ کفر کہہ کر اور ضرورتاً و متواترات سے کسی چیز کا انکار کر کے خارج ہو جاوے۔ اور ایمان یہ ہے کہ آنحضرت صلعم خدا تعالیٰ سے جس چیز کو لائے ہیں۔ اور اس کا ثبوت بدیہات اسلام سے ہے۔ ہر مسلمان عام و خاص اس کو جانتے ہیں۔ اس کی تصدیق کرنا عبارت ذیل سے یہ دونوں مضمون ثابت ہیں۔ درمختار بر حاشیہ شامی ج ۳ ص ۲۸۳ باب المرتد هو الرجوع عن دین الاسلام لے قولہ مما علم عن مجیبہ ضرورتاً یعنی مرتد ہے جو پھر چلے دین اسلام سے۔ اور کن اس ایمان کے بعد زبان پر اجراء کلمہ الکفر ہے اور ایمان تصدیق ہے آنحضرت صلعم کی ان تمام چیزوں میں جو وہ خدا کی طرف سے لائے ہیں اور ثبوت ان کا بدیہی ہے۔

(اشباہ النظائر ص ۲۷۷) ایمان الی قولہ ما ادخل فیہ۔ یعنی ایمان تصدیق ہے آنحضرت کی جملہ چیزوں میں جو وہ لائے۔ اور ثابت ہو گیا ہے پورے تواتر سے۔ کفر تکذیب ہے۔ آنحضرت صلعم کی کسی ایک چیز کی دین میں جو ہدایت سے ثابت ہو۔ کافر

نہیں ہوگا۔ کوئی اہل قبلہ اگر ساتھ انکار کرنے اس چیز کے جسے اُسنے ایمان میں داخل کیا تھا۔

ضروریات دین کی تعریف

ضروریات دین وہ ہیں۔ جسے خواص و عوام پہچانیں کہ یہ دین سے ہیں جیسے اعتقاد توحید و رسالت و خمس صلوات ویسے ہی اور چیزیں۔ (اشافی صفحہ ۲۴۰ ج ۱ اہل باب الامت)

مرزائی توحید کے جوابات

جو لوگ ضروریات دین کے منکر ہو جاتے ہیں۔ وہ عموماً اپنے کفر کے چھپانے کیلئے مختلف تاویلیں اختیار کرتے ہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ اہل قبلہ ہیں۔ اور اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ ہم ارکان اسلام نماز روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ۔ وغیرہ ادا کرتے ہیں۔ اور تبلیغ اسلام میں سر توڑ کوشش کر رہے ہیں۔ ہمیں کیسے خارج از اسلام کہا جاتا ہے۔ کبھی کہتے ہیں کہ تبصرع فقہا اگر ایک شخص کے کلام میں ۹۹ وجوہ کفر ہوں۔ اور صرف ایک وجہ اسلام کی موجود ہو۔ تو مفتی کا فرض ہے کہ اسی ایک وجہ کو اختیار کر کے اسے سلا کہے۔ اور کفر کا حکم نہ لگائے۔ پھر ہمیں کیسے خارج از اسلام کہا جاتا ہے۔ کبھی کہتے ہیں کہ تبصرع فقہا جو شخص کفر کسی تاویل کی بنا پر کہے۔ اسے کافر نہیں کہا جاتا بلکہ چاروں جہانوں کے جواب با ترتیب یہ ہیں۔

(۱) پہلی بات کہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں یہ لاعلمی اور نادانیت پر مبنی ہے۔ کیونکہ جب تفریح و اتفاق علی راہل قبلہ کے یہ معنی نہیں کہ جو قبلہ کی طرف نہ کرے وہ مسلمان ہے چاہے سارے فقہاء اسلام کا مشرک ہو۔ قرآن نے منافقین کو تمام کفار سے زیادہ بدتر کافر ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ وہ نہ صرف قبلہ کی ہی طرف نہ کرتے۔ بلکہ تمام ظاہری احکام کو ادا

کرتے تھے۔ قرآن کا ارشاد ہے۔ لیس البران تولوا وجوهکم قبل المشرق والمغرب
 اس مضمون کی تصریح کتب ذیل میں موجود ہے (شرح فقہ اکبر ص ۱۹) ثم اعلم من
 موجبات۔ یعنی جان لے کہ اہل قبلہ سے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے اتفاق کیا
 ضروریات دین پر جیسے حدود عالم۔ حشر جبار۔ علم اللہ کا کلی و جزئی کیساتھ
 اور ایسے دوسرے سبیل ہمہ پس جس نے ملامت کی تمام عمر طاعات و عبادات پر
 باوجود اعتقاد قدم عالم کے اور نفی حشر کے اور جزئیات مادیات کے ساتھ علم الہی
 کی نفی کی۔ وہ اہل قبلہ میں سے نہیں ہے۔ اور یہ جو مسئلہ ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز
 نہیں۔ اس کی مراد یہ ہے کہ کافر نہیں ہوگا جب تک علامات کفر اور کوئی چیز موجبات
 کفر میں سے نہ پائی گئی ہو۔ تقریر شرح تحریر الاصول ص ۳۱۲ میں ہے۔ والمراد —
 قطعاً یعنی مراد مبتدع سے وہ ہے جو اپنی بدعت کی وجہ سے کافر نہیں۔ اور ویسے
 ہی گناہ گار اہل قبلہ سے وہ شخص مراد ہے جو ضروریات دین کے موافق ہے۔ جیسے حدود
 عالم و حشر جبار و سوائے اس کے کہ اس سے کوئی چیز موجبات کفر سے صادر ہو۔ اس کتاب
 کے اسی صفحہ پر ہے کہ کافر نہ کہنا اہل قبلہ کا کسی گناہ سے تصریح کیے کہ اس کو ابو حنیفہ نے
 فقہ اکبر میں فرمایا ہے۔ ہم کافر نہیں کہتے کیسکو کسی گناہ کی وجہ سے اگرچہ وہ گناہ کبیرہ ہو
 بشرطیکہ اسے حلال نہ سمجھے۔ جیسے کہ منتقی حاکم شہید کی کتاب میں ہے

دوسرا شبہ یہ کہا جاتا ہے کہ یہ لوگ ناز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ اور تمام ارکان اسلام
 کے پابند ہیں۔ اور تبلیغ اسلام میں مساعی ہیں۔ پھر ان کو کیسے کافر کہا جاتا ہے اس
 کا صحیح بخاری کی حدیث میں ہے۔ کتاب استقامہ للمعاندین والمرتدین ص ۲۲۲ باب
 قتال النصارى ص ۲۲۲ میں جواب ہے۔ جس کو میں اپنے بیان میں کہہ چکا ہوں۔

اس حدیث میں تصریح ہے کہ یہ قوم جس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں کہ دین اسلام سے صاف نکل جائیں گے۔ اور ان کے قتل کرنے میں بڑا

نواب ہے۔ یہ لوگ نماز روزہ کے پابند ہونگے۔ بلکہ ظاہر خشوع و خضوع کی حالت
 یہ ہوگی کہ مسلمان اپنی نماز روزہ کو ان کے مقابلہ پر ترجیح سمجھیں گے۔ لیکن اس کے باوجود
 جب بعض ضروریات دین کا انکار ان سے ثابت ہوا۔ تو ان کی نماز روزہ ان کو کفر
 نہ بچا سکے۔

تیسرا شبہ یہ کہا جاتا ہے کہ فقہانے ایسے شخص کو مسلمان کہا ہے جس کے کلام
 میں ۹۹ وجوہ کفر کے ہوں مگر صرف ایک وجہ اسلام کی ہو۔ تو جواب یہ ہے کہ اس کا
 منشا یہ ہے بعض فقہانے کلمات دیکھ لئے گئے۔ اور ان کے معنی سمجھنے کی کوشش نہ کی
 گئی۔ اور نہ وہ ان کے اقوال دیکھے جن میں تصریح ہے کہ یہ حکم عموم پر نہیں ہے بلکہ
 اس وقت ہے کہ جب قائل کا صرف ایک کلمہ منقہ کے سامنے آئے۔ اور قائل کا دوسرا
 کوئی حال معلوم نہ ہو۔ اور نہ اس کی کلام میں تصریح ہو۔ جس سے معنی کفری متعین
 ہو جائے۔ تو اس حالت میں منقہ کا فرض ہے کہ معاملہ تکفیر میں احتیاط کرے۔ اور
 اگر کوئی ضعیف سے ضعیف احتمال ایسا نکل سکے جس کی بنا پر یہ کلام اور کلمہ کفر ہونے سے
 بچ جائے۔ تو اس احتمال کو اختیار کر کے اسے کافر نہ کہے۔ لیکن اگر ایک شخص کا کلمہ کفر اس
 کی سینکڑوں تحریرات میں بعنوانات والفاظ مختلف موجود ہو۔ جس کو دیکھ کر یقین
 ہو جائے کہ یہ شخص بھی معنی کفری مراد لیتا ہے۔ یا وہ خود اپنی کلام میں معنی کفری تصریح
 کر دیتا ہے۔ تو باجماع فقہاء سے مسلمان نہیں کہہ سکتے۔ اور قطعی طور پر اس شخص کے لئے
 فتویٰ کفر لگایا جاویگا۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب السیراخر الباب التاسع ص ۴۲ میں ہے
 اذا كان۔ الی قولہ لکن انہ بحوالہ لائق۔ یعنی جب مسئلہ میں کوئی وجہ موجب کفر نہ ہو
 اور ایک وجہ مانع کفر ہو۔ تو منقہ پر لازم ہے کہ اسی ایک وجہ کی طرف تامل ہو۔ اور ایسا ہی
 ہے۔ خلاصہ بزار یہ ہیں۔ مگر جب تصریح کر دے ایسی مراد کی جو موجب کفر نہ ہو تو اس
 وقت کوئی تاویل قطع نہ دیگی۔ ایسا ہی ہے بحوالہ لائق ہیں۔

شبہ چھارم یہ کہا جاتا ہے کہ جب کلمہ کفر کسی تاویل کے ساتھ موجب کفر کہا جائے۔ تو کفر نہیں ہے۔ جواب یہ ہے کہ اس میں بھی تصریح فقہائے ناواقفیت کا اظہار ہے۔ فقہاء اور متکلمین کی تصریحات موجود ہیں۔ کہ تاویل اسی کلام اور اسی چیز میں مانع تکفیر ہو سکتی ہے۔ جو ضروریات دین سے نہ ہو۔ لیکن اگر کوئی ضروریات میں تاویل کرے۔ اور اجتماعی عقیدہ کے خلاف کوئی نئے نئے قرآن لے۔ تو بلاشبہ اسے کافر کہا جائیگا۔ اے قرآن مجید الحاد کہتا ہے۔ اور حدیث نے اس کا نام زندیق رکھا ہے۔ زندیق اسے کہتے ہیں۔ جو مذہبی لٹریچر بدلے۔ الفاظ کی حقیقت بدل دے۔

محمد بن ابوبکر حاکم مصر نے حضرت علی کو لکھا۔ کہ دو مسلمان زندیق ہو گئے ہیں اب دہر سے جواب دیا گیا کہ وہ تو بکر بن نفیہ۔ ورنہ انہیں قتل کرو۔ رواہ الشافعی والبیہقی۔ واخذہ من کنز العمال۔ زندیق فارسی لفظ ہے۔ جس کو عربی میں لیا گیا۔ علماء کے نزدیک کتابوں میں اس کا نام باطنیت آتا ہے۔ یہ تینوں چیزیں ایک ہی معنی رکھتی ہیں۔ اور کفر صریح ہیں۔ معانی الآثار ۹/۱۰۰ کتاب الحدود باب حد الخمر میں امام طحاوی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے۔ کہ اہل شام کی ایک جماعت نے شراب پی۔ اور آیت کریمہ لیس علی الذین امنوا و عملوا الصالحات کی تحریف کر کے شراب کو حلال قرار دیا۔ اس وقت یزید بن ابی سفیان حاکم شام نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس واقعہ کی اطلاع دی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب میں لکھا کہ ان کو گرفتار کر کے یہاں بھیجو۔ جب یہ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچے۔ تو صحابہ اور تابعین سے اس معاملہ میں مشورہ ہوا اور یہ رائے قرار پائی۔ یا ایہا المؤمنین تو انہم قد کنوا علی اللہ تعلیٰ وشر بوائفہ دینہم مالہم یا ذن بہ اللہ فاضرب اعناقہم۔ یعنی اللہ تعالیٰ پر انہوں نے اقرار کیا اور دین میں ایک ایسی بات جاری کی ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس کی کوئی اجازت نہیں دی۔ لہذا ان کی گردنیں ماری جائیں۔ لوگوں نے یہ رائے پیش کی۔ مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ ساکت

تھے۔ عمر نے پوچھا کہ آپ کیا فرماتے ہیں۔ فرمایا میں سمجھتا ہوں کہ آپ انہیں کہیں
 کہ اس سے توبہ کرو۔ اگر توبہ کریں۔ تو ہر ایک کو ۸۰۔۸۰ کوڑے لگوائے گا اور اگر
 توبہ نہ کریں۔ تو ان کی گردنیں مار دی جائیں گی۔ کیونکہ یہ لوگ اللہ پر افسر کرتے ہیں۔
 اور دین میں ایسی بات جاری کرتے ہیں جس کی اللہ تعالیٰ نے اجازت نہیں دی۔
 یہ واقعہ حافظ بن حجر نے فتح الباری ص ۱۲۲ میں بحوالہ سند عبد الرزاق و مصنف بن
 ابی شیبہ نقل کیا ہے۔

نتیجہ یہ نکلا۔ کہ شرعی لفظ کو بحال رکھنا اور اس کی حقیقت کو بدل دینا اور معاملہ جو
 متواترات کا۔ تو یہ کفر صریح ہوگا۔ ان لوگوں نے قرآن کی تکذیب نہ کی تھی۔ بلکہ ایک
 تاویل کی تھی جس پر قتل کر دیئے گئے۔

وزیر محمد بن ابراہیم میانی اینٹار الحق عن المخلوق کے ص ۲۵ پر لکھتے ہیں۔ مثل
 الی قولہ عن سلفہا یعنی جسے کفر زاد قہ اور محدوں کا انہوں نے کھیل اور تسخیر کیا
 قرآن کی سب آیتوں کے ساتھ اور تاویل کی آیتوں کی۔ ان باطنی چیزوں کے ساتھ
 جس پر لفظوں کی دلالت ہے نہ نشان ہے۔ اور نہ سلف صاحبین کا اشارہ ہے۔ ان
 محدوں کی طرح وہ لوگ ہیں جو ان کی ہم صفت ہوں۔ شرع کے نشان مٹانے اور بدی
 علوم کے رد کرنے میں جس کو اگلی نسلوں سے پچھلی نسلوں نے لیا۔ یہاں تک میرے بیان
 سے اصولی طور پر کفر اور ایمان کی شرعی حقیقت اور یہ بات واضح ہو گئی کہ ایک مسلمان
 کس قسم کے اقوال یا افعال کی وجہ سے کافر اور خارج از اسلام ہو جاتا ہے۔

قاویانی کے کفر پر دنیا اسلام کے علما کے فتوے

اس کے بعد میں بیان کرتا ہوں کہ قاویانی مدعی نبوت نے کتنی ضروریات دین کا
 انکار کیا ہے۔ جس کی وجہ سے وہ باجماع امت کافر و مرتد قرار دیا گیا۔ اور ہندوستان

کے تمام اسلامی فرقے اپنے شدید اختلافِ مشرک کے باوجود ان کے اور ان کے متبعین کے کفر و ارتداد پر شفق ہیں۔ القول الصبح فی مکاید المسیح میں مولوی محمد سہول صاحب سابق مدرس دارالعلوم دیوبند حال پرنسپل کالج شمس الدہ سے پٹنہ عظیم آباد نے ایک فتوے مرتب کیا ہے جس پر تمام علماء کے دستخط ہیں۔ جس میں حضرت شیخ الہند کی یہ عبارت ہے: "مرزا علیہ البتہ کے عقاید و اقوال کو کفر یہ ہونا ایسا بدیہی ہے کہ جس کا انکا کوئی منصف جتنا فہم نہیں کر سکتا۔ جن کی تفصیل جواب میں موجود ہے۔ مصر کا فتویٰ بھی اس کے ساتھ چھپا ہوا موجود ہے۔ شام کا بھی موجود ہے۔ شام کا فتویٰ جس کا نام خلافت الروافی انتقاد مسیح الہند ہے جو مرقومہ محمد باشم الرشد الخلیف الحسینی القادری کا ہے اس کی چند سطروں کا مطلب یہ ہے۔ تیسری کلام وہ جو کہ میں نے رسالہ کے ص ۲۰ پر نقل کی ہے۔ وہ شہادت دیتی ہے۔ اور حکم کرتی ہے کہ تو کاذب ہے نہیں داخل ہوا تو دایرہ اسلام میں اور ایسا ہی تیسرا مسیح ہندی اور اس کے اتباع۔

آگے لکھتے ہیں کہ اسکندرائی اور سب جرائینے تمہارے رد کا اعلان کیا ہے رسالہ سلمان اس یقین پر ہیں کہ تم لمحوہ اور کافر ہو۔ دوسرا فتوے ہندوستان کا ہے اس میں بھی تمام مشاہیر علم ہند کے دستخط ہیں۔ یہ فتوے ۱۳۳۲ھ میں شائع ہوا ہے۔

مصری فتوے کا ترجمہ جو انجمن تائید اسلام گو جرائن والے اپنے رسالہ کفر مزرا میں شائع کیا ہے یہ ہے کہ غلام احمد ہندی کی کتاب سے چھ چٹا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ مگر غلام احمد نے کہا کہ میرا مقصود ختم نبوت سے ختم کیا لا نبوت ہے جو سب سے افضل رسل و انبیاء ہیں۔ اور میرا مقصد ہے کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہیں۔ بجز اس کے جو آپ کی امت میں ہو۔ اور پوری طرح سے آپ کا پیرو ہو جس نے سارا فیض آپ کی رحانیت سے پایا ہو۔ اور آپ کی روشنی سے روشنی پائی ہے۔ تو وہاں پر مغائرت کا مقام نہیں رہتا۔ اور نہ کوئی دوسری نبوت ہے۔ یہ مقام

حیرت نہیں۔ بلکہ وہ خود احمد ہی ہے۔ جو دلائل میں ظاہر ہوا ہے۔ کوئی شخص اپنی صورت پر جس کو اللہ تعالیٰ آئینہ میں دکھاتا ہے۔ اور ظاہر کرتا ہے۔ قبرت نہیں کرتا پس جو شخص نبی سے ہوا اور نبی کے اندر ہو۔ تو وہ ہو بہو وہی ہے۔

یہ کلام اس بارہ میں بالکل صاف ہے کہ غلام احمد آنحضرت کے بعد اجراء نبوت کا عقیدہ رکھتا ہے۔ یعنی کہ آنحضرت کے بعد وہ بھی نبی آپ کے اتباع سے ہوا ہے اور وہ صورت آنحضرت سے ہے۔ اور ہو بہو محمد ہے۔ یہ صریح کفر ہے۔

اور اللہ تعالیٰ کا فرمان و ما کان محمد الا نحم کے صریح مخالف ہے۔ یہ ان بہت سے دعویوں سے ایک ہے۔ جو کذب غلام احمد ہندی پر دلالت کرتے ہیں۔ اور جن کو اس نے اپنی کتاب مواہب الرحمن میں تحریر کیا ہے۔ مغفور مصطفیٰ کامل پاشا میں حزب الوطن اور مالک اخبار اللوائے اسکار دیکھا ہے اور غلام احمد کو ضال اور مضل لکھا تھا اور اسکے اقوال کے دیوار پر پٹھنے اور نجات کی طرح دیوار پر ڈال دینے کے قابل لکھا تھا۔ رکاب فتویٰ مصری محمد نجیب میں دوسرے دو خط علامہ طنظاری جو ہری کے ہیں۔ میں نے اصل فتویٰ دیکھا ہوا ہے۔ ترجمہ درست ہے۔ یہ فتویٰ مصری علیحدہ طبع ہوا تھا اور میں محمد نجیب اور علامہ طنظاری کو جانتا ہوں۔ رسالہ استنکاف السلام میں مفتی بھوپال کے دو خط اور ہر بھی ہے۔ انہوں نے اس سوال محل کے تعلق ہی اپنا فتویٰ دیلے۔

قادیانی کی کتابوں میں بہت متواتر ادین کا انکار

اگر قادیانی کے کتب کا استیعاب کیا جاوے۔ تو بہت سے متواتر شرعیہ کا انکار اور خلاف صریح سے صریح طور پر اس کی کلام میں موجود ہے۔ جن میں سے اس وقت چند چیزیں پیش کی جاتی ہیں۔ جو ہمارے اور ساری امت کے نزدیک موجبات کفر ہے

(۱) ختم نبوت کا انکار اور اس کے اجماعی معنی کی تحریف۔

(۲) دعویٰ نبوت اور اس کی تصریح کہ ایسی نبوت مراد ہے جیسی کہ پہلے انبیاء کے

(ج) وحی کا دعویٰ اور اپنی وحی کا فتران کی طرح واجب الایمان قرار دینا۔

(د) پہلے علیہ السلام کی توہین۔

(ه) آنحضرت علیہ السلام کی توہین۔

(و) تمام امت محمدیہ کی تکفیر بجز چند اپنے مریدوں کے سارے مسلمانوں کو
دائرہ اسلام سے خارج سمجھنا پچاس کروڑ مسلمانوں کو اولاد زنا قرار دینا۔ ان سب غیروں
کو اپنے آخر بیان میں خود قادیانی مکتبہ سے بیان کرونگا۔ اس سے پہلے ہر ایک بزرگ
متعلق یہ بتلا دینا چاہتا ہوں کہ یہ سب چیزیں متواترات اور ضروریات دین کے
خلاف ہیں۔ اجماعاً کفر ہیں۔

امراول ختم نبوت کا انکار

آیت:۔ ماکان محمد ابداً احد الخ

۱۱۔ امراول ختم نبوت کا انکار کفر ہے۔ خداوند کی مشیت میں یہ مقرر تھا کہ انبیاء
کی عمارت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم کر دی جائے۔ اور جتنے کمال میں آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو جائیں۔ اس کے بعد سلسلہ پیغمبری باقی رکھنا مشیت ایزدی
نہیں ہے۔ اسی مشیت کے ماتحت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد زینہ باقی نہ
رہی۔ اسی مقصود سے فرمان ہے۔ قرآن مجید کا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت
مستقبل کے لئے ہے۔ اور خاتم النبیین کا علاقہ ماضی کے لئے ہے۔ پہلی کتب میں بھی آپ
پر سلسلہ نبوت ختم کیا گیا۔ اور تورات میں بلفظ عبرانی یہ آیت ہے:۔

فابی مقرر نبی کا صوح۔ یا قیوم یخ۔ لا ویتما یحون نبی من قریبک لغما
ایمک کشکات مقیم الیک الہک تسمعون۔ جسکا ترجمہ ہے پیغمبر ایک رسول
ایک نبی ایک تیرے قریب داروں میں سے تیرے بجائیوں میں سے نبھ جیسا قایم کریگا

تیرے لئے خدا تیرا اس کی اطاعت کرنی ہوگی۔ انجیل میں بلفظ عبرانی یوں ہے :-
 یحیٰہ مینائی و زرا دم صما عیدو هو صنع تو د بادان۔ اردو ترجمہ یوں ہے
 خدا مینا سے آیا۔ طلوع اسکا سا عید پر ہوا۔ اور التوا اسکا فاران پر ہوا۔ نبوت موسیٰ
 اور عیسیٰ اور محمدی کی طرف اشارہ ہے۔ اور ان کو کمال تک پہنچا کر سلسلہ کو ختم کر دیا
 ہے۔ یہ عبارتیں کتاب الملک و النحل پر ہیں۔

ختم نبوت کا عقیدہ قرآن حدیث اور اجماع امت کا ثابت ہے

اس کے متعلق اتنا کہتا ہوں۔ کہ ختم نبوت کا عقیدہ باہن معنی کہ آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے بعد کسی کو عہدہ نبوت نہ دیا جاوے گا۔ بغیر کسی تاویل و
 تخصیص کے۔ ان اجماعی عقاید میں سے ہے۔ جو اسلام کے اصول و عقاید میں شمار
 کئے گئے ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے لیکر آج تک ^{اس} سلسلہ
 ہر مسلمان جس کو اسلام سے کچھ بھی تعلق ہے۔ اس پر ایمان رکھتا ہے۔ کیونکہ یہ مسئلہ قرآن
 مجید کے بہت سے آیات سے اور احادیث متواتر المعنی سے جس کا عدد دوسو سے بھی
 زائد ہے۔ اور قطعی اجماع امت سے روز روشن کی طرح ثابت ہے۔ جس کا منکر قطعاً کافر
 مانا گیا ہے۔ اور کوئی تاویل و تخصیص اس میں قبول نہیں کی گئی۔

مبطلان آیات کے صرف ایک آیت پر اکتفا کرتا ہوں۔ ماسکان محمد الخ اس
 آیت میں ختم نبوت کا ثبوت باہن معنی کہ آنحضرت کی نبوت کے بعد کسی کو عہدہ نبوت
 ہرگز نہیں دیا جاوے گا۔

باجماع صحابہ و تابعین اور اتفاق مفسرین ثابت ہے۔ اور اس پر اجماع ہے اس میں
 کسی تاویل و تخصیص کا احتمال نہیں۔ اور جو شخص اس میں کسی قسم کی نحویل و تخصیص لگا
 وہ ضروریات دین میں تاویل کرنے کی وجہ سے منکر ضروریات دین سمجھا جائیگا۔

ختم نبوت پر چند ائمہ المفسرین و حدیث کے اقوال

اس کے نبوت کے لئے چند ائمہ المفسرین و حدیث کے اقوال پیش کرتا ہوں۔
حافظ ابن کثیر جلد ہشتم ص ۹۵ پر لکھتے ہیں :-

مَنْ كَانَ لَا يَتْلُو نَصْرًا... رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ

یعنی یہ آیت اس میں نص ہے۔ کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہیں۔ جب کوئی نبی
نہیں۔ تو پھر رسول بطریق اولیٰ نہیں۔ کیونکہ مقام نبوت سے مقام رسالت خاص ہے
ہر رسول نبی ہے۔ اور ہر نبی رسول نہیں۔

اس کے موافق متواتر حدیثیں صحابہ کی جماعت کی روایت سے وارد ہوئی ہیں۔
امام موصوف کی اس کلام سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ختم نبوت کو ثابت کرنے کی حدیثیں
متواتر ہیں۔ جس کا بہت بڑا حصہ امام موصوف نے نقل فرما کر لکھا ہے۔

لَمَّا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عِنْدَ حُلِيِّ الْبَابِ ص ۹۶

یعنی اللہ تعالیٰ کی رحمت اپنے بندوں پر ہے۔ کہ اس نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم کو رسول بنا کر بھیجا اور ختم نبوت اور رسالت سے شرف کیا۔ اور آپ نے
دین حلیف

کامل کر دیا۔ خبر دی ہے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور نبی نے اپنی احادیث متواترہ میں
کہ کوئی نبی نہیں ہے بعد آنحضرت علیہ السلام کے تاکہ جان لو کہ جس نے دعویٰ کیا اس مہدی کا
بعد خاتم الانبیاء کے۔ وہ جھوٹا ہے۔ مفری ہے۔ دجال ہے۔ گمراہ ہے۔ گمراہ کرنا
ہے۔ اگرچہ کتنے جملے اور تعبد ایجا کرے اور کتنے سحر و طلسمانیز کیا جائے۔ سب محال اور گمراہی ہے۔

اسی آیت کی تفسیر میں شیخ محمود الوسی مفتی بغداد تحریر فرماتے ہیں۔ تفسیر روح المعانی ج ص ۳۱۲ ہے
واللہ ادا سے قولہ بالنبوة یعنی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء کی مراد یہ ہے کہ بعد آنحضرت
مسلم کے کوئی اور شخص اس عہد سے سرفراز نہ ہوگا حضرت علیؑ علیہ السلام کے نزول کا عقیدہ اس کے مخالف
نہیں جو کہ امت کا مجمع علیہ اور انی امامیت سے ثابت ہے جو غالباً تو اتر مضمویٰ کی حد تک یہ مہم بختی
ہیں۔ اور حسیہ قرآن ناطق ہے اور اس کا عینا ہر کھنا واجب ہے حتیٰ کہ اس کے منکر کو کافر شمار کیا گیا
ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نبوت سے راستہ ہو۔ آئے قبل علیؑ علیہ السلام اس دنیا
میں صفت نبوت سے متصف تھے۔

قاضی عیاض شفا لکھتے ہیں۔ ۳۴۰ باب ماکھو من مقالات الکفر
۲ جماعت الامة لے قولہ سمعاً لینے امت کا اجماع ہے کہ عظام اپنے ظاہر ہے اور اس کا ظاہر
مفہوم مراد ہے سوس کسی تاویل کے اور شخص کے کوئی شک نہیں ان طوائف کے کفر و انحاد میں
جو اوپر بیان ہوئے از روی اجماع امت اور لغویوں کے اجماع کے ذخیرہ میں سے صرف ایک حدیث پر اکتفا
کتابہوں بخاری کتاب حدیث الانبیاء ص ۱۹۱ میں ہے عن النبی علیہ السلام کان نبواً اسرائیل لے
آخرہ یعنی آنحضرت مسلم نے فرمایا کہ بنو اسرائیل کی نگہبانی انبیاء کرتے تھے جب ایک بنی قوت ہو جائے
تو دوسرا بنی آجائے مگر میرے بعد کوئی بنی نہیں ہے۔ ہاں خلفا ہوں گے اور بعثت ہوں گے
عرض کی گئی ہے کہ یہ حکم کرنا طاعت کرو اول کی انہیں ان کا حق عطا کرو خدا ان سے پوچھو گے گا اس
رعیت کے متعلق جو ان کے حوالہ کی گئی اس کو مسلم نے بھی کتاب الامارۃ میں لکھا ہے اس کے
بعد اجماع امت اور چند اقوال بزرگان ملت کے پیش کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں اور
سب سے پہلا اجماع جو اسلام میں منعقد ہوا ہے نبوت کو بغیر اس تحقیق کے کسی تاویل کیا ہے
اور کیسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ مرتد اور کافر قرار دیا گیا اور اس کی قتل ہے صحابہ کے
اجماع سے صدیق اکبر کے زمانہ میں سید کذاب مدعی نبوت پر مجاہد کیا گیا اسے قتل کر دیا گیا
عبارت اس حدیث کی بالفاظ ذیل ہے۔ جو کہ ایک صفحہ تک چلی جاتی ہے ماوراء علی قاری

شرح میں لکھتے ہیں۔ ج ۵۰۳ تا ج ۵۰۴ باب ما هو من مقالات الکفر وکذا لکے قولہ بل لا
یعنی جو شخص آنحضرت کے ساتھ کسی کی نبوت کا دعویٰ کرے جیسے اور سورہی کے متین
یا آنحضرت کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا جیسے عیسیٰ بن اسحاق اسمعیلی نے یسعی یا نبوت کا کتاب یا منہ سے
جائز رکھا۔ بلاشبہ کافر میں نہ جیجی نے شرح شفا میں اس کے قریب قریب لکھا ہے ابن دوم کتاب
الفصل میں لکھتے ہیں۔ ج ۵۰۳ باب ذکر الصرائع السوجبة

..... فی آخر الزمان یعنی کیسے کوئی شخص جائز
رکھ سکتا ہے کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی زمین میں ظاہر کرے سوائے جس کو خود آنحضرت معلوم
نے استثنایا کیا ہے۔ متواتر احادیث میں یعنی نزول عیسیٰ بن مریم کا اسی کتاب کے ج ۵۰۳ لکھا ہے
ادان اے قولہ علیہ یعنی یا یہ کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی ہو سوائے عیسیٰ بن مریم کے کیونکہ دو
آویسوں کا بھی اس شخص کے کفر میں خلاف نہیں یہاں تک یثابت ہو گیا کہ ختم نبوت اپنے مشہور
معنی کے ساتھ قرآن و حدیث و نصوں قطعیہ سے ثابت ہے۔ اور اسلام کا اجتماعی عقیدہ ہے
اس کا منکر یا منکر یا محرف کافر ہے۔ اب امر دوم یہ کہ متعلق ادعائے نبوت
کفر ہے۔ میں دلائل بیان کرتا ہوں اس امر کے آیات کے لئے وہ تمام آیات اور احادیث
اور اجماع اور اقوال سلف کائنات دلائل ہیں۔ جو بحث الف میں پیش کر چکا ہوں مزید برآں چند
عبارات اور بھی پیش کی جاتی ہیں۔ ملاحظہ فرمائی کہ کلمات الکفر کے بحث میں فرماتے ہیں۔ شرح فقہ
اکبر ص ۱۹۰ و دعویٰ نبوت اے قولہ کفر بالاجماع یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعویٰ
نبوت کفر ہے۔ اجماعاً عالمگیر ج ۵۰۳ میں ہے الزالم یعرف اے قولہ کذا فی التیذ یعنی جب کوئی
شخص آنحضرت کو آخری نبی نہ جانے وہ مسلمان نہیں اسی طرح تھیبت الدھر میں ہے
میں اس کے تحت حسب ذیل دلائل پیش کرتا ہوں وحی لازم نبوت ہے
یعنی جو اس کا مدعی ہو اگرچہ بظاہر نبوت کا مدعی ہو۔ مگر وہ فی الحقیقت مدعی نبوت ہے
اور کافر ہے۔ جیسا کہ بحوالہ شرح شفا مذکور چکا ہے۔ جس کے بعض الفاظ یہ ہیں۔

و کذا الک من اوعى منهم ان یوحد الیه وان لم یدع النبوة لیجس جس نے موت وحی کا دعویٰ کیا
وہ کافر ہے۔ اگرچہ دعویٰ نبوت نہ کرے۔

کشف والہام وحی کے معانی

تیسرے ریاض ص ۵۰۸۔۔۔ کشف ہے کہ کوئی پیرایہ آنکھوں کو دکھایا گیا جسکی مراد کشف
والہام وحی کشف والا خود سمجھے اور اگر کوئی مفہون دل میں ٹوال کرے۔ بھیایا گیا تو وہ الہام ہے
خبرائے اگر کوئی کلام بذریعہ فرشتہ بھیجا وہ وحی ہے۔ کشف والہام ظنی ہیں۔ اور وحی قطعی
ہے۔ بنی نوع انسان وحی انبیاء کے ساتھ مخصوص ہے۔ غیروں کے لئے کشف والہام
یا لغوی وحی ہو سکتی ہے۔ نہ شرعی۔

اچر چہارم پیغم علیہ السلام اور آنحضرت علیہ السلام کی توہین

موجبات کفر قادیانے میں سے اچر چہارم علیہ السلام کی توہین ہے اور اس پر پیغم آنحضرت
علیہ السلام کی توہین ہے۔ توہین دو طرح پر ہے۔ ایک صریح دوسری تحریر یعنی تحریر لفظی
اسے کہتے ہیں کہ دوسرے کا حوالہ دیکر نقل کیا اور غرض پہنچانی یہ ہو کہ اس شخص کے
نقلات لوگوں میں پھیل جائیں۔ گویا کام اپنا کرتا ہے اور دوسرے کے کندھے پر ڈالتا
ہے۔ یہ بھی کفر صریح ہے۔ مگر میں توہین کی صریح مثالیں نہ دے گا۔ بعض توہینوں کو مستند
کرتا ہے۔ قرآن سے یعنی قرآن ان کی سند میں پیش کرے اس سے تفسیر قرآن کرتا
ہے۔ اور کسی کے متعلق کہتا ہے کہ حق بات یہ ہے۔ یعنی اس پر اپنا فیصلہ دیتا ہے اب میں
سند پیش کرتا ہوں کہ تعزین انبیاء علیہم السلام ہے۔ ابتدا سے بیان میں آچکا ہے کہ نبی
قرآن نبی کا کلام نہ کہ سر بھی لینا بھی کفر قرار دیا گیا ہے۔ و اذا قیل لهم تعالوا استغفر لکم
رسول اللہ یعنی جب انہیں کہا جاتا ہے کہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہاری

مخشش کی دہ کرین تو وہ سر پیر لیتے ہیں۔ اور تو ان کو اعراض و کبر کرتا ہوا دیکھیں گے
 اور حکم آتیہ کریمہ الفرق بین الہدیٰ من رُشد الخ یہ حکم تمام انبیاء کو عام شامل ہے اس
 فی وئے کی مشہور کتاب در مختار اور شانی باب المرتد ص ۴۹ میں ہے۔ والکافریہ
 بنی من الانبیاء فان یقتل حداً ولا تقبل توبتہ مطلقاً۔۔۔۔۔ ومن شک فی عذاب و کفرہ کفر
 لینے جو شخص کوئی حکم سزا کیے کی وجہ سے کافر ہوا ہو۔ لینے قتل کیا جائیگا حد کے طور پر
 اور اس کی توبہ دنیا میں قبول نہیں کی جائیگی۔ اور جو ان کے عذاب میں شک کرے وہ بھی
 کافر ہے۔ حافظ ابن تیمیہ الصراط السوئی ص ۲۳ میں لکھتے ہیں۔

لعمرون سب المرسل والطعن فیہم ینبوع جمیع انواع الکفر و جماع جمیع الضلالت و کل
 کفر مفرغ منہ

یعنی جانا گیا کہ نبیوں کا سب اعدا طعن کرتا ان پر سرچشمہ ہے جمیع انواع کفر کا اور مجموعہ
 ہے۔ بعد ازاں نبیوں کا کہ ہر کفر اسی کی شدت ہے۔ تانہ عیاض نے شفا میں اس بحث پر چند
 قضیہ لکھیں ہیں۔ جن میں ثابت کیا ہے کہ کسی نبی کی اونی توہین ہی کفر ہے۔ (شفا ص ۳۳)
 الباب الاول فی سب النبی ص ۱۰۰ الدعیۃ و سلم الی اخر الباب) اسی کتاب کے ص ۲۴ پر توہین
 انبیاء و کفر نے والے کے متعلق لکھا ہے۔ الدلیل الساویں۔۔۔۔۔ تا۔۔۔۔۔ فقتلوا جس
 کا ترجمہ ہے یہ کہ جو نبی و دلیل اقوال ہیں۔ مہر کے وہ نص ہیں۔ ایسے شخص کے قتل میں سب سے
 عمری و حق کا قول میں نے ناسزا کہا خدا یا کسی پیغمبر کو اس کو قتل کر دو اسی کتاب کے
 ص ۵۵ پر ہے کہ قتال امام احمد۔۔۔۔۔ تا۔۔۔۔۔ کا الصریح ترجمہ یہ ہے کہ امام احمد فرماتے ہیں
 کہ جس نے ناسزا کہا نبی کریم کو یا تقیہ کی (مسلمان ہوئے شخص یا کافر ہو) سزا اس کی قتل
 ہے ہمارے علم نے کہا ہے۔ فائدہ کرنا لینے تعارض کرنا خدا کی اور رسول کے سب کا
 استناد ہے۔ اور وجہ قتل ہے۔ جب ہر اعلیٰ ساری سنت صغیرہ کی تکفیر کرنے والا ہی
 کافر ہے۔

مرزا نے سچا پس کروڑ مسلمانوں کو کافر کہا ہے

قادیانی مدعی نبوت نے اپنے چند مریدوں کے سوا سچا پس کروڑ مسلمانوں کو کافر کہا ہے اور سب کو اولاد والی کہانی کہائی۔ اس پر بھی موجب کفر ہے۔

مرزا کا شرعی حکم

قرآن شریف میں ہر قسم کے کفر کے نکاح کے متعلق یہ صاف فیصلہ موجود ہے لا ھن حل لہم ولا ھن یحلون لہن۔ حدیث اور شامی ج ۳۱ میں ہے۔ وبیطل منه القاقا بالیغظ الملتہ وہی خمس النکاح والذبیحۃ والیبد والشماقہ۔ اور شریعت باطل ہے۔ لبب ارتداد پردہ چیز جس کی بنا و ملت پر ہو وہ پانچ چیزیں ہیں۔ نکاح۔ زوج۔ شکار۔ شہاوت اور شریعت ارتداد سے یہ۔۔۔ چیزیں منقطع ہو جائیں گی۔ اسی کتاب کے جلد ثانی باب نکاح الکافر میں ہے۔ وارتداد احدھما تافیح عاقل بالقضا یعنی ارتداد احد الزوجین سے فوراً نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ اور قضا و قاضی کی ضرورت نہیں۔

حوالہ جاز کتب قادیانی در بار توہین انبیاء

اب توہین انبیاء کے قول قادیانی کے کتابوں سے نقل کئے جاتے ہیں۔

نزول المبعوث میں ہے۔

انبیاء گرچہ بومہ اندیے - من بعرفان نہ کترم نہ کے

آنچه داد است ہر بنی راجام - واد آن جام را سرا تمام

کم نیم زان بروے یقین - ہر کہ گوید دمنخ ہست ولعین

انبیاء کا ہی فضیلت کا باب فرق مراتب کا ہے۔ اور جو پیغمبر افضل ہے۔ وہ کسی

قریب سے ظاہر ہو جاوے گا۔ کہ وہ دوسرے افضل ہے آنحضرت نے اُس کو اپنی امت
تک یہ پہونچایا ہے۔ مگر اس احتیاط سے کہ اس میں نفیقت مقصود نہیں ایک بنی کو ایسی
فضیلت دینا اگرچہ وہ اس پیغمبر میں واقعی ہو جس میں کسی دوسرے بنی کی توہین
لادام آتی ہو تو کفر مرتکب ہے۔ ازالہ اوہام ص ۶۹ پر مرزا لکھتا ہے۔

ایک صہم کہ حسب اشارات آدم۔ عیسیٰ کجا است تا بنہد پامبرم۔ قرآن کریم میں یہود و نصاریٰ
کے عقائد کی بیچ کئی کی گئی ہے۔ مگر ایک حرف بھی حُرّت موسیٰ اور عیسیٰ علیہ السلام کی ہتک
کا اشارہ یا کنیتہ ذکر نہیں کیا۔ واقع البلاغت میں ہے ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ کر
اس سے بہتر غلام احمد ہے یہ باتیں شاعرانہ نہیں بلکہ واقعی ہیں۔ اگر تجربہ کی رودے
خدا کی تائید سے مسیح بن مریم سے بڑھ کر نہ تو میں جھوٹا ہوں حاشیہ ضمیمہ انجام اہتمام
پر ہے مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے افسوس نہیں۔ کیونکہ آپ تو گالیاں
دیتے تھے۔ اور یہودی ہاتھ سے کفر کال یا کرتے تھے۔ ص ۶ میں ہے۔ عیسائیوں
نے آپ کے بھوت سے معجزات لکھے ہیں۔ مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ
نہیں ہوا۔ اس میں صریح عیسیٰ علیہ السلام کی توہین ٹپکتی ہے۔ حق بات کے الفاظ
سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مرزا صاحب کے اپنے فیصلہ کے الفاظ ہیں۔

لفظ یسوع عبرانی میں ایشوع بمعنی نجات دہندہ کے ہے اسی سے تعریب کر کے
عیسیٰ بنایا گیا۔ یہ تعریب قرآن نے نہیں کی بلکہ نزول قرآن سے پہلے عرب کے بھارت
عیسیٰ علیہ السلام کو عیسیٰ ہی بولتے تھے مرزا کے نزدیک یسوع و عیسیٰ ایک ہی شخص
کے نام ہیں توضیح المرام ص ۶ پر ہے دوسرے مسیح ابن مریم جسکو عیسیٰ و یسوع
بھی کہتے ہیں بمعنی ہوا کہ مرزا نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کی اور توہین کی
ایک نیری قسم لادہی ہے۔ جس کا معنی یہ ہے کہ عبارتہ اس لئے نہیں لائی گئی۔ کہ توہین
ہو۔ مگر وہ عبارتہ اس وقت تک صادق نہ ہو۔ جب تک اس سے توہین ثابت نہ ہو مرزا نے

اسی قسم کے تحت آنحضرت علیہ السلام کی توہین کرتے ہوئے کہا ہے تحذیر گوئیہ ص ۱
 پر جناب رسول کریم کے معجزات کی تعداد تین ہزار لکھی ہے اور اپنے معجزات کی تعداد براہین
 حدیہ ص ۱۰۵ پر دس لاکھ لکھی ہے۔ اور اس ضمن میں کتاب اعجاز احمدی ص ۱ پر ہے
 له خف القمر المنیر وان لی غا القمران المینر ان انکر۔ یعنی بنی کریم کیلئے صرف چاند کو گرہن
 لگا۔ مگر میرے لئے تو چاند اور سورج دونوں کو گرہن لگا کیا تجھے الکا۔ ہے۔ یہ
 خاص توہین لازمی ہے۔

اولے نبوت شریعی

مرزا کہتا ہے۔

(۱) سچا خدا مہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ دافع البلاء ص ۱
 (۲) اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن و حدیث میں موجود ہے۔ اور تو ہی اس
 آئیہ کا مصداق ہے۔ کہ ہوا ہذا ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ اعجاز
 احمدی ص ۱

(۳) اور اگر کہو صاحب الشریعت افتراد کے کے ہوتا ہے۔ نہ ہر ایک مفتری تو اول
 یہ دعویٰ بے دلیل ہے۔ خدا نے افتراد کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگا مگر اس
 کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جسے اپنی وحی کے ذریعے چند امر و نہی بیان لئے
 اور اپنی امت کیلئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا پس اس تعریف کی
 دوسرے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میرے وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی
 ارلین۔ ص ۱۰۵۔

مگر ہاں اگر یہ اعتراض ہو کہ اس جگہ وہ معجزات کہاں ہیں۔ تو میں صرف یہی جواب نہیں
 دوں گا کہ میں معجزات دکھلا سکتا ہوں۔ بلکہ خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے میرا جواب

یہ ہے۔ کہ اس نے یہ ادھوئی ثابت کرنے کے لئے اس قدر معجزات دکھائے ہیں۔ کہ بہت ہی کم
نی ایسے آئے ہیں۔ جنہوں نے اس قدر معجزات دکھائے ہوں۔ تہذیب حقیقت الوحی ص ۳۳

(۵) اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے۔ کہ خدا کا
فرستادہ خدا کا مامور خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان
لاؤ اور اس کا دشمن نہ بنو۔ انجام اہم ص ۱۷۷ دشمن سے مراد وہ شخص ہے جو اسے نہایت
(۶) میں مرنے پر توجہ نہیں دیتا۔ مبعوث نہیں ہوا بلکہ جہاں تک دنیا کی آبادی ہے ان سب
کی اصلاح کے لئے مامور ہوں۔ حاشیہ حقیقت الوحی ص ۱۹۲

(۷) تاہم سمجھو کہ قادیان اسی لئے محفوظ رکھی گئی۔ کہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان میں
واقع البلا ص ۵

(۸) خدا نے اس اُمت میں مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت
بڑھ کر ہے۔ اور اس نے اس دوسرے مسیح کا نام غلام احمد رکھا۔ واقع البلا ص ۵

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کے متعلق ایک اور حیرت

(۹) پھر جب کہ خدا نے اس کے رسول کے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو ان کا ناموں
کی وجہ افضل قرار دیا ہے۔ تو پھر یہ دوسرا شیطان ہے۔ کہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے
اپنے تین افضل قرار دیتے ہو۔ حقیقت الوحی ص ۱۵۵

تکفیر امت عافروہ کے بارہ دین مرزا صاحب کے حسب ذیل اقوال ہیں۔
ہاں چونکہ شریعت کی بنیاد ظاہر پر ہے۔ اس لئے ہم شکر کو مومن نہیں کہہ سکتے اور یہ نہیں
کہہ سکتے کہ وہ مواخلف ہے بری ہے۔ اور کافر منکر ہی کہتے ہیں۔ کیونکہ کافر اقلہ میں کے مقابل
پر ہے۔ اور کفر و قسم پر ہے۔ اول یہ کہ ایک شخص اسلام ہی سے الکار کرتا ہے اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا دوسرے یہ کہہ کر مثلاً مسیح موعود کو نہیں

اور اس کو یاد و جو و اتمام حجت کے چھوٹا جانتا ہے جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے۔ اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے پر اس لئے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے کافر ہے۔ اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کفر کے ایک ہی قسم میں داخل ہیں حقیقۃ الوحی ص ۱۵

آئینہ کالات اسلام ص ۵۴۴ ہم کا تنظیم کتب بنیاد الیحا کل مسلم بعین المدودۃ والہیت و یتفع من مہار فیہ و یلیقنی و یصدق دعوتی الاذریۃ البقیۃ الذین ختم اللہ علی قلوبہم فہم لا یقیمون جسے ترجمہ یہ ہے یہ میری کتابیں ہیں، ہر ایک مسلمان کو محبت اور مروت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اور اس کے محارف سے نفع پاتا ہے۔ اور مجھے قبول کرتا ہے اور میرے دعویٰ کی تصدیق کرتا ہے۔ مگر وہ لوگ جو زانیہ عورتوں کی نسل میں جن کے دلوں پر اللہ تعالیٰ نے مہر کر دی ہے۔ وہ قبول نہیں کرتے۔

مرزا کا ادعائے وحی اور قرآن کی برابر ہی کلمہ دعویٰ

مرزا کہتا ہے۔

(۱) میں خدا تعالیٰ کی تیس برس کی متواتر وحی کو کیونکر رد کرتا سکتا ہوں میں اسکی اس پاک وحی پر ایسے ہی ایمان لاتا ہوں جیسے کہ ان تمام خدا کی حیوان پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکے ہیں۔ حقیقۃ الوحی ص ۱۵

(۲) تم میں خدا تعالیٰ کی قسم کہا کے کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اس طرح ایمان لاتا ہوں جیسے کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو خدا کا کلام جانتا ہوں اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔ خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔ حقیقۃ الوحی ص ۲۵

(۳) پھر اس کتاب میں اس مقام کے قریب یہ ہے وحی اللہ موجود ہے محمد الرسول اللہ

الذین صدقوا علی الکفار رحمنا بینہم۔ اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی
 (ضمیمہ حقیقتہ النبوة ایک غلطی کا ازالہ ص ۲۷۷)

(۴) اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں الیٰ ہی بغیر فرق ایک ذرہ
 کے خدا کی اس کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی جسکی سچائی اسکی متواتر نشانوں سے
 مجھ کو کھل گئی ہے۔ اور میں بیت الد میں کھڑے ہو کر قسم کھا سکتا ہوں۔ کہ وہ پاک
 وحی میرے پر نازل ہوتی ہے۔ وہ اسی خدا کا کلام ہے۔ جس نے حضرت موسیٰ و حضرت
 عیسیٰ و حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا کلام نازل کیا تھا۔ میرے لئے زمین نے بھی
 گواہی دی اور آسمان نے بھی اس طرح پر میرے لئے آسمان بھی بولا۔ زمین بھی کہ میں
 نلیفۃ الد ہوں۔ مگر یہ گویوں کے مطابق ضرور تھا۔ کہ انکار ہی کیا جاتا۔ (ایک غلطی
 کا ازالہ منقوا از منیر حقیقتہ النبوة ص ۲۷۷)

سب نبی کے متعلق شخصین کا حکم

میں آج حضرت صدیق اکبر اور فاروق اعظم کا فتویٰ سب نبی کے متعلق پیش کرتا ہوں۔
 حافظ ابن تیمیہ الدارم طبع ۱۹۵۰ میں حرب کی ایک روایت امام حدیث سے نقل کرتے ہیں کہ ایک
 شخص فاروق اعظم کے سامنے لایا گیا جس نے سب کی نبی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی فاروق اعظم
 نے اسے سزا دے موت دی۔ حضرت فاروق اعظم کا ارشاد تم قال عمر من سب اللہ لعلیٰ و سب
 اللہ من الانبیاء فاقتلہ تم میرے جس نے سزا کہا خدا کو یا کسی پیغمبر کو اسے سزا دے موت دی

صدیق اکبر کا حکم

کسی عدوت کے بھروسے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سب کہنا اور ہاں کے حاکم مہاجرین
 نے اسے کوئی سزا دی تھی صدیق اکبر کا حکم پھر پنا کپہے بچے اطلاع ہوتی تو میں سب نبی کی سزا

نہ دیتا بلکہ اُس کی سزا قتل ہے۔ لفظ صدیق اکبر کے یہ ہیں۔ فلو لا سبقتنی لامر تک بقتلہ لان
 حد الا بنیاء لیس شبه الحد و فمّن تعاطی تو لک من مسلم فهو مرتد او ماز فهو محارب غا و ر
 خلاصہ ترجمہ یہ ہے۔ اگر تو پہلے کچھ نہ کر چکا ہوتا۔ میں اس کو بتا اس عورت کے قتل کا کیونکہ
 انبیاء کے سب کی حد اور حدوں کے مشابہ نہیں جو کوئی مسلمان الیا کرے وہ مرتد ہے
 اور جو کوئی ذمی الیا کرے وہ جنگ کرنے والا ہے ہم سے اور غدر کرنے والا ہے۔

یہ جو قلیفوں کے احکام ہیں۔ اس مسئلہ پر کل اُمت محمدیہ کا اجماع بلا فصل ہے۔ حافظ
 ابن تیمیہ نے اس مسئلہ پر سب بنی اپر ایک کتاب لکھی ہے۔ جو صام مسلول کے نام سے موسوم
 ہے۔ دوسری کتاب سیف مسلول ہے۔ جو شیخ تقی الدین صدیقی کی تصنیف ہے۔ یہ دونوں
 آٹھویں صدی کے حافظ حدیث ہیں۔

مرزا کتب دافع البلاء کے آخری صفحہ پر لکھتا ہے۔ کہ لیکن مسیح کی راستبازی اپنے زمانہ
 میں دوسرے راستبازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ بھی بنی کو اس پر ایک فضیلت
 ہے۔ کیونکہ شراب نہیں پیتا تھا۔ اور کبھی نہیں سنا گیا۔ کہ کھنڈہ عورت نے ہمارے کافی کے
 مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا۔ یا اپنے ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس کے بدن کو
 چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی اس وجہ سے خدا کے قہر میں
 یہی کا نام حضور رکھا۔ (حضور اُسے کہتے ہیں جو تعلقات زنا و شہوانی نہ کر سکتے مگر مسیح کا یہ نام
 نہ رکھا کیونکہ ایسے قصہ اس نام کا رکھنے سے مانع تھے۔

کتاب نزول المسیح حنا پر ایک شعر مرزا صاحب کا بالفاظِ نبیل ہے :-

منہ شد پر بنی بہ آمدنم ہر رسول نہاں بہ پیرانم

مرزا اور علماء کے نقل میں فرق

علماء نے جب توراۃ اور انجیل حرف سے کوئی چرخ نقل کی ہے نتیجہ یہ نکلا ہے کہ یہ کتابیں

تحریف شدہ ہیں۔ اور سرزمین صاحب یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نالائق تھے۔ علماء
کے طریق میں اور سرزمین صاحب کے طریق میں کفر و اسلام کا فرق ہے۔

کل جہ عبارتہ حقیقۃ الوحی ص ۱۵۹ سے بڑھتی گئی ہے۔ اس سے ثابت ہوا تھا کہ قادیانی
صحابہ اپنے منکرین کو کافر کہتے ہیں۔ یہی مضمون صافیہ اربعین ص ۱۷ میں ان الفاظ
کے ساتھ موجود ہے۔ اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی
کشتی قرار دیا ہے۔ اور تمام انسانوں کیلئے مدارِ نجات ٹھہرایا ہے۔ جسکی آتلیں ہوں دیکھتے
اور جس کے کان ہوں کتے اور تریاق القلوب ص ۳۲ میں ہے۔

یہ نقطہ یاد رکھنے کے لائق ہے۔ کہ اپنے دعویٰ کے انکار کرتے والے کو کافر کہنا یہ صرف
ان نبیوں کی شان ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لائے ہیں۔
لیکن صاحب الشریعت کے سوا جس قدر ملہم اور محدث ہیں۔ گو وہ کیسی ہی جناب الہی
ہوں ان کی شان نہ رکھتے ہوں۔ اور غلط و مکالمہ الیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی
کافر نہیں بن جاتا۔ تریاق القلوب کی عبارتہ مذکورہ کو پہلی عبارتوں کے ساتھ جمع کر کے
یہ بھی معلوم ہوا کہ قادیانی صاحب فقط نبوت ہی کے مدعی نہیں بلکہ شریعت جاریہ کے بھی مدعی
ہیں۔ جیسا کہ اربعین ص ۱۷ کی عبارت سے بھی یہ بات پہلے معلوم ہو چکی ہے۔ اصول یہ باز
کہ جو صاحب شریعت ہو اس کا انکار کفر ہے۔ اور پھر ساری امت حاضرہ کو (جو انکی منکر ہے)
اس کو کافر کی تو گویا دعویٰ شریعت جاریہ کیا اور پھر اس پر بس نہیں کی بلکہ تصریح کر دی کہ شریعت
اس پر نہیں کا نام ہے۔ اور وہ میری وحی میں موجود ہے۔ لیکن محض مسلمانوں کو منہ لٹا دینے
کیلئے چند الفاظ زلی و زبیدی وغیرہ گزرتے تھے۔ جن کی آڑ میں دیون کی تحریف کرتا تھا
اس لئے میں ان الفاظ کی حقیقت خود سرزمین صاحب کے کلام سے واضح کر دینا چاہتا ہوں۔

بروزی ظلی و مجازی نبوت کی احصائیت

ترباقتی القلوب عاشیہ ^{۱۳۳} میں خود قادیانی صاحب کا کلام ہے۔ غرض جیسا کہ
 مونیوں کے نزدیک بنا گیا ہے۔ کہ مراتب وجود و ودیہ ہیں۔ اسی طرح ابراہیم علیہ السلام
 نے اپنی خواہر طبعیت اور دلی مشابہت کے لحاظ سے قریباً اڑھائی ہزار برس اپنی وفات
 کے بعد پھر عبدالمدین عبد المطلب کے گھر میں جنم لیا اور محمد کے نام سے پکارا گیا۔
 یہ ہے حقیقت مرزا صاحب کے نزدیک برونی ظلی اور مجازی کی جنم کا عقیدہ اسلام میں
 کفر ہے۔ اور یہ ہندوؤں کا عقیدہ ہے۔

اور کتب قول فیصل ^{۱۳۴} میں بحوالہ اخبار الحکم ۲۴ اپریل ۱۳۳۲ء پر مرزا کا قول اس طرح
 ہے۔ کمالات متفرقہ جو تمام دیگر انبیاء میں پائے جاتے ہیں۔ وہ سب حضرت رسول کریم
 میں ان سے بڑھ کر موجود تھے۔ اور اب وہ سارے کمالات حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 سے ظلی طور پر ہموار ہو گئے پچھلے تمام انبیاء ظلی تھے۔ نئی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص خاص
 صفات میں اب ہم ان تمام صفات میں بنی کریم کے ظلی ہیں۔
 ان عبارات سے نتائج ذیل برآمد ہوتے ہیں۔

(الف) مرزا نے جو اپنے آپ کو ظلی و بروزی بنی کہہ کر دنیا دکو یہ دھوکہ دینا چاہا ہے کہ اس
 کی نبوت نبوت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علامہ کوئی چیز نہیں اور اس سے ہر نبوت نہیں ٹوٹتی
 یہ بالکل لغو اور بے ہودہ خیال ہے۔ اگر یہ صحیح ہو تو مرزا کے اس قول مذکورہ سے یہ لازم
 آتا ہے کہ سہ در عالم صلی اللہ علیہ وسلم (منازلہ) کوئی چیز نہیں تھے بلکہ انکا تشریف
 لانا بعینہ حضرت ابراہیم کا تشریف لانا ہے۔ گو ابراہیم علیہ السلام اصل رہے اور آمینہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے اور چونکہ ظلی اور صاحب ظل میں مرزا کے نزدیک جینیت ہے اور
 اور اس وجہ سے وہ اپنے آپ کو عین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں۔ تو جب محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 بروزی ابراہیم علیہ السلام ہوئے تو عین ابراہیم علیہ السلام ہوئے اس سے صاف لازم آتا ہے
 کہ منوالہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی وجود بالاسقفال نہیں اور نہ آپ کی نبوت

کوئی مستقل نبوت ہے۔ جو صریح کفر ہے۔

۱) جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابراہیم علیہ السلام کے بروز ہوئے اور خاتم النبیین آپ ہوئے تو اس سے معلوم ہوا کہ خاتم بروز اور غل ہوتا ہے۔ اور اس طرح سے مرزا صاحب آنحضرت علیہ السلام کے بروز ہوئے۔ تو خاتم النبیین مرزا صاحب ہوئے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔

روح الحکم کی عبارت مذکورہ سے یہ ثابت ہوا کہ جملہ انبیاء و سابقین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ایک صفت میں غل ہیں اور تمام کمالات رسالت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں پائے جاتے ہیں۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بروز ہوئے تو جملہ کمالات نبوت اکٹھے ہونگے۔ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام میں ہونگے۔ نہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں۔ یہ صریح توہین ہے۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کفر صریح ہے۔ اسکے علاوہ یہ مضمون بھی فی نفسہ ہی باطل اور بے معنی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بروز ہوں اور حضرت ابراہیم آنحضرت کے بروز ہوں جو کھٹا ہوا دودھ ہے اسکے بعد میں غل اور بروز کی تحقیق کتب فلسفہ سے پیش کرتا ہوں جس سے قادیانی صاحب کا کید اور فیر پورا واضح ہو جائیگا۔ فلسفہ یونان نے بروز اسے کہا ہے۔ کہ ایک روح دوسری ذی روح میں حلول کرے یعنی ایک بدن میں دو روہیں ہو جائیں تنازع اسے کہتے ہیں کہ روح ڈھانچے جاتی رہے۔ منہ اسے کہتے ہیں کہ ایک نوع دوسری نوع میں تبدیل ہو نفع اسے کہتے ہیں کہ ایک حیوان نباتات میں تبدیل ہو۔ نفع اسے کہتے ہیں کہ حیوان جاد بن جائے۔ یہ پانچوں اصطلاحیں آسمانی دینوں میں کوئی بنیاد نہیں رکھتیں۔

قادیانی صاحب کا اقرار ختم نبوت بالمعنی المعروف پر

عامة البشرى من ان ادعى النبوة واخرج من الاسلام والحق

بقوم کافرین (منقول از ضمیمہ النبوة فی الاسلام ص ۵۹)

ازالہ الاوحام حصہ دوم ص ۲۱۶: پر لکھا ہے۔

سیح کیونکر آسکتا۔ وہ رسول تھا اور خاتم النبیین کی دیوار۔ رہبرین اُسکو آئیے روکتی ہے۔

ازالہ الاوحام حصہ دوم ص ۲۳۱ پر لکھا ہے۔

یہ ظاہر ہے۔ کہ یہ بات مستلزم محال ہے۔ کہ خاتم النبیین کے بعد پھر جبرائیل کی وحی رسالت

کیا تاہم زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے۔ ایک نئی کتاب اللہ کو مضمون میں قرآن شریف

سے تو راہ رکھی ہو۔ پیدا ہو جائے۔ اور جو اس مسئلہ میں محال ہو وہ محال ہو تاہم۔ فقہیہ۔

ازالہ الاوحام حصہ دوم ص ۲۱۶ پر لکھا ہے۔

قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا خواہ دنیا رسول ہو یا پرانا کیونکہ

رسول کو عالم دین بنو سبط جبرائیل ملتا ہے۔ اور باب نزول جبرائیل پر پیرائے وحی و رسالت مسند

ہے۔ یہ بات خود متنبع ہے۔ کہ دنیا میں رسول تو آوے اور سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔

یہ مضمون اختلافات بیان مرزا صاحب میں پیش کیا گیا ہے۔ جو انہوں نے ابتداء ہی سے زندقہ

اور الحاد کا لہر اوہ کیا ہوا تھا۔

مسلمانوں کا عقیدہ ختم نبوت کے متعلق

ہیت کہ یہ مالکان محمد آیا اس میں رجا لکم ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین یہ آیت اس واسطے

آئی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نسل زینہ ہماری مشیت میں مقدر نہیں کیونکہ

آپ کے بعد آج سے تا آخر دنیا نبوت کی اسای آپ کے وجود و ذی جو ہے۔ آپ مستقبل

کیونکہ تا آخر دنیا رسول نہیں۔ اور جہاد انبیاء سابقین کے خاتم میں۔ اس عقیدہ کے موافق

کوئی دوسوا حامی نہ رہا کیونکہ یہ علم سے وارد ہوئی ہیں۔ نہ سلسلہ کے بدلہ میں اس نبوت سلسلہ

کو خود حق میں رکھ لوگ علیہ بند کے مفتی مولانا محمد شیعہ کی طرف سے شائع ہو چکا ہے۔

جس میں یہ تمام اداویش مذکور ہیں۔ اور اس عقیدہ پر اُمت محمدیہ کا ابتداء سے لیکر
 آج تک اجماع بلا فصل رہا ہے۔ اور جس طرح قرآن اُمت تک پہنچا ہے۔ اسی طرح
 یہ عقیدہ بھی پہنچا ہے۔ اور اُس وقت سے لیکر اب تک یہ بھی اجماع چلا آیا ہے کہ کسی
 آیت میں کوئی تاویل نہیں ہے۔ اور اس عقیدہ میں کوئی فرق نہیں ہے۔ خلفاء اور
 سلاطین اسلام کے اس وقت سے لیکر اب تک مدعیان نبوت کو سند سے موت دی
 اور اسے کافر و مرتد سمجھا اصلی کافر کے وجود کو برداشت کیا اور ایسے مرتد کے وجود
 کو برداشت نہیں کیا۔ اور خود مرزا کا (جب تک مسلمان تھے) یہی عقیدہ رہا

نبوت اور ولایت کا فرق

نبوت ایک اصلی صفت ہی کی ذات کے ساتھ قائم ہوتی ہے۔ نہ وہ کسب سے حاصل
 ہوتی ہے۔ اور نہ وہ کبھی سلب ہوتی ہے۔

سلب نبوت کا عقیدہ یہود کا عقیدہ ہے

یہ عقیدہ یہود کا ہے کہ نبوت سلب بھی ہو سکتی ہے۔ خیمۃ النبوت فی اسلام ص ۳۳
 پر ہے۔ اگر نبوت کسی ہو تو سلب بھی ہو سکتی ہوگی۔ یہ عقیدہ اسلام کا نہیں۔ ولایت جی چیز
 ہے کہ کسب سے حاصل ہو۔ اور زائل بھی ہو جائے۔ یہ صفت جو نبی کی ذات کیساتھ قائم و دائم
 باقی ہے احکام شرع کی تبلیغ اس کے دینی فرائض اور مواقع میں سے ہے کسی محدود وقت میں
 اگر اس نے ضروری احکام نہ پہنچائے۔ تو وہ نبی بحال خود نبی برحق ہے۔ صفت نبوت جو اس کی ذات
 کے ساتھ قائم ہے۔ وہ کسی طرح زائل نہیں ہوتی تبلیغ ایک کارگزاری نہیں پیغمبر کی۔ کہ حاجت پر
 دائر ہوگی جسے علیہ السلام کا نام نبینہ سلب ہے۔ جیسے گزشتہ زمانہ میں یعقوب علیہ السلام مصر میں
 چلے گئے تھے۔ اور وہاں عاریتہ کچھ دن گزارے۔

صوفیائے کرام کا مطلب

صوفیائے کرام نے نبوت کو معنی لغوی لیکر مقسم بنایا۔ اور اس کی تفسیر خدا اطلاع پانا دوسرے کو اطلاع دینا کی۔ اس کے نیچے انبیاء علیہ السلام اور اولیاء کرام کو داخل کیا۔ اور نبوت کو دو قسم کر دیا۔

(۱) نبوت شرعی۔ (۲) نبوت غیر شرعی شرعی کے نیچے انبیاء اور رسل دونوں درج کر دیے۔ اور اب ان کیلئے نبوت غیر شرعی اولیاء کے کشف اور الہام کے لئے نکلہ گئی اور خصوص ہو گئی۔ صوفیائے کرام کی تصریح ہے کہ کشف کے ذریعہ مستحب کا درجہ بھی ثابت نہیں ہوتا۔ صرف اسرار معارف۔ مکاشف اس کا دائرہ میں۔ اگر کوئی دعویٰ کرے کہ مجھ پر مستحب کا حکم آیا۔ پس اگر یہ پہلے سے شریعت محمدی میں موجود ہے۔ تو فہما اور اگر موجود نہیں اور پھر دعویٰ کرتا ہے اضافہ کا تو وہ گردن زنی ہے۔ اور یہ تصریح فرماتے ہیں کہ ہمارا کشف دوسرے پر حجت نہیں۔ ہمارا کشف ہمارے لئے ہے۔ کتاب البیواقیت واجواءہ ص ۹۱ پر حسب ذیل الفاظ ہیں۔ فقد بان لك انم یعنی پس روشن ہو گیا تیرے لئے کہ دروازے اقامہ اور نوایا دین کے بند کر دیے گئے ہیں جس نے دعویٰ کیا امر وہی کا بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پس وہ مدعی اس شریعت کا ہوا جو اس کی طرف بھیجی گئی ہے۔ برابر ہے کہ وہ موافق ہو جاری تشر کے یا مخالف ہو۔ پس اگر یہ مدعی عاقل بالغ ہے۔ تو ہم اس کی گردن مار دیں گے۔ اور اگر عاقل بالغ نہیں۔ اس سے اعراض کریں گے۔

صوفیاء کے شطحیات

صوفیائے کرام کے ہاں ایک باب ہے جس کو شطحیات کہتے ہیں۔ اور خود مختار

ہیں اس کا باب ہے ساس کا حاصل یہ ہے کہ ان پر حالات گذرتے ہیں۔ اور ان حالات میں کوئی کمالات ان سے نکل جاتے ہیں۔ جو ہمارے نظائر قواعد پر چسپاں نہیں ہوتے۔ اور بسا اوقات غلط راستہ پلنے کا سبب ہو جاتے ہیں۔ صوفیا کی تصریح ہے کہ ان پر کوئی عمل پیرا نہ ہو۔ اور تصریح کرتے ہیں کہ جن پر یہ احوال نہ گذرے ہوں۔ وہ ہماری کتابوں کا مطالعہ نہ کرے۔ مجتہد ہم یہ سمجھتے ہیں۔ جو شخص کسی حال کا مالک ہوتا ہے۔ دوسرے خالی شخص اس سے ضرور کچھ جائیگا لیکن دین میں کسی زیادتی کی کا صوفیا میں سے کوئی بھی قائل نہیں۔ اور ایسے مدعی کو بالاتفاق کافر کہتے ہیں۔

ہم نے اور یہاں شدت میں شدت ملنے پر اسرار ہم کی طہارت اور تقویٰ اور تقدس کی خبریں سنکر اور ان کے شواہد افعال و اعمال اور اخلاق سے تائبہ پاکر ان کو قبول تسلیم کر لیا ہے۔ ان قراین اور نشانیوں سے جو خارج ہوتے ہیں۔ یعنی انہی نشانیات سے ان کی ولایت کو ثابت نہیں کرتے۔ بلکہ ولایت ان کی خارج سے پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے۔ جو طریقہ ثبوت کا ہے۔ اس کے بعد کہ ہم نے کسی کی ولایت تسلیم کی۔ اور ہم اس تسلیم میں صواب پر تھے۔ تو اس کے بعد اگر کوئی کلمہ مغایر یا موہم ہمارے سامنے پڑتا ہے۔ تو ہم اس کی کوشش کرتے ہیں کہ اس کی توجیہ کریں۔ اور محمل نکالیں کہ ممکنہ اس کا کیا ہے۔ نشانیات کو ہی پہلے پیش کرنا اور اس پر ولایت کا جھگڑنا جانا نا فہم اور جاہل کا کام ہے۔ کسی شخص کی راست بازی اگر عدا گانہ تجارب سے اور جو طریقہ راست بازی ثابت کرنے کا ہے۔ ثابت ہوئی ہو۔ تو پھر اگر کہیں کوئی کلمہ موہم اور مغالطہ میں ڈالنے والا اس کا سامنے آگیا۔ تو منصف طبیعتو کے ذہن اس کی توجیہ کریں گے اور محمل نکالیں گے۔

یہ عاقل کا کام نہیں ہے کہ راست بازی کسی کی ثابت ہونے سے پیشتر وہی کلمات مغالطہ پیش کر کے مسلم الثبوت مقبولوں پر قیاس کرے۔ اور کہے کہ فلان نے ایسا کہا

فلان نے ایسا لکھا، اس کا جواب مختصراً یہ ہو گا کہ فلان کی راسن بازی جداگانہ۔ اگر
ہیں کسی طریقہ اور ذیل سے معلوم ہے۔ تو ہم محتاج توجیہ ہونگے۔ اور اگر زیر
بحث تھی کلمات ہیں، اور اس سے پیشتر کچھ سامان خبر کا ہے ہی نہیں، تو ہم یہ کھوٹی
پونجی اس کے منہ پر یاریں گے۔

خلاصہ بیان

میرے کل بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ قادیانی مدعی نبوت حسب تصریحات قرآن و
حدیث اور باجماع امت کافر مرتد ہے۔ اور جو شخص ان کے عقائد باطلہ اور دعوی
نبوت و وحی پر مطلع ہونے کے باوجود ان کو کافر نہ سمجھے۔ ان کی نبوت کو تسلیم کرے
یا مسیح موعود مانے۔ وہ بھی اسی کے حکم میں ہے۔
اور حکم یہ ہے کہ ان کا نکاح کسی مسلمان مرد و عورت کے ساتھ جائز نہیں۔ اور اگر
بعد نکاح کے کوئی شخص ایسا عقیدہ اختیار کرے، تو فوراً نکاح فسخ ہو جاتا ہے، وفاقاً
قاضی اور عدت کی بھی (اور اگر غیر مذکور ہو) ضرورت شرعاً نہیں رہتی۔ اور اس کے بعد
اگر زن و شوہر کے تعلقات باقی رکھے گئے۔ تو جو اولاد ہوگی۔ وہ اولاد نامہوگی نسب
ثابت نہ ہوگا۔ جب کہ بھوالہ شامی گذر چکا ہے۔ اور زوجیات کفر مرزا صاحب اور اس
کے متبعین کے لئے میرے بیان میں چھ وجوہ آئی ہیں۔ (اول) ختم نبوت کا انکار اور اس
کے اجماعی معنی کی تحریف۔ اور جس مذہب میں سلسلہ نبوت منقطع ہو اس کو لعنتی اور شیطانی
مذہب قرار دینا۔ (دوم) دعوی نبوت مطلقہ و تشریعیہ۔ (سوم) دعوی وحی اور اپنے وحی
کو قرآن کے برابر قرار دینا۔ (چہارم) حضرت یحییٰ علیہ السلام کی توہین۔ (پنجم) آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین۔ (ششم) ساری امت محمدیہ کو بغیر اپنے متبعین کے کافر کہنا
یہ اصول ہیں جن کے تحت میں اور یہی بہت سے ایسے فروع موجود ہیں جو مستقل

موجبات کفر ہو سکتے ہیں۔

ضروری گذارش

قادیانی کتابوں کے دیکھنے والوں پر یہ بات پوری طرح روشن ہو جاتی ہے کہ ان کی ساری تصانیف میں صرف چند ہی مسائل کا تکرار اور دور ہے۔ ایک مسئلہ اور ایک ہی مضمون کو بیسیوں کتابوں میں مختلف عنوانوں سے فکر کیا ہے۔ اور پھر سب اقوال میں بہت تہافت اور تعارض پایا جاتا ہے۔ اور خود مرزا صاحب نے ایسی پریشان خیالی کی ہے اور بالخصوصی روش اختیار کی ہے جس سے نتوجہ بڑھے اور ان کے لئے بوقت ضرورت کے مخلص اور مفسر باقی رہے۔ یہی میں فکر کر آیا ہوں کہ زمانہ قدس ہمیشہ ہی راستہ اختیار کیا ہے کہیں ختم نبوت کے عقیدہ کو اپنے مشہور اور اجتماعی معنی کے ساتھ قطعی اور جمعی عقیدہ کہتے ہیں۔ اور کہیں ایسا عقیدہ بتلانے والے مذہب کو احمق اور خیطانی مذہب قرار دیتے ہیں۔

کہیں جیسے علیہ کے نزول کو تمام امت محمدیہ کے عقیدہ کے موافق متواترات دین میں داخل کر کے اس پر جماع ہونا نقل کرتے ہیں۔ اور کہیں اس عقیدہ کو مشرکانہ عقیدہ بتلاتے ہیں۔

اس کا سبب پورے غور کرنے سے دو چیزیں معلوم ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ مرزا قادیانی چونکہ مادر زاد کافر تھے۔ ابتداً تمام اسلامی عقائد پر نشو و نما ہوا۔ انہیں کے پابند تھے۔ وہی لکھے۔ پھر تدریجاً ان سے الگ ہونا شروع ہوا۔ یہاں تک کہ آخری اقوال میں بہت سی ضروریات دین سے قطعاً مخالف ہو گئے۔ دوسرے یہ کہ اپنے باطل اور بھوٹے دعوؤں کو روانہ دینے کیلئے یہ تدبیر اختیار کی کہ اسلامی عقائد کے وہی قائم رکھے جو قرآن و حدیث میں مذکور ہیں۔ اور عام و خاص مسلمان کی زبانوں پر جاری ہیں۔

لیکن ان کے حقائق کو ایسا بدلا جس سے بالکل ان عقائد کا انکار ہو گیا جس سے
 خلق پہلے بیان میں آچکا ہے کہ ایسا کرنا کفر صریح ہے۔ اور اس قسم کے کفر کا
 نام قرآن نے اکھا دکھا ہے۔ اور حدیث نے زندہ اور عام مصنفین نے ہائیے
 کے نام سے اس کو پکارا ہے۔ اس لئے اب قادیانی صاحب کی کتابوں سے ایسے
 اقوال پیش کرنا جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بعض عقائد میں عام اہلسنت و اہل بیت
 کے ساتھ شریک ہیں۔ ان کے اقوال و افعال کفر یہ کا کفارہ نہیں بن سکتے جب تک
 اس کی تصریح نہ ہو کہ ان عقائد کی مراد بھی وہی ہے جو جمہور امت نے بھی۔ اور پھر اس کی
 تصریح نہ ہو کہ جو عقائد کفر یہ انہوں نے اختیار کئے تھے۔ ان سے توبہ کر چکے ہیں۔ اور
 جب تک توبہ کی تصریح نہ ہو۔ چند عقاید اسلام کے الفاظ کتابوں میں لکھ کر کفر سے
 نہیں بچ سکتے کیونکہ رندین تو اسی کو کہا جاتا ہے جو عقاید اسلام ظاہر کرے اور قرآن و
 حدیث کے اتباع کا دعویٰ کرے۔ لیکن ان کی ایسی تاویل و تحریف کر دے۔ جس سے
 ان کے حقائق بدل جائیں۔ اس لئے جب تک اس کی تصریح نہ دکھائی جائے کہ قادیانی
 صاحب ختم نبوت اور انقطاع وحی کا اسی معنی کے اعتبار سے قائل ہے جس معنی سے
 صحابہ و تابعین اور تمام امت محمدیہ قائل ہے اس وقت تک ان کی کسی ایسی عبارت
 کا مقابلہ میں پیش کرنا مفید نہیں ہو سکتا جس میں خاتم النبیین کے الفاظ کا اقرار کیا
 ہو۔ اسی طرح حشر جساد کا۔ نزول مسیح وغیرہ عقائد کے الفاظ کا کسی جگہ اقرار کر لینا
 یا لکھ دینا بغیر تصریح مذکور کے ہرگز مفید نہیں ہو گا۔ خواہ وہ عبارت تصنیف میں
 مقدم ہو یا مؤخر۔ اس بطرح مسئلہ نوہین ہے کہ جب ایک جگہ توہین کے کلمات ثابت
 ہو گئے۔ تو ہزار جگہ اگر کلمات مدحیہ لکھے ہوں۔ اور ثنا خوانی بھی کی ہو۔ تو وہ اس نواں
 کفر سے نجات نہیں دلا سکتے۔ جیسا کہ تمام دنیا اور دین کے قواعد مسلمہ پر شاہد ہیں
 کہ اگر ایک شخص تمام عمر کسی کا اتباع اور طاعت گزاری اور مدح و ثنا کرتا رہے۔ لیکن کسی کسی

اس کی سخت ترین توہین بھی کیا کرتا ہے۔ تو کوئی انسان اس کو مطیع اور معتقد واقعی نہیں کہہ سکتا۔

مرزا آخر عمر تک دعویٰ وحی و نبوت پر قائم رہا

الغرض اول تو یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ مرزا اپنی آخری عمر تک دعویٰ نبوت و وحی پر قائم رہا ہے۔ اور اپنے کفریات سے کوئی تو بہ نہیں کی۔ جیسا کہ ان کے آخری خط اور عقائد کفریہ سے واضح ہوتا ہے۔ جو موت سے تین دن پہلے اخبار عام لاہور کے ایڈیٹر کے نام لکھا ہے۔ اور اگر یہ بھی ثابت نہ ہوتا۔ تو کلمات کفریہ کہنے اور کہنے کے بعد اس وقت تک اس کو مسلمان نہیں کہہ سکتے۔ جب تک وہ ان عقائد سے تو بہ کا اعلان نہ کرے۔ اور تو بہ کا اعلان جہاں تک ہم نے کوشش کی۔ ان کی کسی کتاب یا تحریر میں نہیں پایا گیا۔ اس لئے تکفیر کرنے پر مجبور ہونا پڑا ہے۔

علاوہ ازیں اگر یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت وغیرہ سے تو بہ کر لی تھی۔ جب بھی ہمارا مدعا علیہ چونکہ ان کو عام انبیاء کی طرح نبی اور رسول ماننے کی نفی اپنے کلام میں کرنا پڑا اس لئے اس کے کفر اور ارتداد میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں۔ لہذا ازراہ عقائد اسلام و مسائل فقہیہ اجماعیہ اس کا نکاح جو مسلمان عورت کے ساتھ ہوا تھا۔ قطعاً فسخ ہو چکا۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و سید انبیاء محمد و آلہ و صحابہ
اجمعین



البيان المبين

للعامة

محمد بن عبد الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صاحبِ دلا و مفصلیاً

جامع علوم و فنون حضرت مولانا محمد نجم الدین صاحب سلاقی پروفیسر اور ٹیبل کالج لاہور
جو علوم عقیدہ و فقہیہ میں بہت فاضل ہیں۔ مدتوں تک بلا واسطہ میری درس دیتے رہے ہیں۔ عرصہ
کثیر تک۔ اور ٹیبل کالج لاہور میں مولوی فاضل کلاس کے پروفیسر رہے ہیں۔ اور اسی زمانہ میں شہادت
کے لئے بہاول پور آئے تھے۔ آپ کا یہ بیان، ۳۱ مارچ ۱۹۳۲ء کو ڈسٹرکٹ جج صاحب بہاول
بہاولپور کی عدالت میں ہوا۔ پہلے دن حضرت مولانا کا بیان ہوا اور دوسرے دن مختار مدعا علیہ
کی جرح ہوئی۔ مولانا مدوح نے مرزائیت کے کفر و اتماد اور مدعا علیہ کے فسخ نکاح کو قرآن
حدیث اور اجماع امت اور اقوال فقہاء سے نہایت تفصیل اور توضیح سے بیان فرمایا۔
اور مختار مدعا علیہ کی جرح کے نہایت ہی محققانہ جوابات دیئے۔ مولانا موصوف کے
بیان میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی شریعت فرماتے تھے۔ اور حضرت مرحوم نے
مولانا کے بیان کو بہت ہی پسند فرمایا۔

(ابوالعباس نعمانی)

بہاول پور



مرزا ادعا نبوت کی وجہ سے خارج از اسلام

میں مرزا غلام احمد صاحب کو انکی کتابوں کی رو سے اور انکی تحریرات کی بناء پر کہہ سکتا ہوں کہ انہوں نے جو دعوے نبوت اور رسالت تشریف یا غیر تشریف کیا ہے جسکی وجہ سے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد ہیں۔ اور ان کے متبعین بھی یہی حکم رکھتے ہیں۔ مرتد کے لئے کسی سابقہ شکوکہ کا نکاح قائم نہیں رہ سکتا۔ اور نہ ہی آئندہ اسکو کسی مسلمہ یا ذمیہ حرمہ یا سر سے نکاح کرنے کا اختیار ہے۔ سابقہ نکاح بدون قضا قاضی منسوخ ہو جاتا ہے۔ قرآن مجید کی آیت یا ایہا الذین آمنوا اذا جئکم الی دسوة ممتحنہ پارہ ۲۸ اس بات پر دلیل ہے۔ اور ہمارے فقہائے خفیہ بلکہ تمام علماء اسلام نے واضح طور پر اپنے کتب میں لکھ دیا ہے۔ شامی جلد دوم ص ۴۵ فتاویٰ عالمگیری ص ۲۰۶ میں بھی یہ مسئلہ مفصل اور واضح طور پر موجود ہے۔ ان کے کفر کے وجہ اگرچہ بہت سے ہیں مگر میں صرف تین امور پر اس وقت اکتفا کروں گا۔

مرزا کے وجوہ کفر

۱۔ ادعا نبوت تشریف و غیر تشریفی ۲۔ توہین انبیاء علیہم السلام ۳۔ تمام مسلمانان عالم کو کافر بنانا خواہ اس کو مرزا کی دعوت پہنچی ہو یا نہ کفر ہوں یا نہ ان وجوہ کی بناء پر وہ کافر اور خارج از اسلام ہیں۔

مرزا نے دافع البلاء ص ۵ پر لکھا ہے۔ اور وہ قادر خدا قادیان کو طاعون کی تباہی سے محفوظ رکھے گا تا تم سمجھو کہ قادیان اس نے محفوظ رکھی گئی کہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان میں تھا۔ پھر دافع البلاء ص ۱ پر ہے۔ سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔

مرزا نبوت شریعی کا مدعی ہے

مرزا نبوت شریعی کا مدعی تھا۔ اور اس ثبوت کے لئے انہوں نے موعودہ بیان کیں
 ہیں۔ ۱۱۔ الباقین علی صراطہم لکھتے ہیں۔ کہ اگر کہو کہ صاحب الشریعہ افترا کر کے
 پاک ہوتا ہے۔ نہ ہر ایک مغتری تو اول یہ دعویٰ ہے۔ واپس ہے۔ خدا نے افتراء کے
 ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی۔ اس لئے اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت
 کیا چیز ہے۔ جس نے اپنے دلی کے ذریعہ سے چند اور امر اور نواہی بیان کئے۔ تو
 پھر جیسے وہی گناہ پیش نہ رہتی۔ مرزا نے منیر تنخو گوڑیہ میں ایسی مثالیں بھی بیان
 کی ہیں جن میں امر اور نہی ہے۔ منیر تنخو گوڑیہ ص ۲۴ پر لکھتے ہیں۔ قل ان کتم تجہون
 اللہ فاتبعونی یا احمد اسکن انت ذر وجہ الجحۃ۔ یا ادم اسکن انت ذر وجہ الجحۃ
 (۲) صہار نبوت شریعی کا انہوں نے تریاق القلوب ص ۳۲۵ حاشیہ پر یہ قرار دیا ہے
 کہ یہ کلمہ یاد رکھنے کے لائق ہے۔ کہ اپنے دعوے کے انکار کر نیوالے کو کافر کہنا یہ صرف
 ان نبیوں کی شان ہے۔ جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے
 ہیں۔ لیکن صاحب شریعت کے ماسوا جس قدر مہم اور محدث ہیں۔ کہ وہ کیسی ہی جناب
 الہی میں شان رکھتے ہوں۔ اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار
 سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔

پھر مرزا صاحب حقیقتہ الہی ص ۱۲ پر لکھتے ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ آپ
 کافر کہنے والے اور نہ ماننے والے کو دو قسم کے انسان ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ خدا کے
 نزدیک ایک ہی قسم ہے۔ کیونکہ جو شخص مجھے نہیں مانتا۔ وہ اسی وجہ سے نہیں مانتا
 کہ وہ مجھے مغتری قرار دیتا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ خدا پر افترا کرنے
 والا سب کافروں سے بڑھ کر کافر ہے۔ بدیا کر فرماتا ہے۔ ومن اظلم ممن افتری

علی اللہ کذاباً وکذب ہدایت یعنی جڑ سے فرونی ہیں۔ ایک خدا پر افتر کرنے والا۔ دوسرا خدا کی کلام کی تکذیب کرنے والا پس جبکہ میں نے ایک کذب کے نزدیک خدا پر افتر کیا ہے۔ اس صورت میں نہ میں صرف کافر بلکہ بڑا کافر ہوا۔ اور اگر میں مسخری نہیں تو بلاشبہ وہ کفر اس پر پڑے گا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں خود فرمایا ہے علاوہ اسکے جو مجھے نہیں مانتا۔ وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے۔

اربعین ص ۱۳۲ پر لکھتے ہیں۔ اس بات کو قریناً ۹ برس کا عرصہ گزر گیا۔ کہ جب میں دہلی گیا تھا۔ اور میاں نذیر حسین غیر مقلد کو دعوت دیں اسلام کی کی تھی۔ تب ان کی ہر ایک پہلو سے گریز دیکھ کر انج اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اپنے مخالف کو انہوں نے کافر قرار دیا۔ مرزا صاحب فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۲۶۹ پر لکھتے ہیں۔ واعلم ان عملاً من الاعمال لا یغید لاحد من دون ان یغفنی ولیرضی وعلی وکافی الخ یعنی کسی کا کوئی عمل میرے دعوے اور میری دلیلوں اور میرے پہنچانے کے بغیر سفید نہیں ہو سکتا۔

فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۳۰۵ پر ہے بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے۔ اور مجھے قبول نہیں کیا۔ وہ مسلمان نہیں ہے۔ اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔

فتاویٰ احمدیہ ص ۳۰۵ پر لکھتے ہیں۔ بحسرت مسیح موعود ایک شخص نے سوال کیا کہ جو لوگ آپ کو کافر نہیں کہتے۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے میں کیا ہرج ہے فرمایا۔ لا یلدغ المؤمن جرحاً واحد مرتین یعنی مومن ایک ہی سوراخ سے دوبارہ نہیں کاٹا جاتا۔ ہم خوب آزما چکے ہیں کہ ایسے لوگ دراصل منافق ہوتے ہیں۔ ان کا حال ہے واذ القوالین الصنوا قالوا امننا الخ یعنی ہمارے سامنے تو کہتے ہیں کہ ہمارے اور تمہارے درمیان کوئی

خداوند نہیں لیکن جب اپنے لوگوں سے غلی بطن ہوتے ہیں۔ تو کہتے ہیں کہ ہم ان سے استعزا کر رہے تھے۔ پس یہ لوگ ایک مشت تیار دیں کہ ہم سلسلہ احمدیہ کے لوگوں کو ٹھنکے بچھتے ہیں۔ جہاں کے کافر کہنے والوں کو کافر سمجھتے ہیں۔ تو میں آج ہی اپنی تمام جماعت کو حکم دیتا ہوں کہ وہ ان کے ساتھ مل کر نماز پڑھ لیں ہم سچائی کے پابند ہیں۔ فتاویٰ کی ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ شخص مرزا کو نہیں مانتا خواہ اس کو کافر کہے یا نہ۔ وہ مسلمان نہیں۔ اور اس کا کوئی عمل بارگاہ الہی میں مقبول نہیں۔

مرزا نے اپنے پرزور دی کا دعوے کیا ہے جس کے حوالے کے لئے نزول مسیح ص ۹۹ پر تصریح موجود ہے۔ کچھ نہیں بشنوم زوحی خدا۔ بخدا پاک دانش زخطا۔ لہذا ان نزول و دانش نام۔ از خطا ابھی است ایمانم۔ نیز مرزا اپنے پر جبرائیل کے نزول کے دعوے ہیں۔ چنانچہ حقیقتہً الوہی مسئلہ پر لکھتے ہیں جہاں فی آئیل و اختار و اوا و اصبع و اشار اس کے ذٹ و ٹ میں لکھتے ہیں۔ اسی جگہ ایل خدا تعالیٰ نے جبرائیل کا نام رکھا ہے۔ اس لئے کہ بار بار لکھتا ہے۔

اس دعوے کے ثبوت کے لئے میں چند حوالوں پر اکتفا کرتا ہوں۔ مرزا نے صرف دعویٰ ہی پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ اپنی شان نبوت اور رسالت کا سکہ جہانے کے لئے ان تمام خصوصیات نبوت اور لوازمات رسالت کو نہایت ہی جزم اور وثوق کے ساتھ اپنے فات کے لئے ثابت کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی۔
 من خصوصیات کیوجہ سے انبیاء علیہم السلام کی جماعت مقربان بارگاہ الہی سے متنازع ہو سکتی ہے۔

مرزا اپنے لئے لوازم نبوت ثابت کرتا ہے

مرزا کا اپنی دی والہانہم کو قطعی اور یقینی سمجھنا اور اپنے وحی کو خدا کا کلام کہنا اور اپنے خدای

عادات کا نام مجزہ رکھنا۔ اور اپنے منکر متردسات کو کافر منافق ٹھہرانا۔ اور اپنی جماعت سے خارج ہونے والے کو مرتد خطاب دینا۔ اس قسم کے وعادی کے حوالجات منکر کے مستندات سے کثرت ملتے ہیں۔ مرزا اپنے الہامات کو وحی الہی اور کلام خداوندی اور قرآن کی طرح قلمی کہتا ہے۔ چنانچہ حاشیہ حقیقتہ الوحی ص ۶۹ پر لکھتے ہیں۔ ان الہامات کی ترتیب بوجہ بار بار تکرار کے مختلف ہے۔ کیونکہ یہ فقرہ وحی الہی کے کبھی کسی ترتیب سے کبھی کسی ترتیب سے مجھ پر نازل ہوئے ہیں۔ اور بعض ایسے فقرے ہیں کہ شاید سو سو دفعہ یا اس سے بھی زیادہ نازل ہوئے ہیں پس اسی وجہ سے انکی قرأت ایک ترتیب سے نہیں اور شاید آئندہ بھی یہ ترتیب محفوظ نہ رہے۔ کیونکہ عادت اللہ اسی طرح واقع ہوتی کہ اسکی پاک وحی ٹکڑے ٹکڑے ہو کر زبان پر جاری ہوتی ہے۔ مرزائی جماعت سے جو شخص علیحدہ ہو جائے۔ اسکو مرتد کا خطاب دیا جاتا ہے۔ حقیقتہ الوحی ص ۱۲۲ پر ہے۔ پھر ایک اور خوشی کا موقعہ ہمارے مخالفوں کو پیش آیا۔ کہ جب چراغ دین جموں والا میرا مرید تھا مرتد ہو گیا۔ اور بعد از مدد میں نے رسالہ دافع البہتان و مصیارات اہل الاصطفا میں اسکی نسبت خدا تعالیٰ سے یہ الہام پاک کر شائع کیا کہ وہ غضب الہی میں مبتلا ہو کر ہلاک کیا جائے گا۔ جس شخص کو مرزا کی معرفت نہ ہو اور ان کے دعویٰ اور دلائل سے واقفیت پیدا نہ ہو اس کا کوئی عمل صالح۔ نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ مقبول نہ ہو گا۔ جیسا کہ فتاویٰ احمدیہ ص ۲۶۹ پر حوالہ دیا جا چکا ہے۔

یہ خصوصیات مذکورہ ایسی ہیں۔ جو سوائے انبیاء اصحاب شریعت کے اور کسی مقرب میں جمع نہیں ہو سکتیں ان سے ثابت ہوا کہ مرزا حقیقی نبوت کا مدعی تھا۔ اور اپنے آپ کو اسی معنی میں نبی اور رسول نامی کر رہا تھا جس معنی میں دوسری انبیاء علیہم السلام کو نبی اور رسول کہا گیا ہے۔

مرزا کا اپنی نبوت کو ظلی اور ہموزی کہنا محض پروپاگنڈا ہے

باوجود ان تصریحات کے مرزا خواہ مخواہ پر وہ پوشی اور خالین کو خاموش کرنے کے لئے اپنے آپ کو ہردزی اور ظلی بنی ظاہر کیا۔ اور ختم نبوت کے نفوس قطیعہ کی مخالفت سے بظاہر بچنے کے لئے ایک جدید راہ نکالی۔ مگر جہاں تک حقائق شرعیہ کا تعلق ہے۔ یہ توجیہ اور تدبیر اس کے لئے مفید معلوم نہیں ہوتی۔ کیونکہ مجازی اور ظلی نبوت کی اصطلاح خود مرزا کی پیدا کردہ ہے۔ قرآن حدیث میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔ اگر فی الحقیقت ظلی و ہردزی نبوت کا وجود ہوتا۔ تو لامحالہ اقوال صحابہ اور ائمہ مجتہدین کی تحقیقات میں اس کا ذکر ہوتا۔ بلکہ سب سے پہلے یہ دروازہ ان بزرگ اور مقدس ہستیوں پر کھلتا جن کے پاک کندھوں پر اسلام کی بنیاد کھڑی کی گئی ہے۔ اگر نبوت تشریعی و غیر تشریعی کا دروازہ ارشاد خداوندی (خاتم النبیین) سے بند نہ ہو گیا ہوتا۔ تو جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود استغوار اور قابلیت نبوت کے جو فاروق اعظم اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے وجود مسعود سے پوری پوری جھلک دکھا دی تھی۔ یہ ارشاد مفرمایا ہوتا۔ لو کان بعدی نبی لکان عمی۔ اور اسی طرح صراحتہ مشابہت ہاروں کے بعد جناب علی المرتضیٰ سے یہ ارشاد نہ فرماتے۔ الا انہ کان نبی بعدی کیونکہ بوقت ارادہ نبوت مجازی بخیاں مرزا صاحب نہ تو آیتہ خاتم النبیین کی مخالفت ہے اور نہ فرمان مصطفوی کا نبی بعدی سے کوئی تضاد ہوتا ہے۔

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کو نبوت ملنے کا امکان نہیں۔ خواہ تشریعی ہو یا غیر تشریعی مرزا نے اپنے آپ کو ساری امت سے اس مقصد کے لئے منتخب کیا ہے۔

ساری امت میں مرزا اپنے آپ کو نبوت کیلئے مختص سمجھتا ہے

حقیقتہً وہی سال ۱۲۹۱ میں لکھتے ہیں۔ غرض اس حدیث کثیرہ فی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے ہی ایک فرد مخصوص ہوں۔ اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گذر چکے ہیں۔ ان کو یہ حدیث کثیرہ اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اسی وجہ سے بنی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔ کیونکہ

کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے۔ اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔
مرزا نے حقیقی نبوت کے دعویٰ کو اس اُمت میں سے صرف اپنے ہی لئے مخصوص کیا۔

مدعی نبوت کا فر ہے

جو شخص نبوت کا دعویٰ ہو خواہ صاحب الشریعت کہلائے یا نہ از روئے قانون اسلام خارج
از اسلام ہے۔ زندیق اور مرتد کہلانے کا مستحق ہے۔ اس کے بہت سے دلائل ہیں اور اب میں حکیم
سے چند آیات پیش کرتا ہوں ۱، قوله تعالى اما كان محمدا اباً احدا من دجا لکم ولکن رسول
الله وخاتم النبیین تفسیر ابن کثیر جلد ۶ ص ۹۰ میں ہے۔ ہذہ آیتہ نص فی انہ لابی بعدہ الی
قوله ولا یتبعک اسی تفسیر کے ص ۹۱-۹۲ پر اس آیت کے ذیل میں ہے۔ ومن رحمۃ اللہ الے
قوله ما دامت السموات والارض یعنی اس آیت سے صاف معلوم ہوا کہ آنحضرت کے
بعد کوئی نبی نہیں جب آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ تو رسول بطریق اولیٰ نہیں ہوگا۔ کیونکہ رسول
اور نبی میں عام خاص کی نسبت ہے۔ ہر رسول کا نبی ہونا ضروری ہے۔ اور ہر نبی کا رسول ہونا
ضروری نہیں۔ دوسری عبارت کا ترجمہ یہ ہے۔ بندوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے
کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی طرف بھیجا۔ پھر آپ کو یہ کمال عنایت فرمایا
کہ آپ کے ساتھ تمام انبیاء و رسل کو ختم کر دیا۔ اور دین ضعیف کو آپ کے سبب مکمل کر دیا۔ اللہ تعالیٰ
اپنی کتاب میں اور رسول اللہ نے اپنی سنت متواترہ میں خبر دی ہے۔ کہ آپ کے بعد کوئی نبی
نہیں آئے گا۔ تاکہ انہیں اس بات کا پتہ چل جائے کہ آپ کے بعد جو شخص دعویٰ نبوت
کرے وہ کذاب۔ مرتد۔ و جال۔ منال مبطل ہے۔ خواہ کسی قسم کے جادو اور شعبدے اور
علیم اور عجائبات دکھائے سب کے سب عقلمندوں کے نزدیک گمراہی کا موجب ہیں۔ جیسا
کہ اللہ تعالیٰ نے اسوٰءی اور سلیمہ کذاب کے ہاتھوں پر اس قسم کے شعبدے اور عجائبات
دکھائے جن کو دیکھ کر ہر عقلمند اور ذی فہم معلوم کر گیا۔ کہ یہ دونوں مجھوٹے اور گمراہ ہیں ان

پر خدا کی لعنت اس طرح جو شخص قیامت تک دعوت نبوت کرے گا۔ اس کا بھی یہی حال ہے
 یہاں تک کہ ان کذابوں کا سلسلہ صبح وصال تک ختم ہوگا۔ اس کے ساتھ کسی قسم کے عجائبات
 اور خوارق ہوں گے۔ علماء اور مومنین ان تمام چیزوں کے جھوٹے ہونے کی گواہی دیں گے۔
 یہ اللہ تعالیٰ کی اپنی مخلوقات کے ساتھ بڑی عنایت اور مہربانی ہے۔ کیونکہ وہ لوگ (جو دمی
 نبوت ہیں) بحسب ضرورت واقع پہلے کاموں کا حکم نہ دیں گے۔ اور نہ ہی برے کاموں سے روکیں
 گے۔ ہاں بطور اتفاق کبھی کبھی امر نہی کا سلسلہ جاری کریں گے۔ جو ان کے مقاصد کیلئے مفید ہوگا۔
 ان کے اقوال اور ایک طرز عمل جھوٹ اور غیور سے ملوث ہوگا۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرمایا
 ہے کہ کیا تمہیں خبر دوں کہ کس پر شیطان نازل ہوتے ہیں۔ ہر جھوٹے گنہگار پر شیطانوں کا نزول
 ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حالات بالکل ان کے برخلاف ہیں۔ ان میں
 نہایت نیکی اور سچائی اور ہدایت اور استقامت پائی جاتی ہے۔ اور قول اور فعل میں وہ
 راست بازار درست ثابت ہوتے ہیں۔ بھلائی کا حکم کرتے ہیں۔ اور برے کاموں سے
 روکتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی ان کے لئے خوارق عادات اور واضح دلیلیں اور روشن برہان
 بھی مؤید ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی رحمتیں اور سلام ان پر ہمیشہ رہیں۔ جب تک آسمان زمین
 قائم رہے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت کے بعد کسی شخص کو نبوت ملنے کی گنجائش نہیں
 آپ خاتم النبیین ہیں۔ اس آیت کی قرأت دو طریق پر ہے۔ خاتمہ (النبی) خاتمہ (کبریا) (۱)
 حسن و عاصم کے سوا تمام قراء خاتم اباکمسر پڑھتے ہیں۔ اسکی تفسیر خود آنحضرت نے فرمادی ہے
 جس کے بعد کسی اور شخص کی تفسیر و توضیح کی ضرورت نہیں۔ غزوہ تبوک میں جب آنحضرت
 تشریف لیجا رہے تھے۔ تو مدینہ میں حضرت علیؑ کو اپنی جگہ انتظام کے لئے چھوڑنے کا ارشاد
 فرمایا۔ اسوقت حضرت علیؑ نے عرض کیا کہ آپ مجھے عورتوں اور بچوں میں چھوڑ کر تشریف لے
 جاتے ہیں جو میری شجاعت کے منافی ہے۔ آنحضرت نے ارشاد فرمایا کہ اما ترضی ان
 تكون منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ کانہی بعدی جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے حضرت علیؑ کو اپنی جانشینی کیلئے مدینہ میں چھوڑ کر حضرت ہارون کے ساتھ انکو شہر یہ دی تو
سننے والے کو شہر پیدا ہو سکتا تھا کہ شاید حضرت علیؑ انحضرت کے بعد منصب نبوت سے اسی
طرح مستوف ہو گئے۔ جیسا کہ حضرت ہارون علیہ السلام تھے۔ اسی شہر کے رفع کرنے کے لئے
انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ **اَلَا اِنَّهٗ لَا نَبِيَّ بَعْدِي** اگرچہ تم ہارون علیہ السلام
کی طرح اس وقت میرے جانشین ہو۔ مگر یہ بھی خیال نہ کرنا کہ تم منصب نبوت سے مستوف ہو سکتے
ہو (مشکوٰۃ ص ۱۲۵) پر حضرت جابر سے یہ روایت ہے (ابن کثیر جلد ۴ صفحہ ۱۷۱) **مَثَلُ الْاَنْبِيَاءِ**
كَمَثَلِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا اَمْسَ قَوْلُهُ خَتَمَ نَبِيُّ النَّبِيِّينَ یعنی میرے اور دوسرے انبیاء کی مثال ایسی ہے
کہ ایک شخص نے ایک مکان بنایا اور مکمل کر دیا۔ اور نہایت اچھا کر دیا۔ مگر ایک اینٹ کی جگہ خالی
رہ گئی جو کوئی اس مکان کے دیکھنے کے لئے اس میں داخل ہوتا تھا۔ اور اسے دیکھتا تھا۔ تو یہ کہہ
دیتا تھا کہ یہ مکان کیا ہی اچھا ہے۔ مگر اس ایک اینٹ کی جگہ اچھی نہیں۔ آپ نے فرمایا کہ میں
وہ اینٹ ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے میرے ساتھ تمام انبیاء کو ختم کر دیا۔

دوسری روایت ابن کثیر جلد ۴ ص ۱۷۱ میں ہے کہ **اِنَّا الْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدِي**
عبداللہ بن عمر کی روایت اسی صفحہ پر ہے۔ **خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ**
الْمَدِينَةِ شامل ترمذی میں بھی روایت موجود ہے۔ **اِنَّا الْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدِي**
ترمذی جلد دوم ص ۱۷۱ میں ہے۔ **اِنَّ الْمَسَالَاتِ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ اِنْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ**
فرمایا کہ رسالت اور نبوت دونوں ختم ہو چکی ہیں۔ میرے بعد کوئی رسول آسکتا ہے۔ نہ کوئی نبی
صحابہ کرام کو یہ بات دشوار گذری تو فرمایا کہ مبشرات باقی ہیں۔ عرض کیا گیا کہ مبشرات کیا ہیں
فرمایا کہ مسلمانوں کے خواب نبوت کے اجزاء میں سے ہیں۔

كُنْزُ الْعَمَالِ جلد ۲ ص ۱۱۲ پر ہے کہ آپ نے فرمایا **اِنِّي عِنْدَ اللَّهِ فِي اَمِّ الْكِتَابِ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ**
یعنی میں لوح محفوظ میں اللہ تعالیٰ کے ہاں خاتم النبیین لکھا گیا ہوں اس آیت سے ختم نبوت اور
ختم رسالت مسند ثابت ہوا جس کے بعد کسی نے نبی کے آئیکے گنجائش نہیں رہی

دوسری آیت الیوم اکملت لکم دینکم (سورہ مائدہ آیت ۳) الایہ ابن کثیر اپنی تفسیر جلد سوم ص ۱۰۱ پر اسکی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ هذا اکبر نعم الله... تا... اشرف کتبہ یعنی اللہ تعالیٰ کی بڑی نعمت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے دین کو مکمل کر دیا۔ اس کے بعد اگر کسی دین کے محتاج ہیں۔ کسی دوسرے نبی کے محتاج ہیں۔ اس واسطے اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاتم الانبیاء اور تمام جنوں اور انسانوں کی طرف آپ کو مبعوث فرمایا۔ قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً سورہ اعراف پارہ ۴، اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا کہ آپ سب دنیا کی طرف مبعوث ہیں۔ آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی یا رسول نہیں ہو سکتا۔ اس آیت کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر جلد ۳ ص ۱۰۱ پر لکھتے ہیں۔ قل یا محمد یا ایہا الناس۔ اے تو! کافرت۔ یہ سب لوگوں کی طرف سے خطاب ہے۔ سرخ رنگ ہوں یا سیاہ رنگ ہوں۔ عربی ہوں یا عجمی ہوں یعنی تم سب کی طرف رسول ہو۔ اور یہ آپ کی شرف اور عظمت کی نشانی ہے کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ اور تمام لوگوں کی طرف مبعوث ہیں۔

۴۴ مئی آیت وما ارسلناک الا کافۃ للناس بشیراً ونذیراً (سورت بآیت ۲۱) پارہ ۱۱، اس سے معلوم ہوا کہ ہم نے نہیں بھیجا۔ آپ کو مگر تمام دنیا کے لئے خوشخبری دینے والا اور ڈرانے والا تو آپ کے بعد اگر کوئی دوسرا نبی آئے گا۔ تو آپ کافۃ للناس نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ آپ تمام احکام کو جو ساری دنیا کے لئے ضروری تھے۔ ان کو مکمل کر چکے ہیں۔ اور بقدر ضرورت انکی تشریح فرما چکے ہیں۔ کوئی دوسرا شخص رسول یا نبی نہیں ہو سکتا۔

پانچویں آیت۔ والذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلک وجا لاخرۃ ہم یوقنون (پارہ ۱۱) سورت بقرہ آیت ۲۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ متقی بننے کے لئے صرف ان چیزوں کی ضرورت ہے جو وہی آیت میں اور اسی سے پہلی آیت میں بیان کی گئی ہیں۔ ایک تو وہ وہی ہے۔ جو آنحضرت پر نازل کی گئی ہے۔ اور ایک وہ وہی ہے جو آپ سے پہلے نبیوں پر نازل کی گئی تھی۔ مگر آنحضرت کے بعد بھی کسی دوسرے انسان کی نجات اور اتقا کی مار ہوتی تو اللہ تعالیٰ

اسے بھی بیان ذکر فرما دیتا۔ مگر ایسا نہیں کیا گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ کسی دوسرے نبی کی یا نبی
وحی کی متقی بننے کے لئے حاجت نہیں۔ اور نہ ہی اس کے آنے پر یا اس کے ماننے پر لوگوں کی
نجات کا مدار ہے۔

ختم نبوت پر تصریح امت

ان آیات و ماویث کے بعد میں چند معتبر علماء کے اقوال پیش کرنا چاہتا ہوں۔ ساری امت
کا اتفاق ہے کہ آنحضرت پر دروازہ نبوت کا بند ہو چکا ہے۔ کسی دوسرے پر جبریل وحی لیکر نہیں
آئے گا۔ اس مسئلہ کو تمام علمائے امت نے قبول کیا۔ اور ہر ایک طبقہ کے لوگوں نے اپنی
تصانیف میں اس کو درج کیا۔ شرح عقائد یوسفی ص ۹۹ پر ہے۔ اول الانبیاء آدم و آخر محمد صلی اللہ علیہ
شرح عقائد کے صفحہ ص ۱۱ میں ہے۔ کہ واذا ثبت نبوتہ وقد دل کلامہ و کلام اللہ المنزل کما
زعم النصارى یعنی جب آپ کی نبوت ثابت ہو چکی۔ اور اللہ تعالیٰ کی کلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ
ارشادات سے معلوم ہوا۔ کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ اور تمام جنوں اور انسانوں کی طرف آپ کی بعثت
ہے۔ تو ثابت ہوا۔ کہ آپ آخر الانبیاء ہیں۔ اور آپ کی نبوت کا عرصہ ساتھ اختصاص نہیں۔
بسیار کہ بعض عیسائیوں کا خیال ہے۔

فتیۃ الطالبین میں حضرت پیر صاحب مدہا میں لکھتے ہیں۔ ول یعتقد اہل السنۃ الی قولہ
علی الناس کافۃ یعنی اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے۔ کہ محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن
ہاشم اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔ اور تمام رسولوں کے سرار میں۔ اور خاتم النبیین ہیں اور تمام
دنیا کے جن و انس کی طرف آپ مبعوث ہوئے۔ جبکہ کایت رضا و سلناک الا حستہ اللعالمین
سے معلوم ہوتا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ارشاد فرمایا ہے کہ میں تمام انبیاء
پر پار چینوں سے فضیلت دیا گیا ہوں۔ ایک ان میں سے یہ کہ مجھے تمام دنیا کی طرف مبعوث
کیا گیا۔ عقیدہ طحاوی ص ۱۱ میں امام طحاوی لکھتے ہیں اس کتاب کے اول میں لکھا ہے کہ یہ امام

الوحیفہ اور ابو یوسف اور امام محمد کا عقیدہ ہے۔ اور تمام اہل سنت و الجماعت کو بھی مقید ہے جو ان کے طریقہ پر چلنے والے ہیں۔ عقیدہ طحاوی کی اصل عبارت یہ ہے۔

کل دعویۃ بعد نبوتہ یعنی وہ دعویٰ ہے جسے آپ کے بعد دعویٰ نبوت ہونا ضلالت اور گمراہی کا پیش خیمہ ہے۔ تاریخ ائمہ کا پوری حدیث میں امام بیہقی رحمہ اللہ علیہ عن عبد العزیز کے منقول ہے۔ یٰ ایہا الناس لا کتاب بعد القرآن ولا نبی بعد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے بعد کوئی کتاب اور نہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہو سکتا ہے۔

علامہ قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں۔ ودعویٰ النبوة بعد بنینا صلی اللہ علیہ وسلم کفر بالاجماع ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا کفر ہے جس پر تمام امت کا اجماع ہے۔ اشباہ والنظائر میں ہے اذالم یعرف ان محمداً صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء فلیس بمسلم لانہ من الضروریات یعنی جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کا آخر نہیں تسلیم کرتا۔ وہ مسلمان نہیں۔

واللکیر جلد دوم ص ۴۱ میں ہے۔ اذالم یعرف الرجل ان محمداً صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء فلیس بمسلم یعنی جو شخص آنحضرت کو آخر الانبیاء نہیں جانتا وہ مسلمان نہیں۔

کتاب الفضل لابن محزم جلد دوم ص ۴۹ میں ہے۔ وان بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیا غیر علی بن مریم فاشیاء مختلف اثبات فی تکفیرہ۔ جو شخص آنحضرت کے بعد علی بن مریم کے سوا کسی دوسرے نبی کا اعتقاد رکھے۔ اسکی تکفیر میں وہ آدمیوں کا بھی اختلاف نہیں۔

اس کتاب کے جلد پہلے میں متنازع ہے۔ بذات سماعتہم لی قولہ فی آخر الزمان یعنی اللہ کے اس قول کے سننے کے بعد (ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین) اور نبی مسلم کے قول (لا نبی بعدی) کے پہنچنے کے بعد کوئی مسلمان کیسے جائز رکھ سکتا ہے کہ زمین میں آپ کے بعد کوئی نبی ہوگا۔ سوائے اس نبی کے جس کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح احادیث میں استثناء

فرمایا کہ علیہ بن مریم علیہ السلام آخر زمان میں اتریں گے۔

کتاب الفصل جلد سوم صفحہ ۲۵۲ میں ہے۔ ومن قال بنی الجذی علیہ السلام الی قولہ فہو کافر یعنی شخص آنحضرت علیہ السلام کے بعد کسی شخص کو نبی مانتا ہے۔ یا کسی چیز کا انکار کرے جو اس کے نزدیک صحیح طور پر ثابت ہو گئی ہو۔ کہ آنحضرت نے اس کا ارشاد فرمایا ہے۔ تو وہ کافر ہے نسیم الریاض جلد سوم صفحہ ۱۵۷ میں ہے۔ وکذلک نکتہ قرادعی نبوة احمد لے قولہ کالیستور یعنی اسطرح ہم اس شخص کو کافر کہتے ہیں۔ جو ہمارے نبی علیہ السلام کے ساتھ نبوت کا دعوئے کرے خواہ آپ کے زمانہ میں جیسے سیلرہ اور اسود بنی خواہ آپ کے بعد یا کسی دوسرے شخص کی نبوت کا مدعی ہو۔ تو وہ کافر ہے۔ کیونکہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ قرآن اور حدیث کے رو سے یہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی تکذیب ہوگی۔

العصارم المسلول صفحہ ۱۷۱ میں ہے۔ و معلوم اے قولہ فہو کافر ملال الدم جو شخص اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھے اور کہے کہ میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں یا نبی یا کوئی ایسی جھوٹی خبر دے جس کو خدا کی طرف نسبت کرتا ہے۔ وہ کافر ہے۔ اور اس کا قتل کرنا ملال ہے ختم نبوت کا ایسا مسئلہ ہے۔ جس کو خود مرزا بھی تسلیم کرتا ہے۔ کہ آنحضرت کے بعد کوئی دوسرا نبی نہیں ہو سکتا۔

دعویٰ نبوت پہلے مرزا ختم نبوت کا قائل تھا

چنانچہ مرزا جہانمآب بشری صفحہ ۱۵۷ میں لکھتا ہے۔ وما کان لی ان ادعی النبوة و اخرج من الاسلام و اخرج بقوم کافرین یہ مجھے کیسے ہو سکتا ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور کفار سے جا ملوں۔

جہانمآب بشری صفحہ ۱۶۰-۱۶۱ میں آیت مآکان محمد اباً احمد الخ کی تشریح کرتے ہوئے مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ہمارے نبی علیہ السلام خاتم النبیین ہیں۔ بغیر کسی استثناء کے اور ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی ارشاد فرمایا ہے۔ کہ میرے بعد کوئی نبی

نہیں ہوگا۔ اگر حضرت کے بعد ہم کسی نبی کے ظہور کے مجوز نہیں گے۔ تو نبوت کے دوازہ ہند
 ہونے کے بعد اس کے کھٹنے کے قائل ہو جائیں گے۔ اور یا اللہ تعالیٰ کے وعدہ کے خلاف
 ہے۔ ہمارے نبی علیہ السلام کے بعد کس طرح کوئی نبی آ سکتا ہے۔ حالانکہ آپ کے بعد وہی کائنات
 ہو چکا ہے۔ اور نبی آپ کے ساتھ ختم ہو چکے ہیں۔ اسی کتاب ہمارے البشری کے مسئلہ میں آیت
 الیوم اکملت لکم دینکم کی تفسیر میں مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ کہ ہزار ہا سال کے بعد اگر ایسی
 حالت کی آمد ہو تو جس میں کہ دین کی تکمیل ہو۔ تو دین کی تکمیل اور نزول قرآن کی وجہ سے
 دین کے اكمال سے فراغت کا سلسلہ ناممکن ہو جائے۔ اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول الیوم اکملت لکم
 دینکم جبرئی فیہ اور خلاف واقعہ ثابت ہو۔ مرزا صاحب ازالہ اوہام مسئلہ ۲۲۳ میں لکھتے ہیں۔
 کہ صحیح کیونکر آ سکتا وہ رسول تھا۔ اور خاتم النبیین کی دیوار زمین اسکو آنے سے روکتی ہے ہی
 طور پر مرزا صاحب ازالہ اوہام مسئلہ ۲۲۳ میں لکھتا ہے۔ کہ لیکن وہی نبوت پر تو تیر سو برس سے
 نہر لگ چکی ہے۔ کیا یہ نہر ہر وقت ٹوٹ جائے گی۔ مرزا صاحب اس مسئلہ ختم نبوت کو سمجھ کر
 براہین احمدیہ جلد ۱۲-۱۵ میں اپنی پہلی براہین احمدیہ کے جلد اول کا حوالہ دیا ہے اور لکھا ہے
 کہ میں بھی تمہاری طرح شہریت کے محدود عالم کی وجہ سے یہی اعتقاد رکھتا تھا۔ کہ عیسیٰ بن مریم
 علیہ السلام آسمان سے نازل ہوگا۔ اور باد جو اس بات کے کہ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں
 سابقہ میں میرا نام عیسیٰ رکھا اور جو قرآن شریف کی آیتیں پیشگوئی کے طور پر حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کی طرف منسوب تھیں۔ وہ سب آیتیں میری طرف منسوب کر دیں۔ اور یہ بھی
 فرمایا کہ تمہارے آنے کی خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے۔ مگر میری جگہ میں متنبہ نہ ہوا۔
 اور براہین احمدیہ میں جس سابقہ میں میں نے وہی غلط عقیدہ اپنی رائے کے طور پر لکھ دیا۔ اور
 شائع کر دیا۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہو گئے۔ اور میری آنکھیں اس
 وقت تک بالکل بند رہیں۔ جب تک کہ خدا تعالیٰ نے بار بار کھول کر مجھ کو سمجھایا۔ کہ عیسیٰ
 بن مریم اسراہیلی تو فوت ہو چکا ہے۔ اور وہ واپس نہیں آئے گا۔ اس زمانہ اور اس

نبوت کے لئے قویٰ مہی ہیں مریم ہے۔

اس حوالہ سے معلوم ہو گیا کہ مرزا صاحب نے قرآن کریم کی آیات اور احادیث نبوی سے اپنی نبوت کے لئے ہر استدلال پیش کیا ہے۔ وہ محض لافانی اور بے معنی سنی ہے۔ مرزا صاحب ہر مہینہ کے کھننے کے وقت اور اس سے پہلے قتلوں سے اپنی قرآن و احادیث حکم فہمی کے مدعی تھے۔ مگر اس سے پہلے قرآن کے روئے کسی نے نبی کے آنے کا انکار تھا۔ تو بعد میں کونسی قرآن کی آیت نازل ہوئی۔ یا آنحضرت علیہ السلام کی کونسی نئی حدیث پیدا ہو گی جسکی بنا پر مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ یہی قرآن اور حدیث پہلے موجود تھا۔ خاتم النبیین اور الیوم اکملت اللہ والی آیتیں اس وقت ہی موجود تھیں۔ ہر دو آیتیں قسم اخبار میں سے ہیں۔ اور امر نبی کے ساتھ انکا کوئی تعلق نہیں۔ اگر اعداد نسخ سے پتا لیکر کوئی تاویل کی جائے تو وہ تاویل امر و نواہی میں جاری ہو سکتی ہے۔ اخبار میں نہیں ہو سکتی پس علماء علمائے اسلام کے نزدیک مسلمہ و متفق علیہا ہے۔ پھر کیونکر ان روئے قرآن یا حدیث اپنے کو اعداد نبوت میں صاف کر کے کہہ سکتے ہیں۔ ختم نبوت کے معنی میں جو کچھ میں نے عرض کیا ہے۔ مرزا صاحب بھی اس معنی کو دیکھ سہی جبکہ تسلیم کرتے ہیں۔ اور اپنی کلام میں اس طرح استعمال کرتے ہیں جو بطرح تمام علماء اہل سنت نے سمجھا ہے۔ لیکن صرف خوش خیالی کو بھال رکھنے کے لئے بے عمل اور غیبات محاورات عرب تاویل کر کے جان بچانے کی ناکام سعی کی ہے۔

خاتم مبعوث آخر پر مرزا کی تصریحات

خاتم کے معنی آخر کے ہیں۔ بیبا کہ مرزا صاحب کتاب تریاب القلوب کے صفحہ ۴۷ میں لکھتے ہیں: "نحمدہ ان کے یہ ہے حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش زوج کے طور پر تھی یعنی ایک مرد و ایک عورت کے ساتھ تھی اور اسی طرح ہر یہی پیدائش ہوئی۔ یعنی بیبا

میں بھی کچھ کہیں کہ میری ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی۔ اور جس کا نام حنبت تھا۔ اور
پہلے وہ لڑکی پیٹ میں بچھی تھی۔ اور بعد اس کے میں نکلا تھا۔ اور میرے بعد میرے والدین
کے گھر میں اور کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہوا اور میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔ اس
سے معلوم ہوا کہ خاتم الاولاد دو خاتم النبیین کے معنی ایک ہیں۔ کہ جبکہ بعد کوئی دوسرا نہ ہو۔
دوسری جگہ ص ۳۳ میں لکھتے ہیں۔ یعنی وہ آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت پر
پیدا ہو گا۔ اور خاتم الاولاد ہو گا۔ مرزا صاحب نے خاتم النبیین کے بعد بروز کے طور پر
اپنے آپ کو نبی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ مگر خدا انہیں کے کلام سے ثابت
ہوتا ہے۔ کہ جو شخص خاتم ہو۔ اس کا بروز بھی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ص ۳۳ کے حاشیہ لکھتے
ہیں۔ مگر ہندی معبود برویات کے لحاظ سے پھر دنیا میں نہیں آئے گا۔ کیونکہ وہ خاتم الاولاد
ہے۔ اور ص ۳۳ میں ہے کہ یہ بعض اکابر ادلیا کے مکاشفات میں در اگر احادیث
نبویہ کو بنظر غور دیکھا جائے تو بہت کچھ ان سے ان مکاشفات کو مد ملتی ہے۔ لیکن یہ قول اسی
حالت میں صحیح ہوتا ہے۔ جب ہندی معبود اور مسیح موعود کو ایک ہی شخص مان لیا جائے۔ اسی
حوالہ سے بروز اور ظلی نبی ہونے کا دعوے بھی غلط ثابت ہو گیا۔

ان گذشتہ خیالوں سے ثابت ہو گیا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین
اور آخر المرسلین و انبیین ہیں۔ آپ کے بعد جو شخص اپنے لئے موعوی نبوت کرے یا کسی دوسرے
کو نبی مانے۔ وہ تمام الی سنت کے نزدیک کافر مرتد خارج از اسلام ہے۔ کسی ایک کا بھی
اس میں اختلاف نہیں۔

توہین انبیاء

دوسرا مسئلہ توہین انبیاء علیہم السلام کا ہے۔ کسی کی توہین کرنے کے یہ معنی ہوتے ہیں
کہ یا تو اس میں کوئی جہانی عیب ثابت کیا جائے جو اس میں موجود نہ ہو یا کسی ایسی بد اخلاقی

کے ساتھ اس کو ختم کیا جائے جو اس میں نہ ہو۔ یا کسی کے منصب کو جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اس کو سرفراز فرمایا ہے۔ اس کا اپنے لئے دعوئے کیا جاوے۔ یا کوئی ایسی چیز کے سامنے یا اسکی شان میں کہی جائے جس سے اسکی دل آزار ہو۔ اس کے علاوہ توہین کی ضمنی تفسیریں اللہ بھی ہو سکتی ہیں۔ مگر میں اسوقت صرف ان ہی وجوہ کے متعلق عرض کرنا چاہتا ہوں۔ چند آیات قرآنی جس میں اللہ تعالیٰ نے ہمارے نبی پاک محمد مصطفیٰ کو چند مراتب اور مقامات عالیہ سے سرفراز فرمایا ہے۔ اگر کوئی شخص زید ہو یا عمر اپنے اوپر ان کو چپاں کرے۔ تو لامحالہ حضور علیہ السلام کی شان میں گستاخی و بے ادبی سمجھی جائیگی۔

(۱) سبحان الذی اسری بعبدہ لیلۃ من المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ جس میں حضور کے شان میں حجاج کا ذکر فرمایا گیا ہے۔ اسکو مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ کہ میرے پر نازل ہوئی۔ حقیقتہ الہی صحت یہ حالہ موجود ہے۔

آیت (۲) و فی امتد فی نکان کتاب تو سین ادا دنی (سورہ النجم پارہ ۴) جس میں باختلاف اقوال مفسرین حضور کے لئے جو قرب الہی جناب رب العزت سے حاصل ہوا تھا۔ یا بقول دیگر جبریل سے حاصل ہوا تھا۔ ذکر کیا گیا ہے۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ یہ آیت میرے پر نازل ہوئی۔ (حقیقتہ الہی صحت)

آیت (۳) حضور علیہ السلام پر صلح مدینہ کے موقع پر انا فتحنا لک فتحاً مبیناً الخ کی آیت نازل ہوئی۔ اسکو بھی مرزا صاحب نے اپنے پر چپاں کیا ہے (حقیقتہ الہی صحت)

آیت (۴) قل انکم تحبون اللہ الخ (آل عمران پارہ ۳) اسکو بھی مرزا صاحب اپنے لئے منزا ثابت کیا ہے۔ (حقیقتہ الہی صحت)

آیت (۵) انا اعطیناک الکثر کو بھی اپنی شان کیلئے تجویز فرمایا ہے (حقیقتہ الہی صحت)

مقام محمود کا می ان میں شک و شبہ تھا محمود امین ذکر ہے اسکو بھی اپنے حق میں تجویز کیا ہے (حقیقتہ الہی صحت) اس قسم کی اور بھی بہت سی مثالیں ہیں جن کو ترک کرنا ہوں۔

مرزا تمام انبیاء علیہم السلام کی ہمہ گیر بلکہ ان کی افضلیت کا مدعی

مرزا صاحب اپنی کتاب نزول مسیح ص ۱۹ میں لکھتے ہیں۔

انبیاء گرچہ بودہ اندر بسے من بعرفان ذکرتم ز کے

انچہ داود است ہر نبی را جام و اماں جام را مرا تمام

اس شعر اور ان حوالہ جات بالا سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ مرزا صاحب اپنے آپ کو کسی نبی سے کم درجہ نہیں دیتے اب دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو وہ دوسرے تمام انبیاء علیہم السلام کے مساوی ہیں۔ یا افضل جس میں کسی نبی کا استثناء نہیں۔ ہمارے نبی محمد مجتبیٰ بھی انہیں انبیاء میں شامل ہیں۔ لفظ انبیاء کسی خاص نبی کے لئے مقتض نہیں۔ بلکہ تمام پر حاوی اور شامل ہے۔ بلکہ دوسرے شعر کے مصرعہ ثانی سے اپنی فضیلت کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں۔ اس فضیلت کے لئے چند قرآن بھی موجود ہیں جن سے مرزا صاحب اپنے آپ کو دوسرے انبیاء سے افضل اور اعلیٰ سمجھتے تھے۔ ڈائری لکھنے والے ص ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ شیطان نے آدمؑ کے مارنے کا منصوبہ کیا تھا۔ اور اس کا استیصال چاہتا تھا۔ پھر شیطان نے خدا سے بہت چاہی۔ اسکو مہلت دی گئی۔ وقت المعلوم بسبب اسی مہلت کے کسی نبی نے اسکو قتل نہ کیا۔ اس کے قتل کا وقت ایک ہی مقرر تھا۔ کہ وہ مسیح موعود کے ہاتھ سے قتل ہو۔ اعجاز احمدی ص ۱۹ میں مرزا صاحب بطور تقابل کے اپنی ان فضیلت ظاہر فرماتے ہیں حضرت م کے ساتھ اپنا مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ لا خسف القمر المنیر وان لی غسما القمر ان المشرق ان اتکلم و حقیقۃ الوحی ص ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ آسمان سے کئی تخت اترے پر تعمیر تخت سب سے اوپر بچھا یا گیا۔ اپنے معجزات کو حضرت علیہ السلام کے معجزات سے زیادہ بیان کرتے ہیں۔ حقیقۃ الوحی ص ۱۹

ہر امن حمزہ ص ۱۹۔ جلد پنجم

حضرت علیہ السلام کی توہین اور عذر گناہ بدتر از گناہ

مرزا صاحب نے خصوصاً حضرت علیؑ کی سخت توہین کی ہے جس کا ذکر مختلف کتابوں میں آیا ہے۔ ست بجن حاشیہ ص ۱۷ میں اور حاشیہ منہمکہ انجام آتھم ص ۵۰-۶۰ پر مرزا نے جو علیؑ کی شان میں گستاخانہ الفاظ اور توہین آمیز لہجہ کو استعمال کیا اس پر لوگ برا فہرہ ہوئے۔ ان کی طرف سے یہ معذرت کی گئی کہ عیسائی ہمارے نبی علیہ السلام پر قہراً قہم کے انتقام لگاتے ہیں۔ ان کے مقابلہ میں یہ الفاظ استعمال کئے گئے ہیں مگر یہ درست نہیں بلکہ اسکی وجہ خود مرزا صاحب نے تریاق القلوب ص ۲۹ میں لکھتے ہیں کہ تب میں نے بمقابل ایسی کتابوں کے جنہیں کمال سختی سے بدزبانی کی گئی تھی۔ چند ایسی کتابیں لکھیں جن میں کسی قدر بالمقابل سختی تھی۔ کیونکہ میرے کائناتس نے قطعی طور پر مجھے فتویٰ دیا کہ اسلام میں جو بہت سے وحشیانہ جوش وائے آدمی موجود ہیں۔ ان کے غیظ و غضب کی آگ بجھانے کے لئے یہ طریق کافی ہوگا کیونکہ عوض معاد زند کے بعد کوئی جگہ باقی نہیں رہتی سو یہ میری پیش بینی کی تدبیر صحیح نکلی۔ اور ان کتابوں کا یہ اثر ہوا کہ ہزار ہا مسلمان جو پادری عماد الدین وغیرہ لوگوں کی تیز اور گندی تحریروں سے اشتعال میں آچکے تھے یکدم ان کے اشتعال فرو ہو گئے ص ۲۹ اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ مجھے پادریوں کے مقابل جو کچھ وقوع میں آیا یہی ہے کہ حکمت عملی سے بعض وحشی مسلمانوں کو خوش کیا گیا۔ اور میں دعوئے سے کہتا ہوں کہ میں تمام مسلمانوں میں سے اول درجہ کا خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں۔ اس سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب نے جو کچھ کیا مسلمانوں کے اس جوش کو فتنہ کرنے کے لئے کیا جو عیسائیوں کی بدزبانیوں کی وجہ ان کے دلوں میں پیدا ہو گیا تھا۔ تو عیسائی جس شخص کو اپنا بزرگ اور مقدس سمجھتے ہیں۔ اس کو مرزا صاحب نے برا بھلا کہا۔ اور یہ قول عیسائیوں کی کلام کا نقل نہیں کیونکہ حاشیہ منہمکہ انجام آتھم ص ۵۰ میں مرزا کے یہ الفاظ ہیں مگر حق بات یہ ہے

کہ آپ نے کوئی مجزہ نہیں ہوا۔ یہودیوں کا قول نہیں کہ عیسیٰ کی شان میں کوئی ایسا کلمہ کہیلا
 دافع البلاء کے آخری سفر پر مرزا صاحب نے سنت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ کا مقابلہ کرتے ہوئے اور
 اور قرآن شریف کے لفظ صور کی تشریح کرتے ہوئے تحریر کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو
 کہ مرزا صاحب نے لکھا ہے وہ اپنی طرف سے لکھا ہے۔ اور اپنی قرآن وانی کا ثبوت پیش کیا ہے
 وہ یہودیوں کا قول نہیں۔ اُنکی طرف سے مذہبی کیا جاتا ہے کہ ہم نے جو کچھ کہا یسوع کے متعلق کہا ہے
 حضرت عیسیٰ کے متعلق کچھ نہیں کہا۔ اور یسوع کا قرآن میں کوئی ذکر نہیں۔ مگر مرزا صاحب خود توضیح المرام
 ص ۳۱ میں لکھتے ہیں۔ وہ مسیح بن مریم بن ماری اور یسوع بن ماری کہتے ہیں۔ دافع البلاء ص ۳۱ میں لکھتے ہیں
 اسی عیسیٰ بن ماری اب رہنا مسیح مہرت کہو اور دیکھو کہ آج تم میں ایک ہے جو اس مسیح سے بڑھ کر ہے۔
 دافع البلاء ص ۳۱ میں لکھا ہے۔ اس سے ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ ازالہ
 اژدہ ص ۳۱ میں لکھتے ہیں۔ کہ اگر یہ عاجز اس مل کو کہ وہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا کے فضل و توفیق
 سے اُمید قوی رکھتا تھا۔ کہ ان محبوب نانیوں میں حضرت مسیح بن مریم سے کم نہ رہتا۔ لیکن مجھے وہ عافی
 طریق پسند ہے۔ اس سے متا معلوم ہوا کہ مرزا صاحب حضرت مسیح بن مریم کے معجزات کو قابل نفرت
 سمجھتے ہیں۔ اور ان کو اپنے سے گھٹیا خیال کرتے ہیں۔ مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ م پر افضلیت کا دعویٰ
 نہیں کیا۔ بلکہ حضرت یوسف پر بھی اپنی فوقیت کے ثابت کرنے کی سعی کی ہے۔ براہین احمدیہ جلد پنجم ص ۳۸
 اس اُمت کا یوسف یعنی یہ عاجز اسرائیلی یوسف بڑھ کر ہے۔ کیونکہ یہ عاجز قید کی دعا کر کے بچا گیا۔ مگر
 یوسف بن یعقوب قید میں ڈالا گیا۔

انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخی کرنا مستوجب لعنت ہے

ان حوالہ جات صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے تمام انبیاء پر اپنی فوقیت ثابت کرنے کے لئے جو کچھ
 بھی کسی کی شان میں گستاخی کر سکتے تھے کرنے میں دریغ نہیں کیا۔ لہذا بموجب آیات قرآنی مستوجب لعنت
 ہے۔

رَأَيْتُمْ نَبْرًا انَ الَّذِينَ يُوَفِّعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لِيُجَاهِدُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلِيُصْلِحُوا عِزَابًا مِّنْهُمَا -

(سورت احزاب) پارہ ۲۲

(آیت نمبر ۲) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّكُوا كَمَا كُنْتُمْ تَأْكُلُونَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّكُوا كَمَا كُنْتُمْ تَأْكُلُونَ وَمَا كَانَ عِنْدَ اللَّهِ

وَحِيبًا - (سورت احزاب پارہ ۲۲) اس آیت کی تفسیر میں مفسرین نے تین اقوال لکھے ہیں -

۱) قتل کرنے کسی فاحشہ عورت کو لایع ویکر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو متہم کرایا -

۲) موسیٰ علیہ السلام کے جسم میں کسی بیماری کا اتہام لگایا -

۳) ہاروں علیہ السلام کے قتل کی تہمت لگائی گئی - یہ آیت اپنے مفہوم کے لحاظ سے بر تین قسموں کے

اتہام کو منع اور حرام قرار دیتی ہے - رسول کی شان میں توپوں دار دھو رہا ہے - کہ اسکی تعظیم و توقیر کرو یہی لفظ

جس کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان میں استعمال کیا جا رہا ہے - یعنی دکان عند اللہ وحیبہ حضرت

علیہ السلام کی شان میں بطریق اولیٰ استعمال کیا گیا ہے کہ کوئی بد باطن یہودی غیرہ ان پر گستاخی کرنے کی جرأت نہ کرے

فرمایا وحیبہ فی الدنیا والاخرہ دکان من المقربین حضرت علی علیہ السلام کی پاکبازی و راست گوئی کا ثبوت حدیث

شفاعت میں ملتا ہے شفاعت کبریٰ کیلئے میدان حشر میں جب ربی دنیا حضرت آدم کی طرف متوجہ ہوگی تو

حضرت آدم اپنے ایک لہ کو بیان فرما کر معذرت پیش کرینگے - علی ہذا ایک نبی اپنے اپنے عذرات پیش کرنا باہر کا

یہاں تک کہ جب حضرت علیؑ کے پاس جائیں گے تو وہ سوا اسکے اور کوئی مذریع نہیں پائیں گے کہ لوگوں کو مجھے خدا کا

کہا تھا مجھے شرم آتی ہے کہ میں خدا کے سامنے شفاعت کے لئے کھڑا ہوں - اگر قبول مرزا حضرت علیؑ کی کسی قسم کا کوئی

مسیب ہوتا تو وہ ضرور اس موقع پر اس کا اعتراف فرماتے پس ان کا یہ اتہام سرسرقہ قرآن حدیث خلاف ہے اور جس کے لئے

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جو جہنمی مبارکائینما کنت یہ اس کے منافی ہے بھلا کسی مجھے آدمی میں کوئی بے ادبی یا گستاخی کرنے

کی گنجائش رہتی ہے رسولوں کو دنیا میں صرف اس لئے بھیجا جاتا ہے کہ لوگ ان کے نقش قدم پر چلیں اور انکی اطاعت کریں

جیسا کہ فرمایا - وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِطَاعِ بَأْذَنَ اللَّهِ - اور فرمایا لا توفعوا اصواکم فوق صوت النبیؐ

اس سے معلوم ہو گیا کہ نبی کے ساتھ نہایت ہی عزت و احترام سے پیش آنا ضروری ہے جس طرح مرزا نے حضرت

علیؑ کے حق میں گستاخانہ الفاظ استعمال کئے ہیں اسی طرح ان معجزات کو بھی سرسرقہ کہا - اور ان کی پیش گوئیوں

کو بھی جہنم لگا ہے۔ میری عمر جو کہ تمام عمر جو اور توجہ نفسانی کا ایک نتیجہ ہے۔ اس کو کسی پاک باز یا نیک انسان کے ساتھ اختصاص نہیں
 ہر بات کا حق بلکہ کارکن اس کا عمل کو کہتا ہے۔ چنانچہ ہجرت کو جن کو قرآن حکیم نے نہایت عزت و احترام و عظمت عیسیٰ کے لئے ذکر
 کیا۔ ان کو میری پہلی مثال ہے۔ کہنے نہایت ہی گنت غنی اور بے ادبی سورت مائدہ پارہ، آیت غلہ میں۔ واذ قال اللہ یا
 عیسیٰ بن مریم اذکون لغتہ الخ۔ یہ ہجرت جو عیسیٰ مکینے۔ ثابت کئے گئے ہیں۔ انکو آج تک تمام علماء امت اور ائمہ المسلمین قبول کرتے
 ہیں۔ مرنے والے اگر سب میری عمر و غیور کی طرف منسوب کے خواہ مخواہ ایک رخصت وازی کی ہے۔ تیسری جگہ مرنے والی ہے کہ مرنے
 تمام علماء کی ہر ایک جہان میں نہیں خواہ ان کو کارکن یا قبول اعلیٰ ثانی انکو دعوت پر پہنچے یا نہ خارج از اسلام قرار دیا۔ شخص تمام امت
 میں کہ اس شخص کو کہتا ہے کہ اس کو خود کفر کی طرف سے کٹا ہے۔ انکے تکفیر کے فتویٰ فتاویٰ احمدیہ نقل کئے جا چکے ہیں۔ جو ص ۲۸
 ص ۳۰ ص ۳۱ میں ہے۔ پس اس تکفیر کو جو کبھی مرح ان کو مرنے والی اسلام میں مل نہیں کر سکتے۔

چند شکوک کا ازالہ۔ مرنے والی کے شکوک کا ازالہ حکم الغریق قیثت بلکہ خیش چند لوگوں کے اقوال سے اپنے اعداء و ثبوت میں
 سہارا یا دلائل جہد حضرت مولانا مرقم کی کتاب میں اس کے حوالے سے لال کیا گیا ہے۔ استدلال کسی حال میں بھی انکے مفید اور مؤید نہیں
 مولانا مرقم اسی کتاب کے مناسبت سے فرمادی کہ حضرت علیہ السلام بعد جماع امت کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ اور تہو تر مسنونہ ثابت
 ہے کہ حضرت کے بعد جواد نبوت کے وہ سلمان نہیں ہو لانا جو منہم خاتمت کا بیان فرمایا ہے۔ اس کو کسی نے نبی کے آنیکے
 کوئی تعلق نہیں اپنے پیغمبر ثابت کیا ہے کہ حضور خاتم الانبیاء میں ختم زمانی اس مراد نہیں۔ ان لفظوں التمام ختم زمانی ثابت ختم ذاتی
 سمجھنے ختم زمانی کا ہر ضروری ہے۔ پس اس قول کو مرنے والی کی کوئی تائید نہیں ہوتی جب طرح مولانا مرقم کے قول سے استدلال کیا ہے ایسے
 ہی ابن عربی کے قول سے استدلال کیا ہے۔ جان کہ باجائز کی کتابوں میں اسکی مشاعر پر تردید موجود ہے۔ کہ آنحضرت بعد نبوت کا
 دعوادہ بند ہو چکا ہے۔ کوئی نیامی نہیں آسکتا فتوحات و فتوحات غیر کتابوں میں اسکی حوالے بکثرت کئے جاتے ہیں۔ پس ان
 بیانات کے لیے میں اس بات پر وثوق رکھتا ہوں کہ کسی مرنے والی یا احمدی کیساتھ کسی مسلمان مورت کا نکاح نہیں کیا جاسکتا۔ اور
 اگر کسی مسلمان کے نکاح ہو جائے اور بعد میں وہ مرنے والی ہو جائے تو اس کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ اور قضا قاضی کی کوئی ضرورت نہیں
 میرا کہ اس متعلق اس سے پہلے غامی اور مالگیر کے حوالے ذکر ہو چکے ہیں۔ فقط۔

مقدمہ مرزا ابیہا ولپور علیہ السلام کی

یعنی

بحث و جواب ابجواب

ہم نے مقدمہ مرزا ابیہا ولپور کی روئیداد کو تین حصوں میں تقسیم کر کے طبع کرانے کا اہتمام کیا ہے۔

جلد اول۔ علماء کرام کے شہادات

جلد ثانی۔ بحث و جواب ابجواب

جلد ثالث۔ فیصلہ مقدمہ

چونکہ برادران اسلام فیصلہ کے پڑھنے کیلئے بے تابی سے انتظار کر رہے

تھے۔ اسلئے پہلے جلد ثالث یعنی فیصلہ مقدمہ مرزا ابیہا ولپور کو اگست ۳۵ء میں

طبع کرایا گیا تھا۔ جس کی قیمت اسوقت ۸؀ علاوہ محصول ڈاک ہے۔ اب

بفناء تعالیٰ مقدمہ کی جلد اول یعنی علماء اسلام کے بیانات طبع ہو کر شائقین کی خدمت میں پہنچ رہے ہیں۔ اس جلد کی قیمت ۷۰ فی نسخہ علاوہ محصول ڈاک ہے مگر جو صاحب جلد اول اور جلد ثالث یکجا خرید فرماویں گے ان سے دو نو جلدوں کی قیمت بچائے ۱۵ کے ۱۲ وصول کئے جاویں گے محصول ڈاک بذمہ خریدار ہوگا۔ ناظرین کی خوشی کیلئے یہ اطلاع کیجاتی ہے کہ مقدمہ کی جلد ثانی کی کتابت کا کام شروع کر دیا گیا ہے۔ انشاء اللہ العزیز جولائی ۱۳۳۱ء میں یہ جلد طبع ہو کر شائع ہو جائیگی ضخامت کتاب تقریباً چھ سات سو صفحہ کی ہوگی۔ یہ جلد مرزا ولیوں اور تاویلوں کیلئے نسخہ کن ہوگی۔ اسلئے ناظرین اور علماء اور طلبہ کیلئے یہ حد مفید اور بے نظیر چیز ہوگی۔ اسی مقصد کے پیش نظر کوشش کی جا رہی ہے کہ قیمت ہر سے کسی طرح زائد نہ ہو جو اصحاب جلد ثانی کی خرید کے خواہشمند ہوں۔ انکو چاہئے کہ اپنے نام بعد مکمل تہ ذمہ میں بھیجوا دیں تاکہ بلا عت کے بعد فوراً کتاب انکی خدمت میں وی۔ پی کی جاسکے۔

بیخبر دفتر اشاعت مقلد مرزا ائمہ بہاولپور

ضمیمہ جلد اول

معرکہ الارارہ مقدمہ مرزائیہ بہاولپور کے سلسلہ میں

مرزائیوں کے کفر و ارتداد اور فسخ نکاح
کے متعلق

علمائے اسلام کے فتاویٰ

جو عدالت ہائے ریاست بہاولپور میں پیش ہوئے ہیں

ذخیرہ کتب: محمد احمد ترازوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حَامِلًا وَمُصَلِّيًا

بدست بیاد پور کا تاریخی مقدمہ وراثت پر جو روحانی مسئلہ کہ عدالت شخصتی احمد پور شریعیہ میں دائر
ہو تھا۔ مختار مدعی نے عرضید ہونے کے ساتھ عدالت کے ساتھ عدالت پر جو روحانی مسئلہ کہ عدالت
پر عدالت پہلی میں جو غرضی شامل کیا تھا۔ وہ قاضی کا کہ مرتبہ عدالت پر عدالت کا مقدمہ تھا جب ش
مقدمہ بار سے سے تحقیق شرعی کے لئے دوبارہ ڈسٹرکٹ جج صاحب بیاد پور کی خدمت تک
دیا گیا ہوئی، اس وقت یہ مقدمہ خاص شہرت اور اہمیت حاصل کر چکا تھا۔ مختار مدعی نے قاضی
کے قومی سے ہندوستان کے مرکز علیہ کے علاوہ مجاز و مصر و فلسطین کے علماء کچھ خدمت
استغاثہ ہوئے۔ مہر روحانی مسئلہ تک جو جوابات موصول ہوئے تھے مختار مدعی نے
انہیں ملگا کہ عدالت میں پیش کر دئے۔ مفتی قدس شریف کا فتویٰ بعد میں موصول ہوا۔ جو پیش
نہ ہو سکا۔ باقی تمام فتاویٰ شامل شل مقدمہ میں۔ اب جو نکتہ بقصد قائلے مقدمہ بیاد پور کی پہلی
جلد شائع ہو رہی ہے۔ جو حضرات علماء کرام کی شہادتوں پر مشتمل ہے۔ اس لئے مناسب معلوم
ہوتا ہے۔ کہ ان فتاویٰ کو جلد اول کے آخر میں بطور ضمیمہ شامل کر دیا جائے۔ کیونکہ یہ علمی و خبری
اگرچہ شل مقدمہ میں محفوظ ہے۔ مگر سرکاری ریکارڈ ہونے کی وجہ سے ہر ایک شخص اس سے استفادہ
نہیں ہو سکتا۔ یہ ہے۔ کہ در باب تحقیق و نظر کے لئے یہ اضافہ مستحسن اور قابل قدر ہوگا۔

وَاللّٰهُ الْمُوَفِّی لِمَا وَعَدَ

ابو العباس نعمانی

بیاد پور

۱۲۵۵ھ شوال المعظم

۲۵ دسمبر ۱۹۳۵ء

فتویٰ دیوبند

- (۱) کیا مرزا قادیانی کے کوئی اعتقادات کفریہ بھی ہیں یا نہ
 (۲) اگر ہیں تو منجملہ ان کے کیا کیا اعتقادات ہیں۔
 (۳) ختم نبوت کا منکر اور نبوت ظلیہ کا قائل کا فر ہے یا نہ
 (۴) مذہب مرزائی قبول کرنے پر مسلم آدمی مرتد ہو جاتا ہے یا نہ
 (۵) بصورت ارتداد اس کی زوجہ مسلمہ عدالت دعوئی دائر کر کے حاکم وقت سے تفریق کرا
 سکتی ہے یا نہ

(۶) برقت دعوئی حاکم وقت اسلامی کو تفریق کرنا لازم ہے یا نہ

بندہ المہمیش

الجواب قادیانی کے اعتقادات کفریہ ہیں۔ اور وہ کا فر مرتد ہے۔ ختم نبوت کا منکر اور مدعی
 نبوت بالیقین کا فر و مرتد ہیں۔ خواہ نبوت حقیقہ اور اصلہ کا مدعی ہو یا نبوت ظلیہ کا۔ اور
 اس کے سوا بہت سے اس کے عقائد کفریہ ہیں۔ مثلاً توہین انبیاء علیہم السلام بہتین
 کفر ہے۔ پس جو شخص مرزائی ہو جائے۔ وہ کا فر و مرتد ہے۔ اور اس کی زوجہ کا
 نکاح اس سے نسخ ہو گیا۔ وہ عورت تفریق کرا سکتی ہے۔ اور حاکم مسلم کو لازم ہے۔
 کہ وہ تفریق کا حکم کر دے۔ اور اگر وہ حکم نہ کریگا۔ تب بھی نکاح اس کا نسخ ہو گیا
 بعد عدت کے وہ نکاح ثانی کسی مسلمان سے کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عزیز الرحمن معنی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند، ۲۷ ربیع الاول ۱۳۴۵ھ

فتویٰ سہارن پور

الجواب (۱) و (۲) حامداً و متولياً مسلماً مرزا قادیانی کے بہت سے کفریہ اعتقادات ہیں۔

توضیح المرام ۲۴ پر مرزا صاحب کہتے ہیں۔ سچ اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے۔ جسے
 استعارہ کے طور پر اذیت کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور یہ امر ظاہر ہے کہ اپنے
 آپ کو حق تعالیٰ کا یہاں کہا کفر ہے۔ مرزا صاحب تثلیث کے قائل ہیں۔ ازالہ اوامیر ۲۴
 اور ان دونوں مجتہد کے کمال سے جو خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر زود مادہ کا حکم
 رکھتی ہے۔ اور محبت الہی کی آگ سے ایک تیسری چیز پیدا ہوتی ہے جس کا نام روح
 ہے۔ اس کام نام پاک تثلیث ہے۔ الخ۔ حق تعالیٰ شانہ کے لئے تثلیث انہوں
 نے ثابت کی ہے۔ توضیح المرام ۲۵ از عشرہ کاملہ ص ۱۱

(۳) ختم نبوت کا منکر بھی کافر ہے۔ فی العالم الکبیر اذالم یحرف ان محمد اخر الانبیاء علیہ السلام
 جو شخص اسلام کو چھوڑ کر مرزائی مذہب اختیار کرے۔ وہ شرعاً مرتد ہے۔

(۴) اور نفس ارتداد سے اس کی زد ہے اس سے بائن ہو جاتی ہے۔ اس میں حاکم کی تفریق
 کر کے کی ضرورت نہیں۔ لیکن بالفرض اگر وہ عودت دہوی کرے۔ تو مسلمان حاکم کے
 ذمہ اس کا فیصلہ کرنا ضروری اور واجب ہے۔ اگر نہیں کرے گا۔ تو عند اللہ گنہگار ہوگا
 فی الدار النخار عن شرح الوہبانیۃ ما یكون کفرًا اتفاقًا یبطل القول العمل
 النکاح واولادہ او لا وراثی و ما فیہ خلاف یومر بتجدید النکاح ولا استغفار
 والتوبۃ واللہ اعلم

رقمہ ضیاء احمد ۳۱ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ

الجواب صحیح خلیل احمد عفی عنہ

فتویٰ بہاول پور
 قیما بذکر الاغلی

استفتاء اکبر اتے ہیں علمائے دین بین کہ میں شخص کا یہ اعتقاد اور قول ہو کہ میں مرزا

نظام احمد قادیانی کو سچ موعود مانتا ہوں اور مرزا صاحب کو دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح
نبی مانتا ہوں۔ اور ٹھیک اس معنی میں نبی مانتا ہوں۔ جس معنی میں قرآن حکیم نے نبوت کو پیش
کیا ہے۔ لہذا یہ بھی مانتا ہوں۔ کہ اس پر دیگر انبیاء علیہم السلام کی مانند جبرائیل علیہ
السلام آتا تھا۔ اور منزل ملا کہ علیہم السلام ہوتا تھا اب قابل دریافت یہ امر میں

(۱) جس شخص کا یہ اعتقاد اور قول ہو۔ وہ شرعاً مسلمان ہے یا مرتد؟

(۲) اگر اس اعتقاد اور قول سے شخص مذکور مرتد ہو گیا ہے۔ تو اعتقاد مذکور سے پہلے جو اس کا کسب

مسئلہ اہل سنت والجماعۃ عورت سے ہے۔ وہ قابل نسخ ہے یا نہ؟

ہو ملحد الحق والصواب

(افتاء) شرعاً ایسا شخص مرتد ہے۔ کیونکہ شرعاً مرتد وہ ہے جو اسلام سے پھر جائے

اور زکین روتہ یہ ہے کہ ایمان کے بعد کلمہ کفر زبان پر جاری کرے۔ ورنہ ختم میں ہے

باب المرتد بولتہ الرجیم مطلقاً وشرعاً عن دین الاسلام وراکنھا

اجزاء کلمۃ الکفر علی اللسان بعد الایمان ص ۱۲ چونکہ جو شخص مذکور مرزا

صاحب کو صحیح معنی میں نبی مانتا ہے۔ تو وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

خاتم الانبیاء والمرسلین و آخر النبیین ہونے کا منکر ہے۔ اور قولہ تعالیٰ و لکن رسول اللہ

و خاتم النبیین اور قولہ علیہ السلام لا نبی بعدی اور قولہ علیہ السلام لو کان بعدی

نبی لکان عمر بن الخطاب کا کذب ہے۔

اور رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آخر الانبیاء و خاتم النبیین ضروریات اسلام میں سے ہے

اور اس کا منکر یا بابل کافر ہے۔ چنانچہ الاشباہ والنظائر میں ہے۔ اذالہ

یعرف ان محمداً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر الانبیاء فلیس بمسلم لانه

من الضروریات ۱۲ شرح اشباہ میں ہے۔ یعنی والجمل من الضروریات

فی الماقرات لا یکون عذراً بخلاف غیرھا فانہ یکون عذراً

مشرقی اصوات و اندام کے بعد دعوی نبوت کر لیا اور اس کا کفر ہے۔ خیر فقہ کبیر
(دعوی انصاری) میں ہے۔ ودعوی النبوة بعد نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کفر بالاجماع

پس یہ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حسب تصحیح کتاب و سنت و فقہ خاتم النبیین میں۔ اور
آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور آپ کو اصل الانبیاء و ائمہ و روایات دین میں سے ہے۔
تو آپ کے بعد کسی دینی نبوت کی تصدیق تسلیم ہی کفر ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ومن
یتولھم منکم فانه منھم رسالہ نسخ کما جہل میں بحوالہ (الخیوات
الحسان لا بن حجر مکی) مرقوم ہے۔

اہم معلم ہو صیغہ کے زمانہ میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ اور مقام استدلال
پر دعوت نبوت کے لئے کہہ بہت باطنی قوی۔ تو آپ کے فتویٰ دیا تھا۔ کہ جو شخص اس سے
نبوت کی دعوت طلب کرے گا۔ وہ کافر ہو گا۔ کہو کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے زمانہ کا مذهب قرار دیا جائے گا۔ کہ لا نبی بعدی سیر کبہ کوئی نبی نہیں۔ نیز
رسالہ مذکورہ میں ہے۔ کہ علامہ یوسف اردوبیلی شافعی کتاب الانوار میں لکھتے ہیں۔

من ادعی النبوة فی زماننا وصدق مدعیها او اعتقد بنبينا فی زماننا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او قبلہ من لم یکن نبیا کفر

(۲) یہ کہ شخص مذکور شرعاً مرتد ہے۔ اس لئے اس کا نسخ نسخ ہو گیا ہے۔ شامی جلد ثانی
۳۵۵ میں ہے۔ واما تلاد احدھما اسی اھل الشاہین نسخ بلا اقتضاء

مستحب حکام المرتد میں ہے و سنھا ما ہو باطل بالاتفاق نحو النکاح فلا
یحوز لھ ان یتزوج امرأۃ مسلمة او لا ذمیة ولا حریر ولا مملوكة

لحدیث مزبورہ بالا سے صاف واضح ہے۔ کہ شخص مذکور کا نسخ سابق جو ارتداد سے
پیشہ ہوا تھا۔ اس کے مرتد ہونے سے نسخ ہو گیا ہے۔ اور حدیث مسلمہ اس کی تفسیر ہے

شرعاً اس کے حوالہ نہیں کی جاسکتی۔ حق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے۔ فان علمتوهن
مومنات فلا تدرنہن الی الکفار لانهن حل لہم ولا ھم یحلون
لھن۔

ھذا ما سہلی۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم

حررہ عبدہ محمد صادق معلم ثانی عباسیہ بیادلوپور

الجواب صحیحہ اصاب المجبب الجواب صحیحہ وانا قول بہ

غلام محمد شیخ الجامعہ العباسیہ بیادلوپور فقیر محمد عاقل عثمی جدالپوری نزیل خانپور۔ فقیر حفیظ اللہ مدرس مدرسہ عربیہ محمدیہ
مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے جملہ تبعین بلکہ اس کے کفر و ارتداد میں بطلیم عقائد باطلہ مرزائیہ
شک اور تامل کرنے والے سب بالاجماع کافر اور مرتد ہیں۔ علامہ انکا ختم نبوت و وحی نبوت اور نبی ہونے کے کفر
و ارتداد کے وجوہ میں جن کو سوال میں ذکر نہیں کیا مسلم اور مسلمہ کا نکاح ان سے باطل اور بعد
نکاح اگر احراز زمین مرزائی ہو جائے۔ تو نکاح فوراً نسخ ہو جاتا ہے۔ عورت مسلمہ کو اگر مدخل
ہو جائے۔ تو بعد عدت ورنہ بعد ارتداد دوسرے شخص سے نکاح جائز ہے۔ مسلمانوں کو ایسے عقدا
میں پوری سعی اور کوشش کرنی چاہیے۔ بالخصوص ریاست بیادلوپور میں کہ یہ اسلامی ریاست ہے۔

واللہ تعالیٰ ھو الموفق و ھو اعلم بالصواب۔ بندہ محمد تقی صنیعی عفی عنہ
وانا علی ذلک من الشہدین۔ محمد طیب دیوبندی

ھذا ھو الحق وعلیہ اجماع الامۃ المرحومۃ فقیر عبدالرزاق عثمی منہ ما صدر عنہ مدرس مدرسہ علوم دیوبند
الجواب صواب افتقر حبیب اللہ مدرس مدرسہ انوریہ گمانیاں

ھذا الجواب صحیحہ والعجیب نحمد فی الواقع بعد بیننا نبی دیگر کا آنا قرآن شریف منع کا ارشاد
فرماتا ہے۔ بلکہ ایسے اعتقاد رکھنے والا بلا شک کافر ہے۔ علی علیہ السلام موعود وہ ہے۔ جو
قرب قیامت میں نزول کریگا۔ جواب تک رد نفی افروز نہیں ہوئے۔ دوسرے شخص کو نبی ماننا
بعد بیننا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بغیر نبی علیہ السلام ہو آنے والے ہیں صریح کفر ہے

چنانچه قرآن مجید و احادیث قاطع البیان و ساطع العیان ہے۔ ہذا مجموعہ مستقیم مقام گرامی اختیار فرماں

الحبيب مصطفى

النجيب
عبد الغفور عفي عنه القلم خود كنه حاجي

البرالحسن شاه
محمود امروٹ

ابوالحسن شاہ
تاج محمود امروٹ

فقیر نظام مدلیق فضا اللہ عہ حاجی پوری

الجواب محمّد

غلام محمد رضا اہل حق بی بی ملنگری

هذا ما عندي من الجواب والله اعلم بالصواب

احمد علی عفی عنہ لاہوری

فتویٰ بھوپال

استعداد

مثلاً زید نے جندہ سے نکاح کیا۔ کچھ عرصہ بعد زفاف سے پہلے زید مرزا اُنی ہو گیا۔ جندہ نے
حالات میں تسخیر نکاح کا دعویٰ دائر کیا۔ زید کے عدالت میں بیان کیا کہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کو
سچ موعود اور نبی مانتا ہوں۔ میں مرزا صاحب کو اس مستی میں بنی مانتا ہوں جس مستی میں قرآن حکیم نے
نبوت کو پیش کیا ہے۔ مرزا صاحب دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح نبی تھے۔ اُن پر دیگر انبیاء علیہم السلام
کی طرح نزول جبرائیل علیہ السلام ہوا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم نہیں ہوئی۔ بلکہ حضور علیہ
الصلوة والسلام کے بعد بھی نبی ہو سکتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

(۱۰) کیا خیر فایزید ایسا اعتقاد رکھنے کی وجہ سے مسلمان رہ سکتا ہے۔ یا مرتد ہو جاتا ہے۔

۱. کیا شرعاً زید کا نکاح ہندو سے باقی ہے۔ یا بوجہ ارتداد زید کے فسخ ہو گیا۔

هو المهادی جل شامه

الجواب

شرعاً ایسا اعتقاد رکھنے والا شخص مسلمان نہیں رہ سکتا۔ اور اس کا نکاح باطل ہو جائیگا۔ ۲۰۔ جب یکم ستمبر ۱۳۵۰ء ۱۹۳۱ء

محمد عبداللہادی مفتی ریاست ہجیرال

محر دارالافتاء

صورت مسئلہ میں نکاح مذکورہ پھر آنکہ حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو فاجر و فاسق
 علیہم السلام نہیں جانتا۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی ایشیائے معلوم اسلام قرار کرتا ہے۔ مرتد ہو گیا۔
 اور اس کے ارتداد میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔ اور اس عقیدہ فاسدہ سے جو حکم نکاح مذکورہ
 مرتد اور کافر ہو گیا۔ لہذا نکاح اس کا اپنی شکوکہ سے نسخ ہو جاتا ہے۔ اگرچہ مرتد اب بھی اپنے عقیدہ
 فاسدہ سے تائب ہو۔ تاہم نکاح منقطع کہا جائے گا۔ اور کتب فقہ احکام مرتد سے معلوم ہیں۔ اور اس
 صورت ارتداد میں حکومت کو دھم سے نسخ نکاح کی کوئی ضرورت نہیں۔ زیرا کہ شرعاً دو گواہ معتد
 علیہما جب شکوکہ کے پاس آکر گواہی دیں۔ اور خبر بیان کریں کہ ہمارے دو برادرے تمہارا فاجر و فاسق
 نے الفاظ کفر برضائے خود اس طرح ہماری کئے ہیں۔ اور شکوکہ کو ہر دو گواہ کی جرح و شہادت پر اعتماد
 و تصدیق ہو۔ تو اس کو دوسرے مرد کے ساتھ نکاح و تزوج کا اختیار ہے۔ اگر دخل بہانے
 زہدت گزرنے کے بعد دوسرے مرد سے شادی کر سکتی ہے۔ اور قاضی و حاکم کے حکم کی کیا ضرورت
 ہے۔ بابت نسخ نکاح جہتی کے کوئی حجت نہیں ہے۔ قال فی الدار المختار شرح تنویر الابصار
 فی باب المرتد اخبرت بارساد بن زوجھا فلھا التزوج باخو بعد العدة استحقاق
 انتھی وقال فی راء المختار تحت قوله اخبرت بارساد بن زوجھا ای من جہلین
 اور رجل وامرأتین علی راء السیر وعلی راء کتاب الاستحسان یکفی خبر
 الواحد العدل لان حل التزوج وحرمة امر دینی کما واخبر بموتہ انتھی
 هذا ما سمعنی بالبال واللہ اعلم بحقیقة الحال ^{الفقیہ عبد الباقی ہالوتی مؤلفہ}
 الجواب جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی جدید نبی کا قائل ہو بلکہ اگر کسی کو نبوت
 مانا جائز جائے وہ قطعاً کافر مرتد ہے اس کے کفر میں ہرگز شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ قرآن مجید
 نے ثابت کر دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ حدیث میں موجود ہے۔ الا لانی
 بعدی کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور فرمایا کہ لو کان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب
 جب صحابہ میں کوئی نبی نہ ہوا۔ غلطی سے راشرین میں کسی کو نبوت نہ ملی تو اب کون نبی ہو سکتا ہے

قادی عالمگیری میں ہے۔ سمعت بعضہم یقولون اذ المرءین فی الرجل ان محکم مسلک
 علیہ وسلم اضر الایمان علیہم السلام وعلی بنیہ السلام علیہم السلام
 یہاں تک اگر کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا دوسرے نے اس سے معجزہ طلب کیا۔ اگر مقصود تعجب
 نہ ہو۔ یہی کافر ہو جائے گا۔ عالمگیری میں ہے۔ ولوانہجین قال هذا لمقالہ الطالب غیر
 منہ المہجوز فی قبل یکف الطالب واللہ اعلم

زید چونکہ مرتد ہو گیا۔ لہذا اس کا نکاح باطل ہو گیا۔ ہند پر اب اس کو کوئی حق نہیں۔ فقہار
 ویسطل منہ النکاح واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ابو العلام محمد امجد علی غفرلہ

فتویٰ ڈابھیل

الجواب زید بے مشبہ مرتد ہے۔ مرزا نے قادیانی کے متعلق جس شخص کے عقائد یہ ہیں
 احکام اسلامی کی روشنی میں اس کے ارتداد اور خروج من الملتہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے
 لہذا زید نے جس وقت مذہب اسلام ترک کر کے مرزائی ملت کا طوق اپنے گلے میں ڈالا یعنی
 ایک مرتد کو نبی اوسیح موعود مان کر اس کے خرافات کا اقرار و اتباع کیا۔ وہ اسی وقت مرتد ہو گیا
 اور اس کا نکاح فسخ ہو گیا۔ فقہ اسلامی کی عام کتابوں میں ہے۔ واما قداد احدہما فمستقبل
 کتبہ عتیق الرحمن عثمانی مفتی مدرسہ تعلیم الدین ڈابھیل ضلع سورت
 الجواب صحیح محمد انور عفا اللہ عنہ

فتویٰ دہلی

الجواب ۱۱ زید اس عقائد مذکور فی سوال کے بعد مسلمان نہیں۔ بلکہ کافر و مرتد ہو جاتا ہے۔
 ۱۲ زید کا نکاح ہند مرتد ہو جانے کے ہند سے باقی نہیں رہا۔ بلکہ ارتداد کی وجہ سے وقت واقع
 ہوا ہے۔ واما قداد احد عن الاسلام وقت الفرقہ بغیر ملاحق